

Bản án số: 22/2024/HS-ST
Ngày: 29-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ - TỈNH ĐỒNG NAI**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đức.
Các Hội thẩm nhân dân:*

- 1. Ông Phạm Văn Trương.**
- 2. Bà Lê Thị Tuyết Minh.**

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Xuân Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2024/HS-ST ngày 09/01/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2024/QĐXXST-HS ngày 15/01/2024, đối với bị cáo:

NGUYỄN TUẤN L - sinh năm: 1993; tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Ấp Th Th, xã Ph L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Lâm Đ (đã chết) và bà Trịnh Thị C – sinh năm 1959; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 08/5/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại bản án số 32/2018/HS-ST.

Nhân thân: Ngày 20/02/2014, bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giam ngày 02/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt)

* *Người bị hại: Ông Phạm Thanh T* – sinh năm 1991. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp Th Th, xã Ph L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Thanh Th* – sinh năm 1990. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Đ T, xã Th S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

* *Những người làm chứng.*

- 1. Ông Lê Anh Kh** – sinh năm 1992. (vắng mặt).

2. Ông Trần Hoài N - sinh năm 1994. (vắng mặt).

3. Ông Cao Văn H – sinh năm 1998. (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp Th Th, xã Ph L, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 18/12/2022, các ông Lâm Anh Kh cùng với Trần Hoài Nam, Cao Văn H, Phạm Thanh T, Nguyễn Văn Tr đến ăn tối và uống rượu tại quán của bà Đặng Thị Yến Nh trước chợ Ph L thuộc ấp Ph M, xã Ph L, huyện Tân Phú cho đến khoảng 21 giờ cùng ngày, ông Lâm Văn Kh chở con ruot đi vào đường bên hông chợ Ph L để về nhà. Khi đi đến đoạn đường phía sau chợ Phương Lâm thuộc ấp Ph M, xã Ph L, huyện Tân Phú là khu vực có nhiều tiểu thương đang buôn bán hàng hóa, ông Lâm Văn Kh phát hiện phía trước có 01 xe mô tô do Nguyễn Tuấn L điều khiển chở Phạm Công D đi hướng từ trong chợ đến, do đường nhỏ nên xe mô tô do ông Kh điều khiển va đụng vào xe mô tô của L dẫn đến giữa ông Kh với L phát sinh mâu thuẫn, dùng tay xô đẩy nhau thì được ông D can ngăn. Cùng lúc này, các ông Trần Hoài N, Cao Văn H, Phạm Thanh T nghe nói Kh bị đánh nên cùng đi bộ vào xem. Riêng Nguyễn Tuấn L điều khiển xe mô tô chở ông D về nhà ông Nguyễn Quang V ở ấp Ph M, xã Ph L, huyện Tân Phú thì thấy Vũ Văn H đi đến nên L rủ H ra chợ Ph L tìm ông Kh để đánh. Sau đó, Vũ Văn H điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Tuấn L đến trước nhà trọ của bà H (không rõ nhân thân, lai lịch) là bạn gái của L ở ấp Ph M, xã Phú Lâm, L đi vào lấy 02 con dao cùng loại dài khoảng 25cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng thép có bản rộng khoảng 08cm của L cất giấu trong bụi chuối trước đó, rồi cùng với H tiếp tục ra chợ Ph L. Khi đến nơi, thấy ông Lâm Văn Kh cùng với Trần Hoài N, Cao Văn H, Phạm Thanh T đang đi trên đường phía sau chợ ra hướng đường Quốc lộ 20, Nguyễn Tuấn L cùng với Vũ Văn H mỗi người cầm 01 con dao chạy đến nơi nhóm ông Khoa đang đi bộ để chém. Ông Lâm Anh Kh thấy L cầm dao chạy đến nên bỏ chạy, riêng các ông H, T, N đứng lại thì bị L, H xông vào dùng dao chém nên bỏ chạy. Trong khi bị L, H đuổi chém thì các ông T lấy 01 cái bao dùng đựng rau, ông N và H mỗi người nhặt 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa của các tiểu thương lên để phòng vệ và ngăn cản nhưng không được. Ông Phạm Thanh T bị Nguyễn Tuấn L dùng dao chém vào cánh tay phải, lưng, ngực; ông Trần Hoài N bị L chém vào tay trái, ông Cao Văn H bị Vũ Văn H chém vào tay phải. Sau đó, L, H rời khỏi hiện trường, ông T được đưa đi chữa trị thương tích.

Hành vi của nêu trên của Nguyễn Tuấn L và đồng phạm đánh gây thương tích cho các ông T, H, N xảy ra tại khu vực chợ Ph L, có nhiều tiểu thương đang buôn bán, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên ngày 25/10/2023, Ủy ban nhân dân xã Ph L có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú khởi tố hành vi của L cùng đồng phạm về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1450/C09B ngày 28/02/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo vùng 1/3 giữa mặt sau ngoài cánh tay (p), bờ gọn.
- 01 sẹo vùng lưng – ngực sau bên phải, bờ gọn.
- Tổn thương hoàn toàn thần kinh quay bên phải.
- Tổn thương một phần thần kinh giữa vận động bên phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Phạm Thanh Tuấn:

Đối chiếu với Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Phạm Thanh Tuấn như sau:

- Sẹo vùng 1/3 giữa mặt sau ngoài cánh tay (p): 02% (Chương 8, Mục I.2).
- Sẹo vùng lưng – ngực sau bên phải: 03% (Chương 8, Mục I.3).
- Tổn thương hoàn toàn thần kinh quay bên phải: 26% (Chương 1, Mục VII..3.15).
- Tổn thương một phần thần kinh giữa vận động bên phải: 11% (Chương 1, Mục VII.3.20).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ % tổn thương cơ thể, tại thời điểm giám định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của anh Phạm Thanh T là 37%.

3. Kết luận khác: Thương tích của anh Phạm Thanh T có đặc điểm phù hợp do vật sắc tác động gây ra.

Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Tuấn Lộc đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKSTP-ĐN ngày 09/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật hình sự và tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, không bổ sung gì thêm.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đặc điểm nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Lộc về tội “*Cố ý gây thương tích*” và tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn L từ 06 năm đến 07 năm tù.

Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn L từ 02 năm đến 03 năm tù.

Áp dụng Điều 55 để tổng hợp hình phạt. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 08 năm tù đến 10 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/8/2023.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã bồi thường cho bị hại ông Phạm Thanh T số tiền 43.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 10.000.000 đồng và bị cáo đồng ý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- *Về xử lý vật chứng:*

Đối với 02 con dao cùng loại dài khoảng 25cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng thép có bản rộng khoảng 08cm bị cáo Nguyễn Tuấn L cùng đồng phạm sử dụng làm công cụ phạm tội, bị cáo L khai nhận đã vứt bỏ trên đường sau khi thực hiện hành vi phạm tội. Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã truy tìm nhưng không thu giữ được.

Đối với 01 xe mô tô chưa xác định được biển số của bị can Vũ Văn H làm phương tiện phạm tội. Công an huyện Tân Phú tiến hành điều tra, thu giữ chiếc xe này khi bắt được bị can H.

- *Về vấn đề khác:* Đối với hành vi của ông Phạm Thanh T lấy 01 cái bao bì, các ông N và H mỗi người nhặt 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa của các tiểu thương lên với mục đích để phòng vệ và ngăn cản hành vi trái pháp luật của bị cáo L cùng đồng phạm khi bị đánh; các ông T, N và H không bàn bạc, không có ý thức đánh nhau với L cũng như gây rối trật tự nơi công cộng nên không đủ căn cứ để xử lý các ông T, N và H về hành vi này.

Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn L và bị can Vũ Văn H có hành vi dùng dao chém các ông H, N nhưng chỉ gây bầm, tím ngoài da. Quá trình điều tra các ông N, H từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo L cùng đồng phạm bồi thường trách nhiệm về dân sự.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên.

Bị hại không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại và rất hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về chăm sóc gia đình mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Thanh Th và những người làm chứng các ông Lê Anh Kh, Trần Hoài N, Cao Văn H vắng mặt tại phiên tòa. Xét trong quá trình điều tra các ông Kh, N, H, bà Th đã có lời khai đầy đủ và cũng không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên việc vắng mặt của các ông Kh, N, H, bà TH không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tuấn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có căn cứ để xác định: Vào khoảng 21 giờ, ngày 18/12/2022, tại chợ Ph L thuộc ấp Ph M, xã Ph L, huyện Tân Phú là khu vực có nhiều tiểu thương đang buôn bán hàng hóa do không có mâu thuẫn với bị hại ông Phạm Thanh T nên bị cáo đã cùng với bị can Vũ Văn H dùng dao chém nhiều cái vào cánh tay phải, lưng, vùng ngực của ông Phạm Thanh T gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe suy giảm là 37%. Bị cáo dùng dao để gây án là loại hung khí nguy hiểm và không có mâu thuẫn với người bị hại là thể hiện tính chất côn đồ. Đồng thời hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn cùng đồng phạm đã làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương.

Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 (thuộc điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật hình sự và tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo được đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và xâm hại nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm mất tình hình trị an tại địa phương, nên cần phải có một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[5] Về tiền án, nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu và có 01 tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

[6] Về tiền sự: Không có.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu tình tiết “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với tội “ Gây rối trật tự công cộng” và chịu tình tiết “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với tội “Cố ý gây thương tích”.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[9] Với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo; trên cơ sở xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Hội đồng xét xử cần xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, vai trò để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, như sau:

Bị cáo Nguyễn Tuấn L là người đề xuất, rủ bị can Vũ Văn H thực hiện hành vi phạm tội và đồng thời người trực tiếp gây thương tích cho bị hại ông Phạm Thanh T. Bị can Vũ Văn H tham gia với vai trò đồng phạm tích cực, cùng với bị cáo L cầm dao đuổi theo chém bị hại ông T.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn Lộc đã bồi thường cho bị hại ông Phạm Thanh T số tiền 43.000.000^d (bốn mươi ba triệu đồng).

Tại phiên tòa bị hại ông Phạm Thanh T yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 10.000.000 đồng và bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho bị hại ông Phạm Thanh T. Xét thấy, đây là sự tự nguyện giữa bị cáo và bị hại nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 02 con dao cùng loại dài khoảng 25cm, cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng thép có bản rộng khoảng 08cm bị cáo Nguyễn Tuấn L cùng đồng phạm sử dụng làm công cụ phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo L vút trên đường và Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 xe mô tô chưa xác định được biển số của bị can Vũ Văn H làm phương tiện phạm tội. Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tiến hành điều tra, thu giữ chiếc xe này khi bắt được bị can Hoàng xử sau là có căn cứ.

[12] Các vấn đề khác: Đối với hành vi của ông Phạm Thanh T lấy 01 cái bao bì, các ông Trần Hoài N, Cao Văn H mỗi người nhặt 01 cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa của các tiểu thương lên với mục đích đề phòng vệ và ngăn cản hành vi trái pháp luật của bị cáo L cùng đồng phạm khi bị đánh; các ông T, N và H không bàn bạc, không có ý thức đánh nhau với bị cáo L cũng như gây rối trật tự nơi công cộng nên Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai không xử lý các ông T, N và H về hành vi “Gây rối trật công cộng” là có căn cứ.

Đối với bị cáo Nguyễn Tuấn L và bị can Vũ Văn H có hành vi dùng dao chém các ông Trần Hoài N, Cao Văn H nhưng chỉ gây bầm, tím ngoài da. Quá trình điều tra các ông N, H từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét, giải quyết.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Vũ Văn H đã bỏ trốn và bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can và quyết định truy nã là có căn cứ.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[15] Quan điểm về việc giải quyết toàn bộ vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn L 06 (sáu) năm tù.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tuấn L phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tuấn L 02 (hai) năm tù.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt chung tù tính từ ngày tạm giam (ngày 02/8/2023).

4. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn L phải tiếp tục bồi thường cho bị hại ông Phạm Thanh T số tiền 10.000.000^d (mười triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành án thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm thi hành án theo lãi suất quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án tại thời điểm thanh toán.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn L phải chịu 200.000^d (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và chịu 500.000^d (năm trăm ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại, quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/01/2024).

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Nguyễn Bá Đức

