

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAM LỘ
TỈNH QUẢNG TRỊ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 26 – 9 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAM LỘ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quý

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Thịnh
2. Ông Phan Văn Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thùy Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N, sinh ngày 22/4/1985 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn T, xã L, huyện C, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn V, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1960; có vợ Nguyễn Thị T1, sinh năm 1985; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 08/6/2023 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Võ Đăng N, sinh năm 1970; trú tại số 222 Quốc lộ B, Phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Lê Xuân T2, sinh năm 1970; trú tại thôn Y, xã L, huyện C, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1988; trú tại thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018, Hoàng Văn N mua xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39 để kinh doanh vận tải hành khách. Đến ngày 28/01/2023, xe ô tô hết hạn kiểm định và đến hạn nộp phí đường bộ, N đưa xe đến Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 35-03D, tỉnh Ninh Bình kiểm định nhưng vì xe xuống cấp, không đủ điều kiện kiểm định, nên Trung tâm yêu cầu đưa xe về sửa chữa rồi mới đến kiểm định. Khoảng đầu tháng 02/2023, N sử dụng Facebook của mình có tên “Nhà xe N T1” tìm kiếm thông tin, thấy có trang Facebook (chưa xác định được địa chỉ cụ thể) giới thiệu làm các bằng, giấy tờ đảm bảo sử dụng trên toàn quốc. Vì muốn đưa xe ô tô vào hoạt động kinh doanh vận tải, N nảy sinh ý định, rồi sử dụng tài khoản Messenger của mình đặt mua tem kiểm định ATKT & BVMT và tem nộp phí đường bộ giả cho xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39. Sau đó, 02 tem giả được chuyển đến cho N tại nhà theo đường chuyên phát nhanh, N thanh toán cho nhân viên chuyển phát số tiền 500.000 đồng. N sử dụng băng keo dán 02 tem giả vào mặt trong phía trên, bên phải kính chắn gió trước của xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39. Sau khi dán 02 tem giả, N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39 vận chuyển hành khách được 03 chuyến theo tuyến từ tỉnh Thanh Hóa đi thành phố Hồ Chí Minh và ngược lại. Sau đó vì lượng khách ít, việc kinh doanh vận tải thua lỗ nên N chuyển sang làm công việc khác, đồng thời thuê anh Nguyễn Văn D lái xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39 chở khách theo tuyến tỉnh Thanh Hóa đi thành phố Hồ Chí Minh và ngược lại, với giá 2.500.000 đồng/chuyến. Anh D chạy được khoảng 04 chuyến, nhưng do ít khách, bị thua lỗ nên ngày 08/4/2023, N thuê anh Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô vào tỉnh Quảng Ngãi để sửa chữa. N nói dối anh D là giấy tờ xe được bỏ trên xe, anh D đồng ý. Khoảng 15 giờ 00 ngày 09/4/2023, khi anh Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39 đến Km 01+900 cao tốc Cam Lộ - La Sơn, thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Trị theo hướng Bắc-Nam thì bị Tổ tuần tra thuộc Đội thanh tra kiểm soát giao thông đường bộ cao tốc số 4, Phòng 8, Cục C08 Bộ Công an ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện tem kiểm định ATKT&BVMT số EA1068389 và tem nộp phí đường bộ số LA 4024977 dán tại kính chắn gió phía trước bên phải xe có thời hạn kiểm định đến ngày 28/7/2023 nghi không phải do cơ quan có thẩm quyền cấp nên đã tạm giữ để làm rõ. Sau khi được thông báo xe ô tô bị tạm giữ thì N thừa nhận tem kiểm định ATKT&BVMT và tem nộp phí sử dụng đường bộ của xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39 là giả.

Tại bản kết luận giám định số 458/KL-KTHS ngày 12/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Tài liệu cần giám định ký hiệu A1 là “tem kiểm định ATKT và BVMT” giả; Tài liệu cần giám định ký hiệu A2 là “Tem nộp phí sử dụng đường bộ” giả. Các hình dấu tròn có nội dung “TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI 78-03D” tại mặt sau của các tài liệu cần giám định ký hiệu A1 và A2 với hình dấu tròn trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M3 không phải do cùng một con dấu đóng ra.

Tại Bản cáo trạng số: 24/CT-VKSCL ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Hoàng Văn N về tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan tổ chức" theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cam Lộ đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 15 – 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Về tài sản thu giữ: Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản thu giữ là đúng pháp luật nên không xem xét lại. Hiện còn tạm giữ 02 tem giả là tài liệu chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn N khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Sau khi không được cơ quan kiểm định cho phép xe của bị cáo lưu thông, bị cáo đã sử dụng tài khoản Messenger của mình đặt mua tem kiểm định ATKTK & BVMT và tem nộp phí đường bộ giả cho xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39. Sau khi nhận được 02 tem giả qua đường bưu điện, bị cáo N sử dụng băng keo dán 02 tem giả vào mặt trong phía trên, bên phải kính chắn gió trước của xe ô tô biển kiểm soát 51B-252.39, rồi từ đó sử dụng để vận chuyển hành khách từ ngày 18/02/23 cho đến khi bị phát hiện. Tại bản kết luận giám định số 458/KL-KTHS ngày 12/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kết luận: Tài liệu cần giám định ký hiệu A1 là “tem kiểm định ATKTK và BVMT” giả; Tài liệu cần giám định ký hiệu A2 là “Tem nộp phí sử dụng đường bộ” giả. Các hình dấu tròn có nội dung “TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI 78-03D” tại mặt sau của các tài liệu cần giám định ký hiệu A1 và A2 với hình dấu tròn trên tài liệu mẫu so sánh ký hiệu M3 không phải do cùng một con dấu đóng ra. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được nên Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật hình sự. Điều luật có khung hình phạt từ 06 tháng đến 02 năm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của nhà nước, gây hiểm họa đối với người khác khi sử dụng xe không đủ điều kiện lưu thông trong một thời gian dài.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bố được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang, ông ngoại là Liệt sỹ trong cuộc kháng chiến cứu nước, bị cáo đang cấp dưỡng cho bà ngoại là vợ của liệt sỹ Lê Trọng T. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và tài sản liên quan đến vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu, việc trả lại tài sản là đúng pháp luật. Hiện còn tạm giữ 01 tem kiểm định ATKTK và BVMT số: EA 1068389; 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ số IA 4024977 của xe ô tô biển số 51B-252.39, được niêm phong trong phong bì có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Trị kèm hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 341; điểm s,i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội "Sử dụng giấy tờ giả của cơ quan, tổ chức". Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N: **12** (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Công Liêm, huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Hoàng Văn N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Cam Lộ;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an huyện Cam Lộ;
- Chi cục THADS h. Cam Lộ;
- TAND tỉnh Quảng Trị;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Quý

