

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐỨC PHỐ
TỈNH QUẢNG NGÃI**
Bản án số: 42/2023/HS-ST
Ngày 14-9-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐỨC PHỐ, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Kha

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Thời và ông Võ Cư

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thịnh– Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đức Phố, tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phố tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Tụ– Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Đức Phố và điểm cầu thành phần Ủy ban nhân dân xã Phố Cường, thị xã Đức Phố. Tòa án nhân dân thị xã Đức Phố xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLST-HS ngày 27/7/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Duy M- sinh năm 1981 (tên gọi khác Bùi Duy M, Minh L) tại tỉnh Bình Định.

Nơi cư trú: tổ dân phố A, phường Phố N, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi

Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Bùi Duy M, sinh năm 1950 (con ngoài giá thú) và bà Võ Thị Ch, sinh năm 1950; vợ: Huỳnh Thị Ngọc Th–sinh năm 1982; con: 03 đứa, lớn nhất sinh năm 2003 nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền sự: Ngày 08/11/2022 bị Công an thị xã Đức Phố xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tiền án: 02 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, cụ thể: Ngày 29/3/2017, Võ Duy M bị TAND thành phố Quảng Ngãi xử phạt 02 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009, bị cáo chấp hành xong án phạt tù. Ngày 05/8/2020 bị Tòa án nhân dân thị xã Đức Phố xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

Về nhân thân:

- Ngày 23/4/1999, bị TAND tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

- Ngày 20/5/2005, bị TAND huyện Đức Phổ xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 15/12/2006, Chủ tịch UBND xã Phổ Ninh (Nay là phường Phổ Ninh) quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

- Ngày 22/5/2007, Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ngãi quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng do gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 20/3/2012, bị TAND huyện Đức Phổ xử phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích.

- Ngày 25/02/2020, Công an huyện Đức Phổ (Công an thị xã Đức Phổ) xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy.

- Ngày 19/3/2020, Công an huyện Đức Phổ (Công an thị xã Đức xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/4/2023. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Đức Phổ. Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1963; Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường Phổ H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1958; Địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Ng, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

Người làm chứng:

- Ông Ngô Đình Q, sinh năm 1959; Địa chỉ: Số A đường Ng, phường Ng, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Ông Võ T sinh năm 1964; Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường Phổ H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Bà Trần Thị Ngh, sinh năm 1955; Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường Phổ H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Ông Võ Đình Ch, sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường Phổ H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị Ngọc X, sinh năm 1970; Địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Ng, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Bà Huỳnh Thị Kim T, sinh năm 1983; Địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Ng, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1964; Địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Ng, thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Bảo T, sinh năm 1982; Địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường Ng,

thị xã Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Duy M (sinh năm 1981) là đối tượng sống lang thang, vừa chấp hành xong án phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản”, với bản chất lười lao động, nghiện hút ma túy, để có tiền tiêu sài cá nhân và mua ma túy sử dụng, Võ Duy M nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn thị xã Đức Phổ, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/12/2022, Võ Duy M đi bộ đến khu vực phường Phổ Hòa, thị xã Đức Phổ thì thấy nhà bà Nguyễn Thị M không có ai trông coi, cửa nhà bên hông mở trống, nên Võ Duy M đi vào lấy trộm 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A03s màu xanh đang sạc pin, ốp lưng màu trắng và có một đồng tiền 05 USD, một đồng tiền nhựa có hình dáng giống tờ tiền 50.000 đồng để giữa điện thoại và ốp lưng. Sau đó, Võ Duy M rời khỏi nhà bà M và đến nhà Võ Đình Ch gần nhà bà M àu để hỏi ma túy sử dụng, nhưng không có nên M đi bộ về phường Nguyễn Nghiêm. Đến khoảng 13 giờ 50 phút, bà M về nhà phát hiện bị mất tài sản nên trình báo Cơ quan Công an. Nhận được tin báo, lực lượng Công an tiến hành truy tìm, khi thấy Võ Duy M đang đứng ở trước tiệm sửa xe Tân Hoàn Vũ của ông Ngô Đình Q có dấu hiệu khả nghi, lực lượng Công an tiếp cận, thì Võ Duy M bỏ chạy vào tiệm sửa xe Tân Hoàn V và rút điện thoại vừa trộm cắp được từ túi quần ra cầm trên tay, chạy vào phòng cuối cùng của tiệm sửa xe giấu điện thoại trong phòng và đi ra ngoài. Sau đó, Cơ quan CSĐT mời đối tượng Võ Duy M về Cơ quan làm việc, tạm giữ điện thoại di động trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 44/KL-HĐĐG ngày 27/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Đức Phổ, kết luận giá trị 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A03s và 01 ốp lưng kèm theo điện thoại, 01 đồng tiền USD mệnh giá 05 USD (117.000 đồng) tại thời điểm ngày 24/12/2022 là 2.685.000 đồng.

Vụ thứ 2: Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 29/3/2023, Võ Duy M lén lút đột nhập vào nhà bà Nguyễn Thị B (SN: 1958 ở TDP4, phường N, thị xã Đ), lúc này bà B đang rửa chén ở nhà dưới. Võ Duy M đi vào nhà, đến vị trí bàn nhôm nhà trên lấy một điện thoại di động OPPO Reno6 Z 5G 8G/128G màu bạc có gắn ốp lưng màu xanh đọt chuối phía sau rồi đi ra ngoài. Khi vừa đi ra tới bậc tam cấp hè nhà, thì bà B đi lên phát hiện thấy M, thấy bà B, M hỏi bà B “Đường Đức Phổ đi đường nào?”, bà B àng nói “Đường Đức Phổ đi ngoài kia chó đâu trong này”. M hỏi xong thì đi ra ngoài, bà B nghi ngờ nên quan sát trong nhà thì phát hiện bị mất trộm một điện thoại di động OPPO Reno6, nên bà B đi theo sau Võ Duy M, khi gần tới đầu hẻm 95 đường Võ T (cách nhà bà B khoảng 67m), do khu vực này đông người sinh sống nên bà B hô hoán lên “Trộm, trộm, chú lấy điện thoại của tôi phải không?”, Võ Duy M liền vứt điện thoại vừa lấy trộm của bà B sang bên trái qua khu vực vườn nhà ông Nguyễn D (ở đầu hẻm 95 đường

Võ Tùng), sau đó bỏ đi. Cùng lúc này, có Nguyễn Thị X, (SN: 1970), Huỳnh Thị Kim T (SN: 1983), Nguyễn Thị C (SN: 1964 vợ ông D) và Nguyễn Bảo T (SN: 1982) chứng kiến và xác định Võ Duy M từ trong hemic đường Võ Tùng đi ra, phía sau là bà Bàng hô hoán về hành vi trộm cắp của Võ Duy M, nên những người trên đã kịp thời báo cáo Cơ quan điều tra đến hiện trường tiến hành các hoạt động tố tụng và tạm giữ vật chứng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐG ngày 04/4/2023, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã Đức Phổ kết luận, giá trị còn lại của điện thoại OPPO Reno6 Z 5G 8G/128G màu bạc có gắn ốp lưng màu xanh đọt chuối vào ngày 29/3/2023 là 8.900.100 đồng.

Cáo trạng số: 33/CT - VKS -ĐP ngày 26/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ đã truy tố Võ Duy M về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo với mức án tù đến 03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (Bốn) năm tù

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự
Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 áo thun cổ tròn dài tay màu xám; 01 đôi dép lê màu xanh – đen, trên dép có ghi dòng chữ ADDA.
- 01 thẻ nhựa có kích thước (9x4) cm, mặt trước và mặt sau có in hình tiền mệnh giá 50.000 đồng

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Đức Phổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Võ Duy M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Bị cáo khai nhận do không có tiền tiêu xài cá nhân và sử dụng ma túy nên vào các ngày 24/12/2022, ngày 29/3/2023 bị cáo lén lút vào nhà bà Nguyễn Thị M ở tổ dân phố H, phường Phổ H lấy 01 điện

thoại di động hiệu Samsung A03s và nhà bà Nguyễn Thị B ở tổ dân phố 4, phường Ng lấy 01 điện thoại hiệu OPPO Reno6 Z 5G G/128G. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản.

[3] Hành vi của bị cáo lén lút lấy trộm tài sản của những người bị hại. Theo Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Đức Phổ xác định giá trị 02 lần trộm là 11.585.100 đồng. Bị cáo Võ Duy M đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đức Phổ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét bị cáo là công dân Việt Nam, có đủ nhận thức về pháp luật và xã hội. Bị cáo biết rằng việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng để có tiền sử dụng ma túy và tiêu xài cá nhân nên dẫn bị cáo vào con đường phạm tội. Bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt tù và xử lý hành chính. Trong vụ án này bị cáo thực hiện 02 lần phạm tội trộm cắp tài sản đều trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó cần xử lý trách nhiệm hình sự nghiêm khắc đối với bị cáo để giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 áo thun cổ tròn dài tay màu xám; 01 đôi dép lê màu xanh – đen, trên dép có ghi dòng chữ ADDA.

- 01 thẻ nhựa có kích thước (9x4)cm, mặt trước và mặt sau có in hình tiền mệnh giá 50.000 đồng.

[8] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Xét đề nghị của Viện kiểm sát đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Võ Duy M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Võ Duy M 04 (Bốn) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/4/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 áo thun cổ tròn dài tay màu xám; 01 đôi dép lê màu xanh – đen, trên dép có ghi dòng chữ ADDA.

- 01 thẻ nhựa có kích thước (9x4) cm, mặt trước và mặt sau có in hình tiền mệnh giá 50.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/8/2023 giữa Công an thị xã Đức Phổ và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đức Phổ)

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Võ Duy M nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Duy M có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Noi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND thị xã Đức Phổ;
- Cơ quan CSĐT công an TX Đức Phổ;
- Cơ quan THAHS công an TX Đức Phổ;
- Chi cục THADS thị xã Đức Phổ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Minh Kha