

Bản án số: 47/2023/HS-PT
Ngày: 16/8/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Quốc

Các Thẩm phán: Ông Phạm Lâm Đồng

Bà Huỳnh Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyên Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 77/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thành Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thành Đ, sinh ngày: 09/10/2003 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn G và bà: Trần Ngọc T, vợ: Trần Thị H; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Văn C – Văn phòng Luật sư H thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 13/8/2022, Nguyễn Thành Đ điều khiển xe mô tô Honda Winner màu xanh trắng, biển số 65B2 - 745.86 chở Hồ Hoàng T đến khu dân cư T, thuộc khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Đến khoảng 18 giờ, Đ nhìn thấy Đặng Thành L chở bạn gái tên Trần Gia L1 chạy ngang. Do có mâu thuẫn với L từ trước nên khi nhìn thấy L, Đ liền điều khiển xe mô tô chở T đuổi theo để đánh L nhưng không đánh được. Sau đó, Đ và T chạy về.

Sau khi không đánh được L, Đ và T đến quán cà phê P, thuộc đường V, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Tại đây, Đ và T rủ nhau tìm L để đánh. T điện thoại cho người bạn tên T (không xác định được nhân thân) hỏi mượn cây dao tự chế thì được T đồng ý.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô chở T đến khu dân cư T tìm L. Trên đường đi, T kêu Đ dừng xe lại để T lấy cây dao tự chế chuẩn bị sẵn giấu trong người để đi gặp L. Khi đến khu dân cư T nhưng không gặp L nên Đ tiếp tục chở T đến nhà L tại khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Khi đến nhà L, Đ dừng xe phía trước nhà, còn T xuống xe cầm dao tự chế chạy vào định chém L, do L chạy vào trong nhà nên T không chém được và quay trở ra. Lúc này, Đ nhìn thấy xe mô tô Honda Winner màu đen vàng đồng, biển số 65B2 - 261.36 của L đang đậu trước cửa nhà nên Đ kêu T “đập xe nó đi” thì T quay lại dùng dao tự chế chém 04 (bốn) nhát vào xe mô tô, làm hư hỏng nắp trước tay lái, bộ ốp tay lái, bộ mặt nạ trước, bộ đồng hồ tốc độ, cụm đèn pha trước và bộ ốp đuôi sau rồi lên xe để Đ chở về nhà. Trên đường đi về, T đã ném bỏ cây dao tự chế. Lực lượng chức năng đã truy tìm nhưng không tìm được vật chứng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 72/TCKH-HĐĐG ngày 30 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe mô tô Honda Winner, màu đen vàng đồng, biển số 65B2 - 261.36 bị hư hỏng gồm: nắp trước tay lái, bộ ốp tay lái, bộ mặt nạ trước, bộ đồng hồ tốc độ, cụm đèn pha trước, bộ ốp đuôi sau. Tổng chi phí khắc phục sửa chữa là 4.726.171 đồng.

Tại Kết luận giám định độ tuổi trên người sống số 111/KLGĐĐTTPYCT ngày 09/3/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế thành phố Cần Thơ kết luận tại thời điểm giám định (ngày 07 tháng 3 năm 2023) Hồ Hoàng T có độ tuổi từ 16 năm 03 tháng đến 16 năm 09 tháng.

Đối với Hồ Hoàng T, sinh năm 2007 là người trực tiếp sử dụng dao tự chế làm hư hỏng xe mô tô Honda Winner màu đen vàng đồng, biển số 65B2 - 261.36 của L. Căn cứ kết luận giám định độ tuổi, xác định tại thời điểm thực hiện hành vi chém xe mô tô thì Hồ Hoàng T chưa đủ 16 tuổi (khoảng 15 tuổi 06 tháng) nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội phạm ít nghiêm trọng. Do

đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã đề nghị Công an quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với người tên T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân nên chưa có căn cứ xử lý.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu là ông Đặng Thống Nhứt xe mô tô Honda Winner màu đen vàng đồng, biển số 65B2 - 261.36.

Đối với xe mô tô Honda Winner màu xanh trắng, biển số 65B2 - 745.86 thu giữ của Nguyễn Thành Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã nhập kho vật chứng, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự, Đặng Thành L yêu cầu bồi thường số tiền 6.000.000 đồng. Đại diện gia đình Nguyễn Thành Đ và gia đình Hồ Hoàng T đã bồi thường xong nên L không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đồng thời, L cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho Đ.

Tại Bản án số 46/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Đ 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày chấp hành án.

Căn cứ: Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô Honda Winner, biển số 65B2-745.86 thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo Nguyễn Thành Đ.

Ngoài ra, bản án còn quyết định án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 01/6/2023 bị cáo Nguyễn Thành Đ nộp đơn kháng cáo (đề ngày 29/5/2023) kháng cáo yêu cầu chuyển từ hình phạt 09 tháng tù giam sang 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; xin không tịch thu xe và cho bị cáo được nhận lại xe biển kiểm soát 65B2-745.86.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư thống nhất với tội danh và điều luật, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm xét xử. Tuy nhiên luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác cho bị cáo như bị cáo đang nuôi con mới sinh, bị cáo có việc làm ổn định, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng người, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định. Mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với tính chất, vai trò của bị cáo trong vụ án. Đối với xe mô tô hiệu Honda Winner, biển số 65B2-745.86 là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo, đây là phương tiện có liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cấp sơ thẩm căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung công là phù hợp. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu với tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 13/8/2023, bị cáo chạy xe mô tô Honda Winner biển số 65B2-745.86 chở theo Hồ Hoàng T đến nhà Đặng Thành L giải quyết mâu thuẫn. Khi đến nhà L, T cầm hung khí rượt đuổi chém L nhưng không chém được do L chạy vào trong nhà. Sau khi T trở ra, bị cáo chỉ đạo T dùng dao chém vào xe mô tô Honda Winner biển số 65B2-261.36 của L. T chém 04 nhát vào xe của L, hậu quả làm xe của L hư hỏng; qua định giá tài sản xác định xe của L hư hỏng nắp trước tay lái, bộ ốp tay lái, bộ mặt nạ trước, bộ đồng hồ tốc độ, cụm đèn pha trước, bộ ốp đuôi sau; tổng chi phí khắc phục sửa chữa là 4.726.171 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo và xin nhận lại chiếc xe Honda Winner biển số 65B2 745.86, Hội đồng xét xử xét thấy:

[3.1] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, đủ khả năng chịu trách nhiệm hình sự. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo cùng với Hồ Hoàng T mang theo hung khí tìm đến nhà bị hại để đuổi chém bị hại. Sau khi không chém được bị hại thì bị cáo liền chỉ đạo và xúi giục T là người chưa đủ 18 tuổi gây hư hỏng tài sản của bị hại. Hành vi của bị cáo là hết sức hung hăng, thực hiện với lỗi cố ý. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã

hội. Khi xem xét hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá khách quan, toàn diện về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đã khắc phục bồi thường cho người bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ về tình tiết giảm nhẹ nào mới. Mức án đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng, việc cách ly bị cáo có thời hạn là cần thiết cho công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm; đồng thời cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Do đó, không có căn cứ xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

[3.2] Đối với kháng cáo yêu cầu được nhận lại chiếc xe Honda Winner biển số 65B2-745.86 do bị cáo sở hữu, xét thấy xe Honda Winner biển số 65B2-745.86 bị cáo không sử dụng trực tiếp vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc yêu cầu nhận lại chiếc xe.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận 01 phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ. Sửa bản án sơ thẩm về phần xử lý vật chứng, cho bị cáo nhận lại chiếc xe Honda Winner biển số 65B2-745.86.

Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

Yêu cầu giữ y mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với xe Honda Winner biển số 65B2-745.86 Viện kiểm sát đề nghị y án sơ thẩm tịch thu sung công Nhà Nước, không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận 01 phần nên bị cáo không phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2023/HS-ST ngày 24/5/2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ về phần xử lý vật chứng.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành Đ 01 xe mô tô Honda Winner, biển số 65B2-745.86 thuộc quyền sở hữu của bị cáo Nguyễn Thành Đ.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thành Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. HCM;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan THTT quận C;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Quốc