

Bản án số: 75/2023/HS-ST

Ngày: 26-6-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ - TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Công Gia.

2. Bà Hoàng Thị Bích Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Văn Năng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2023/HS-ST ngày 15/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 01/6/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 17/2023/QĐ-HSST, ngày 15/6/2023 đối với các bị cáo:

1. TRẦN VĂN TR - sinh năm: 1977; tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: Ấp 1, xã Ph A, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ – sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị H – sinh năm 1954; có vợ Nguyễn Thị V – sinh năm 1982, có 02 người con lớn nhất 20 tuổi, nhỏ nhất 17 tuổi; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. PHẠM HOÀNG ANH TH - sinh năm: 1988; tại tỉnh Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 9, thị trấn M, huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc A (đã chết) và bà Huỳnh Thị Ngọc D – sinh năm 1963; có vợ Trần Thị Mỹ Tr – sinh năm 1998, có 01 người con 02 tuổi; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

3. PHẠM THANH T - sinh năm: 1979; tại tỉnh Quảng Trị.

Nơi cư trú: Ấp Ph L, xã Ph S, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Phi T (đã chết) và bà Đỗ Thị Ph (đã

chết); có vợ Nguyễn Thị Ngọc T – sinh năm 1988 (đã ly hôn), có 02 người con đều 10 tuổi; tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 14/01/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại bản án số 01/2020/HS-ST. Bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt chính nên chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Ngày 04/4/2000, bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” tại Quyết định số 41. Ngày 03/5/2000, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can (lý do bị hại rút yêu cầu khởi tố).

Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn Tr có quen biết với Phạm Thanh T và Phạm Hoàng Anh Th. Vào khoảng thời gian từ ngày 16/11/2022 đến ngày 21/11/2022 giữa Trần Văn Tr, Phạm Thanh T, Phạm Hoàng Anh Th thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với hình thức cá cược kết quả trận đấu thắng, thua, tỷ số, bàn thắng thua giữa 02 đội bóng. Các hình thức cá cược gồm cá đội nào thắng, số bàn thắng thua (tài – xỉu). Dựa trên kết quả thắng, thua, số bàn thắng, Tr thỏa thuận với T và Th về số tiền mà người thắng sẽ được nhận từ người thua, có thể thắng hết số tiền cá cược hoặc thắng 90% số tiền cược. Số tiền đánh bạc ở các trận đấu cụ thể của Tr, T và Th như sau:

Ngày 16/11/2022, Trần Văn Tr và Phạm Hoàng Anh Th có cá cược ở trận Croatia và Ả rập xê út: Tr sử dụng số tiền 20.000.000 đồng, Th sử dụng số tiền 20.000.000 đồng để cá cược. Trận này, Tr thắng số tiền 9.000.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc của Tr là 29.000.000 đồng, Th là 20.000.000 đồng. Th chưa trả tiền thắng cược cho Tr.

Ngày 21/11/2022, Trần Văn Tr và Phạm Thanh T các cược ở hiệp 2 của trận Qatar và Ecuador: Tr sử dụng số tiền 20.000.000 đồng, T sử dụng số tiền 20.000.000 đồng để các cược. Trận này T thắng số tiền 18.000.000 đồng. Như vậy, số tiền đánh bạc ở trận đấu này của Tr là 20.000.000 đồng, T là 38.000.000 đồng. Đến ngày 22/11/2022, Tr đã trả số tiền 18.000.000 đồng cho T.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc như sau: Trần Văn Tr thực hiện hành vi đánh bạc trái phép 02 lần với số tiền 49.000.000 đồng, Phạm Thanh T thực hiện hành vi đánh bạc trái phép 01 lần với số tiền 38.000.000 đồng, Phạm Hoàng Anh Th thực hiện hành vi đánh bạc trái phép 01 lần với số tiền 20.000.000 đồng.

Ngày 05/12/2022, Phạm Thanh T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đầu thú. Ngày 18/3/2023, Phạm Hoàng Anh Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đầu thú.

Tại Cáo trạng số 67/CT-VKSTP-ĐN ngày 28/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng

Anh Th, Phạm Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, không bổ sung gì thêm.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các dấu hiệu phạm tội, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; đặc điểm nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, Phạm Thanh T về tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Tr từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Hoàng Anh Th từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thanh T từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:**

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A22 màu xanh của bị cáo Trần Văn Trụ dùng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Trần Văn Tr phải nộp số tiền 40.000.000 đồng, bị cáo Phạm Thanh T nộp lại số tiền 38.000.000 đồng, bị cáo Phạm Hoàng Anh Th nộp lại số tiền 20.000.000 đồng là tiền đánh bạc trái phép và thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 5.200.000 đồng của bị cáo Trần Văn Tr đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X là phương tiện bị cáo Phạm Hoàng Anh Th sử dụng để đánh bạc trái phép và sau khi phạm tội bị cáo Th đã vứt bỏ nên không thu hồi được. 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung là phương tiện bị cáo Phạm Thanh T sử dụng để đánh bạc trái phép và sau khi phạm tội bị can T đã làm rơi mất nên Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai không thu giữ được nên không xem xét, giải quyết.

Các vấn đề khác: Vào hồi 14 giờ 40 phút, ngày 03/12/2022, tại đường DT774B thuộc ấp 3, xã Phú Lộc, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Tân Phú phát hiện lập biên bản vụ việc Vũ Thương H điều khiển xe ô tô biển số 51A- 663.98 chở theo Nguyễn Minh Nh, Tạ Minh Nh, Nguyễn Nhật C, Nguyễn Văn M, Đinh Trọng A, Trần Văn Tr đến khu vực xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn tiền.

Công an huyện Tân Phú đã chuyển nguồn tin tội phạm đến Công an huyện Định Quán để giải quyết theo thẩm quyền là đúng quy định.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, Phạm Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có căn cứ để xác định: Trong thời gian từ ngày 16/11/2022 đến ngày 20/11/2022 tại huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, Phạm Thanh T đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá qua điện thoại di động, cụ thể như sau: Bị cáo Trần Văn Tr tham gia đánh bạc với số tiền 49.000.000 đồng, bị cáo Phạm Hoàng Anh Th tham gia đánh bạc số tiền 38.000.000 đồng, bị cáo Phạm Hoàng Anh Th tham gia đánh bạc số tiền 20.000.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, Phạm Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, Phạm Thanh T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi và nhận thức, biết được rằng hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào thắng thua bằng tiền hay hiện vật đều vi phạm pháp luật là hành vi mà Nhà nước nghiêm cấm. Song do ý thức coi thường pháp luật, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử cần đánh giá tính chất, vai trò, mục đích phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để có một mức hình phạt phù hợp quy định pháp luật.

[4] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành. Do đó, khi quyết định hình phạt, cần áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ.

[5] Về tiền án, tiền sự: Các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Phạm Thanh T chưa có tiền sự nhưng có 01 tiền án, cụ thể: Ngày 14/01/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, xử phạt 30.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” nhưng đến nay chưa được xóa án tích do bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt chính.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th có nhân thân tốt. Bị cáo Phạm Thanh T có nhân thân xấu, cụ thể: Ngày 04/4/2000, bị Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai khởi tố bị can về tội “Cố ý gây thương tích” tại Quyết định số 41 đến ngày 03/5/2000, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai Quyết định đình chỉ điều tra bị can (lý do bị hại rút yêu cầu khởi tố) và ngày 14/01/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xét xử về tội “Đánh bạc”.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Phạm Hoàng Anh Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Trần Văn Tr phải chịu tình tiết phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phạm Thanh T phải chịu tình tiết “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Phạm Hoàng Anh Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo Phạm Thanh T, Phạm Hoàng Anh Th tự nguyện đến Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đầu thú về hành vi phạm tội. Bị cáo Phạm Thanh T có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, hiện đang nuôi 02 người con nhỏ trong khi vợ chồng đã ly hôn vào năm 2015. Bị cáo Trần Văn Tr có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, có cha ruột là ông Trần Văn Đ là thương binh hạng 3/4. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên khi lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo.

[9] Với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo; trên cơ sở xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Hội đồng xét xử cần xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, vai trò để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đối với bị cáo Phạm Thanh T có tiền án mà tiếp tục tái phạm, có nhân thân xấu và tham gia đánh bạc với số tiền 38.000.000 đồng nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là cao nhất so với các đồng phạm khác và phải là hình phạt tù giam. Do đó, cần phải cách ly bị cáo Phạm Thanh T ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo sửa chữa những sai lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Trần Văn Tr tham gia đánh bạc với số tiền 49.000.000 đồng nhưng đều do các bị cáo Phạm Thanh T, Phạm Hoàng Anh Th rủ rê bị cáo tham gia

đánh bạc và tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội, chủ động khai báo về hành vi phạm tội của các bị cáo Phạm Thanh T, Phạm Hoàng Anh Th. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng để đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và mức phạt tiền phải cao.

Đối với các bị cáo Phạm Hoàng Anh Th tham gia đánh bạc với số tiền 20.000.000 đồng. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng để đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A22 màu xanh của bị cáo Trần Văn Tr dùng vào việc phạm tội.

- Buộc các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, Phạm Thanh T phải nộp lại số tiền 98.000.000^d (chín mươi tám triệu đồng) đây là số tiền dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính từ việc đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước, cụ thể:

Bị cáo Trần Văn Tr phải nộp số tiền 40.000.000^d (bốn mươi triệu đồng)

Bị cáo Phạm Hoàng Anh Th phải nộp số tiền 20.000.000^d (hai mươi triệu đồng)

Bị cáo Phạm Thanh T phải nộp số tiền 38.000.000^d (ba mươi tám triệu đồng)

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.200.000^d (năm triệu hai trăm ngàn đồng) của bị cáo Trần Văn Tr theo biên lai thu tiền số 0000169, ngày 11/5/2023 của Chi cục Thi hành án huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone X là phương tiện bị cáo Phạm Hoàng Anh Th sử dụng để đánh bạc trái phép và 01 điện thoại nhãn hiệu SamSung là phương tiện bị cáo Phạm Thanh T sử dụng để đánh bạc trái phép. Sau khi phạm tội bị cáo Th đã vứt bỏ và bị cáo T rơi mất nên Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai không thu giữ được nên không xem xét, giải quyết.

[11] Các vấn đề khác: Vào hồi 14 giờ 40 phút, ngày 03/12/2022, tại đường DT774B thuộc ấp 3, xã Phú Lộc, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Tân Phú phát hiện lập biên bản vụ việc Vũ Thương H điều khiển xe ô tô biển số 51A- 663.98 chở theo Nguyễn Minh Nh, Tạ Minh Nh, Nguyễn Nhật C, Nguyễn Văn M, Đinh Trọng A, Trần Văn Tr đến khu vực xã Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai để thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn tiền. Công an huyện Tân Phú đã chuyển nguồn tin tội phạm đến Công an huyện Định Quán để giải quyết theo thẩm quyền là đúng quy định.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[14] Quan điểm về việc giải quyết toàn bộ vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn Tr.

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 và Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Hoàng Anh Th.

- Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Thanh T.

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th, Phạm Thanh T phạm tội “*Dánh bạc*”.

2. Xử phạt:

Bị cáo Trần Văn Tr số tiền 55.000.000^d (năm mươi năm triệu đồng).

Bị cáo Phạm Hoàng Anh Th 35.000.000^d (ba mươi năm triệu đồng).

Bị cáo Phạm Thanh T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung A22 màu xanh.

Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu ngày 11/5/2023 giữa Công an huyện Tân Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú.

- Buộc bị cáo Trần Văn Tr phải nộp số tiền 40.000.000^d (bốn mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

- Buộc bị cáo Phạm Hoàng Anh Th phải nộp số tiền 20.000.000^d (hai mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

- Buộc bị cáo Phạm Thanh T phải nộp số tiền 38.000.000^d (ba mươi tám triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.200.000^d (năm triệu hai trăm ngàn đồng) của bị cáo Trần Văn Trụ theo biên lai thu tiền số 0000169, ngày 11/5/2023 của Chi cục Thi hành án huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Các bị cáo Trần Văn Tr, Phạm Hoàng Anh Th và Phạm Thanh T mỗi người phải chịu 200.000^d (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 26/6/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Bị cáo;
- Lưu (hồ sơ, án văn)/.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Nguyễn Bá Đức

