

Bản án số: 288/2023/HS-ST
Ngày: 27-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM-TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Loan Trần Hải Yên.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Doãn Đức Hùng
- Ông Lương Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Đoàn Bích Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Phú Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 287/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 276/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Sỹ Đ, sinh ngày 21/3/2005, tại Đồng Nai.

HKTT: ấp Bàu Cá, xã Trung Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Sỹ C và bà Trần Thị Ngọc Q. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/8/2023, hiện đang bị tạm giam.
(Bị cáo có mặt)

- Bị hại: Anh **Nguyễn Văn A**, sinh năm 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu C, ấp L, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

- Người làm chứng:

+ Anh Hoàng Thanh T, sinh năm 1997 (Vắng mặt)

- + Ông Ngô Thành D, sinh năm 1954 (Vắng mặt)
- + Anh Trần Văn L, sinh ngày 30/4/2005 (Vắng mặt)
- + Anh Phan T1, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 05 phút ngày 05/11/2022, anh Nguyễn Văn A điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner biển số 51H-963.23 chở anh Nguyễn Duy K và chị Nguyễn Thị Thu H đi vào đoạn đường bê tông tại khu C, ấp L, xã T thì anh A cho xe rẽ vào nhà anh K và chị H, lúc này có ông Ngô Thành D, Tô Văn T2, chị Nguyễn Thị Ngọc L1 và chị H bạn của ông D đang ngồi ăn nhậu trên đường bê tông nên anh A điều khiển cho xe đi vào sát lề đường bên trái thì phía hông bên phải của xe ô tô va quệt đụng vào thành ghế T2 đang ngồi nhưng không gây ra thương tích. Sau khi anh K và chị H xuống nhà thì anh A quay xe trở ra đường cũ, khi đi đến gần chỗ T2 ngồi nhậu thì ông D ra hiệu báo anh A dừng xe lại, sau đó anh A dừng xe, hạ kính chắn gió bên tài xuống và nói chuyện với ông D, thì T2 đi đến gây sự dẫn đến cãi nhau về việc anh A va quệt vào ghế ngồi của T2. T2 thò tay qua cửa kính chắn gió đấm vào người anh A nên anh A điều khiển xe bỏ chạy ra đường S về hướng đường sắt Bắc – N, T2 cầm cây gỗ chạy bộ đuổi theo, đi được khoảng 50m thì anh A dừng xe vào lề đường bên trái ngay trước cổng nhà anh Hoàng Thanh T, thấy vậy T2 chạy đến dùng cây gỗ đập vỡ kính chắn gió phía sau và gây cần gạt nước kính chắn gió phía sau của xe ô tô biển số 51H-963.23 thì được anh Phạm Bình C1 chạy đến can ngăn kéo T2 ra. Lúc này có Lê Sỹ Đ đang nhậu cùng với anh Hoàng T và anh Trần Văn L ở trong sân nhà anh T, nghe thấy tiếng ồn ào nên Đ, anh T và anh L chạy ra, khi nhìn thấy xe của anh A đang đứng trước cổng nhà anh T thì Đ nhặt 01 cục gạch ở lề đường đập vào kính chắn gió của xe phía trước bên trái (ghế tài xế) làm vỡ kính, Đ tiếp tục nhặt gạch, đá ở lề đường ném vào cửa xe phía sau bên trái làm vỡ kính, vỡ khung che mưa bên trái. Anh Nguyễn Văn A hoảng sợ điều khiển xe bỏ chạy về hướng đường sắt Bắc – N thì Đ tiếp tục nhặt gạch, đá chạy bộ đuổi theo, vừa chạy vừa ném vào phía sau xe của anh A làm nứt vỡ đèn hậu bên phải. Anh A đã đến Công an xã T trình báo, Công an xã T đã lập hồ sơ ban đầu và chuyển giao cho Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện T xử lý theo quy định.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 23/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện T kết luận về giá của tài sản: Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 51H- 963.23 là: 21.149.590 đồng, trong đó:

- Hư hỏng các bộ phận: Kính chắn gió cửa trước bên trái, kính chắn gió cửa sau bên trái, khung che mưa bên trái và đèn hậu bên phải có tổng trị giá: 11.157.099 đồng;

- Hư hỏng các bộ phận: Kính chắn gió phía sau và cần gạt nước phía sau có tổng trị giá: 9.992.491 đồng.

Ngày 29/3/2023 Cơ quan CSĐT đã Khởi tố vụ hình sự, khởi tố bị cáo và ra lệnh bắt tạm giam đối với Lê Sỹ Đ và Tô Văn T2 để điều tra. Do Lê Sỹ Đ và Tô Văn T2 đều bỏ trốn nên ngày 30/7/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã đối với Lê Sỹ Đ và Tô Văn T2. Ngày 10/8/2023 Lê Sỹ Đ bị bắt theo Quyết định truy nã nên ngày 11/8/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, phục hồi điều tra bị cáo đối với Lê Sỹ Đ để điều tra theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra bị cáo Lê Sỹ Đ và Tô Văn T2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên, giữa Đ và T2 không quen biết nhau, không bàn bạc, tổ chức hay thống nhất với nhau trong sự việc làm hư hỏng xe của anh A

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Tô Văn T2 đã tự nguyện thương lượng, bồi thường cho anh Nguyễn Văn A số tiền 50.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, anh A đã cam kết không thắc mắc khiếu nại gì khác.

Bản cáo trạng số: 284/CT-VKS-TB ngày 08/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom truy tố bị cáo Lê Sỹ Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Đối với Tô Văn T2 hiện đã bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ra Quyết định truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Sỹ Đ từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù;

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm trở về hòa nhập với cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, với lời khai của bị hại, người làm chứng, các chứng cứ khác có tại hồ sơ và cáo trạng mô tả. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 23 giờ 05 phút ngày 05/11/2022, tại ấp L, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Lê Sỹ Đ có hành vi dùng gạch, đá đập và ném vỡ kính chắn gió cửa trước bên trái, kính chắn gió cửa sau bên trái, khung che mưa bên trái và đèn hậu bên phải của xe ô tô biển số 51H-963.23 của anh Nguyễn Văn A có tổng trị giá 11.157.099 đồng.

[2.1] Hành vi của bị cáo Đ đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như cáo trạng đã truy tố là có căn cứ.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên trên 16 tuổi nên cần áp dụng Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự để xem xét hình phạt khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã không yêu cầu gì về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom về tội danh, về hình phạt và án phí là phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Lê Sỹ Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Lê Sỹ Đ 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2023.

2. Về án phí hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Sỹ Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Bom;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THA dân sự huyện Trảng Bom;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Loan Trần Hải Yến