

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày 06-12-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Quân và ông Lê Vĩ Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 09 ngày 21/11/2023 và Thông báo mở lại phiên tòa số 04 ngày 23/11/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn Th; *tên gọi khác:* Không; *Sinh ngày:* 25/12/1983; *nơi sinh:* Huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *Nơi cư trú:* Thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; *trình độ văn hoá:* 03/12; *dân tộc:* Kinh; *giới tính:* Nam; *tôn giáo:* Không; *quốc tịch:* Việt Nam; *CCCD số:* 042083010312, *cấp ngày:* 05/3/2022, *nơi cấp:* Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; *con ông Hồ Văn Nh và bà Trần Thị Ch;* *Vợ:* Trần Thị X; *Con:* có 03 con, lớn nhất sinh năm 2013 nhỏ nhất sinh năm 2023; *Tiền án, tiền sự :* Không; *bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 23/5/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.*

- Người bị hại: Lê Mã L; *Sinh năm:* 2001; *Nơi cư trú:* Thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; “có mặt”.

Luật sư bào chữa cho bị hại: Ông Nguyễn Khắc T – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư An Phát – Đoàn luật sư tỉnh Hà Tĩnh. “Có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Trần Thị Nh; *Sinh năm* 1968; *Nơi cư trú:* Thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; “Có mặt”.

+ Trần Thị X; Sinh năm 1986; Nơi cư trú: Thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; “Vắng mặt”.

Người làm chứng:

+ Hồ Văn S, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; “Vắng mặt”.

+ Hồ Minh H; Sinh năm 2000; Nơi cư trú: Thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2022, anh Lê Mã L trú tại thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh) có vay của Hồ Văn Th (trú cùng thôn với anh L) 3.000.000 đồng và hẹn ít ngày sau trả lại nhưng anh L chưa trả tiền cho Th nên vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 23/5/2023, Hồ Văn Th đang phơi lúa tại sân nhà thì thấy anh Lê Mã L đi xe máy chở theo Hồ Minh H đi qua trước cổng nhà nên Th nói với L: *Em ơi, có trả tiền cho anh không?* Anh L không nói gì mà điều khiển xe máy đi. Lúc này, Hồ Văn Th đi vào nhà lấy 01 ống túyp được làm bằng kim loại, màu trắng-xám, chiều dài 115 cm, đường kính 02 cm để ở dưới thùng đựng lúa mang theo rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA- Grande, màu trắng, biển kiểm soát 38N1- 282.36 (Đây là xe của chị Trần Thị X vợ Th) đuổi theo anh L. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi đi đến trước nhà anh Hồ T ở cùng thôn Trung V, xã Xuân Liên thì Thọ thấy anh L đang đứng gần cổng nhà anh T nên Th xuống xe đi bộ lại hỏi anh L: *Có trả tiền không?* Anh L cũng không nói gì. Lúc này, Th quay lại xe máy lấy ống túyp để ở trên xe máy rồi tiến lại đứng đối diện cách vị trí anh L khoảng 01 mét và nói: *Giờ có trả tiền không?* nhưng anh L vẫn im lặng nên Th cầm ống túyp bằng tay phải dơ lên cao đánh vào người anh L theo hướng chệch chéo, từ phải qua trái, từ trên xuống dưới về phía người anh L, anh L đưa tay trái lên đỡ trúng vào cánh tay trái và vai trái rồi anh L lao vào giằng co với Th, Th cầm ống túyp đánh một cái trúng vào phía sau chân trái nhưng không gây thương tích. Lúc này, anh Hồ Văn S trú ở cùng thôn đứng cách vị trí nơi Th và anh L khoảng 08 m chạy lại can ngăn. Sau đó, Th mang theo ống túyp sắt lên xe máy đi về nhà vứt ống túyp ra khu vực sau vườn nhà. Còn anh L sau đó được anh Hồ Minh H, sinh năm 2000, trú ở thôn Trung V, xã Xuân Liên đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Nghi Xuân từ ngày 23/5/2023 đến ngày 29/5/2023 thì ra viện. Sau khi sự việc xảy ra bà Trần Thị Nh (là mẹ của bị hại Lê Mã L) đã làm đơn trình báo đến Công an xã Xuân Liên, huyện nghi Xuân để điều tra làm rõ.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 350/KLTTCT-TTPYNA ngày 13/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An, kết luận: Lê Mã L gãy 1/3 giữa xương trụ cẳng tay bên trái đã phẫu thuật kết hợp xương, hiện tại còn phương tiện kết hợp xương; một vết thương trùng sẹo phẫu thuật kết hợp xương trụ 1/3 giữa trong cẳng tay bên trái.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Mã L tại thời điểm giám định là 12% (Mười hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Việc thu giữ, tạm giữ vật chứng: 01 ống tuýp được làm bằng kim loại, màu trắng-xám, trên thân có viết các ký tự màu đen, ống tuýp có chiều dài 115 cm, đường kính 02 cm, đã qua sử dụng; 01 thanh kim loại có chiều dài 52 cm, đường kính 02 cm, một đầu thanh kim loại có bị nham nhỡ, một đầu có tay cầm bằng nhựa màu xanh, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, Grande, màu trắng, số khung: RLCSEE510LY013887, số máy: E31KE051858, biển kiểm soát 38N1-282.36, đã qua sử dụng mang tên Trần Thị X, sinh năm 1986, địa chỉ: Xuân Liên, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. (Hồ Văn Th tự nguyện giao nộp)

Quá trình điều tra, đã xác định được 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, Grande, màu trắng, số khung: RLCSEE510LY013887, số máy: E31KE051858, biển kiểm soát 38N1-282.36 là tài sản của chị Trần Thị X (sinh năm 1986, trú tại thôn Trung V, xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân). Ngày 28/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã điều tra làm rõ và trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu.

(Vật chứng còn lại nêu trên được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lê Mã L yêu cầu Hồ Văn Th phải bồi thường 119.586.000 đồng *(Một trăm mười chín triệu năm trăm tám mươi sáu nghìn đồng)*.

Quá trình điều tra, bị cáo Hồ Văn Th chấp nhận yêu cầu bồi thường của bị hại nhưng hiện tại bị hại anh Lê Mã L chưa nhận tiền bồi thường nên ngày 17/10/2023, Hồ Văn Th tự nguyện nộp tiền bồi thường tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo và bị hại tự thỏa thuận về việc bồi thường dân sự với tổng số tiền 80.000.000đ, nay bị cáo trực tiếp giao cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, còn số tiền 50.000.000 đồng khi án có hiệu lực pháp luật thì Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân sẽ giao cho bị hại Lê Mã L theo quy định.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 37/CT –VKS-NX ngày 31/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố bị cáo Hồ Văn Th về tội về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trình bày lời khai như lời trình bày của bị cáo và nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2

Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử Hồ Văn Th mức án tù từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngoài ra còn đề xuất xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại trong quá trình điều tra, công cụ dùng vào việc phạm tội; phù hợp với Bản kết luận giám định số 350/KLTTCT-TTPYNA ngày 13/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An về thương tích, cơ chế hình thành vết thương và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ việc anh Lê Mã L mượn của Hồ Văn Th 3.000.000 đồng, Th đã nhiều lần đòi trả nợ nhưng L không trả. Vào hồi 17 giờ 30, ngày 23/5/2023, Th đang phơi lúa tại sân nhà thì thấy anh Lê Mã L đi ngang qua, sau khi đòi tiền nhưng không thấy L nói gì nên Hồ Văn Th đuổi theo, mang theo 1 ống tuýp được làm bằng kim loại, màu trắng-xám, chiều dài 115 cm, đường kính 02 cm. Sau khi đòi tiền không được, Th cầm ống tuýp bằng tay phải dơ lên cao đánh vào người anh L theo hướng chéo chéo, từ phải qua trái, từ trên xuống dưới về phía người anh L, anh L đưa tay trái lên đỡ trúng vào cánh tay trái và vai trái rồi anh L lao vào giằng co với Th, Th cầm ống tuýp đánh một cái trúng vào phía sau chân trái nhưng không gây thương tích, sau đó được anh Hồ Văn S chạy lại can ngăn. Qua đó gây thương tích cho L gãy 1/3 giữa xương trụ cẳng tay bên trái đã phẫu thuật kết hợp xương, hiện tại còn phương tiện kết hợp xương; một vết thương trùng sẹo phẫu thuật kết hợp xương trụ 1/3 giữa trong cẳng tay bên trái, với tỷ lệ thương tật là 12% (*Mười hai phần trăm*) sức khỏe.

[3] Hành vi của bị cáo Hồ Văn Th gây thương tích cho anh Lê Mã L với tỷ lệ tổn thương cơ thể 12%. Bị cáo thực hiện hành vi trên khi đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, không thuộc tình trạng không có năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tình tiết giảm nhẹ; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Năm 2003, Hồ Văn Th tham gia nghĩa vụ quân sự tại ban tham mưu Trung đoàn 266, sư đoàn 341, Quân khu 4 đến năm 2005 xuất ngũ về địa phương; gia đình có công với cách mạng (có bố mẹ là ông Hồ Xuân Nh và bà Trần Thị Ch được Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tĩnh tặng bằng khen đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước), được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản thân bị cáo tự nguyện bồi thường 80.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Nay bị hại không yêu cầu gì thêm. Hiện nay bị cáo đang nuôi bố mẹ già và 3 con còn nhỏ nên điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo hết sức khó khăn.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, vai trò thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy trong vụ án này người bị hại cũng có lỗi một phần và chính là nguyên nhân gây ra vụ án này bị hại đã vay của bị cáo số tiền 3.000.000 đồng quá trình vay có hứa trả sau mấy ngày nhưng sau đó bị cáo đã hỏi nhiều lần nhưng bị hại cứ khất nhiều lần sau đó là không nghe điện thoại và gặp thì bỏ trốn cho nên dẫn đến việc khi thấy bị cáo đi xe máy qua mà bị cáo gọi không nghe nên bị cáo đã cầm theo một ống tuýp sắt đến và đánh vào tay bị hại gây thương tích cho bị hại. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phù hợp với lời đề nghị của Đại diện VKS xử cho bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo Hồ Văn Th bồi thường cho bị hại anh Lê Mã L số tiền 80.000.000 (Tám mươi triệu) đồng, nay bị cáo đã trực tiếp giao cho bị hại số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu đồng) đồng, còn số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng khi bản án có hiệu lực pháp luật Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân sẽ giao cho bị hại Lê Mã L theo quy định pháp luật nên HĐXX miễn xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 ống tuýp được làm bằng kim loại, màu trắng-xám, trên thân có các chữ viết và ký tự màu đen, ống tuýp có chiều dài 115 cm, đường kính 02 cm, đã qua sử dụng; 01 thanh kim loại có chiều dài 52 cm, đường kính 02 cm, một đầu thanh kim loại có bị nham nhỡ, một đầu có tay cầm bằng nhựa màu xanh, đã qua

sử dụng; đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, Grande, màu trắng, số khung: RLCSEE510LY013887, số máy: E31KE051858, biển kiểm soát 38N1-282.36, đã qua sử dụng mang tên Trần Thị X. Quá trình điều tra, đã xác định được chiếc xe mô tô là tài sản của chị Trần Thị X. Ngày 28/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã điều tra làm rõ và trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về điều luật áp dụng:* Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

3. *Về hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Hồ Văn Th 24 (Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Liên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Bị cáo Hồ Văn Th phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. *Về vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ống tuýp được làm bằng kim loại, màu trắng xám, trên thân có viết các ký tự màu đen, ống tuýp có chiều dài 115 cm, đường kính 02 cm, đã qua sử dụng; 01(một) thanh kim loại có chiều dài 52 cm, đường kính 02 cm, một đầu thanh kim loại có bị nham nhỡ, một đầu có tay cầm bằng nhựa màu xanh, đã qua sử dụng; Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2023 giữa Công an huyện Nghi Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

5. *Về dân sự:* Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bị cáo Hồ Văn Th bồi thường cho bị hại anh Lê Mã L số tiền 80.000.000 (Tám mươi triệu) đồng, nay bị cáo đã trực tiếp giao cho bị hại số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu đồng) đồng, còn số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng khi bản án có hiệu lực pháp luật Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân sẽ giao cho bị hại anh Lê Mã L theo quy định pháp luật.

6. *Về án phí:* Bị cáo Hồ Văn Th phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. *Về quyền kháng cáo đối với bản án:* Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- QCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- UBND xã Xuân Liên, NX, HT;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký đóng dấu)**

Đặng Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Hương