

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày: 24/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huệ;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Thanh Bình và ông Hồ Văn Khánh.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại Trại giam Xuân Hà, Cục C10, Bộ công an. Địa chỉ: xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2023/TLST- HS, ngày 07/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Đức Th; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 22/5/2001 tại xã V, huyện Q, tỉnh N. Nơi đăng ký HKTT: Bản Đ, xã V, huyện Q, tỉnh N. Bị cáo hiện đang là phạm nhân chấp hành án tại Trại giam Xuân Hà Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: Không. Con ông Hà Đức H - Sinh năm 1979, hiện đang chờ thi hành án tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội. Con bà Vi Thị T - Sinh năm 1976, hiện trú tại bản Đ, xã V, huyện Q, tỉnh N. Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có

Tiền án: 02 tiền án.

- Bản án số 134/2019/HSST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, Hà Văn Th chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/8/2020.

- Bản án số 26/2022/HSST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 16 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị trích xuất về Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh với thời hạn ba tháng kể từ ngày 06/9/2023.(Có mặt tại phiên tòa).

- **Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm: 1994. Nghề nghiệp: Không. Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Hà. Có mặt

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Chị Vi Thị T, sinh năm: 1976; Nghề nghiệp: Giáo viên. Địa chỉ: Bản Đ, xã V, huyện Q, tỉnh N. Có mặt

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1972; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Địa chỉ: Thôn V, xã T, huyện T, tỉnh H. Có mặt

- **Người làm chứng:**

+ Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm: 1980; Đơn vị công tác: Quản giáo đội phạm nhân số 02, phân trại số 01 – Trại giam Xuân Hà – Bộ Công an. Có mặt

+ Anh Nguyễn Ba D, sinh năm: 1994; Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Hà. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có tại hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Đức Th và Nguyễn Văn Kh đều là phạm nhân đang chấp hành án phạt tù tại đội phạm nhân số 2, phân trại số 1, Trại giam Xuân Hà, Cục C10 Bộ Công an đóng tại xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 31/7/2023, quản giáo Nguyễn Văn Ch trích xuất các phạm nhân đội số 2 ra khu vực lao động để bóc tách vỏ và cùi nhãn sấy khô như thường ngày. Sau khi quán triệt nội quy giam giữ, quy định về an toàn lao động, quản giáo Nguyễn Văn Ch phân công một số phạm nhân đi nhận các bì nhãn sấy khô về chia cho các phạm nhân khác thực hiện việc bóc tách và đưa chìa khóa cho đội trưởng đội phạm nhân số 2 mở rương sắt chứa dụng cụ lao động cho các phạm nhân nhận dao. Sau khi các phạm nhân nhận các bì nhãn về để ở trước cửa ra vào khu vực lao động, Hà Đức Th đến rương sắt lấy 01 con dao là dụng cụ bóc tách nhãn có tổng chiều dài 14,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 5cm, rộng 1,7cm, có 1 cạnh sắc, mũi lưỡi dao vát nhọn; cán dao làm bằng tre dài 9,5cm, rộng 2cm, bên ngoài được cuốn băng dính màu đen; lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 1 miếng kim loại, với mục đích để ra cắt bì chứa nhãn sấy khô, lấy một phần nhãn vào để bóc tách.

Khi Hà Đức Th đang chuẩn bị cân nhãn để đưa đi làm thì Nguyễn Văn Kh mặc quần đùi, cởi trần đi đến bỏ nhãn vào một chiếc sọt nhựa, đặt lên cân để cân. Thấy Nguyễn Văn Kh nhìn mình thì Hà Đức Th cho rằng Kh “nhìn đều” mình, cùng với đang bức xúc vì có mâu thuẫn từ chiều hôm trước nên Hà Đức Th nảy sinh ý định đánh trả thù Nguyễn Văn Kh. Khi thấy Nguyễn Văn Kh đang cúi người để cân nhãn ở vị trí đối diện, chéch về bên phải người Hà Đức Th, cách khoảng 1,8 mét thì Hà Đức Th tay phải cầm dao, mũi dao hướng ra sau, chéch xuống dưới và về phía bên phải rồi bước nhanh qua bên trái chiếc cân, tiến về phía bên phải Nguyễn Văn Kh, đồng thời tay trái giữ vào vai phải Nguyễn Văn Kh, tay phải dùng dao rạch một nhát vào má bên phải kéo dài ra phía sau cổ của Nguyễn Văn Kh, hướng từ sau ra trước theo chiều đi của Th.

Sau khi sự việc xảy ra, quản giáo Nguyễn Văn Ch đã kịp thời ngăn chặn, khống chế Hà Đức Th; đồng thời đưa Nguyễn Văn Kh vào Trạm xá Trại giam Xuân Hà để sơ cứu sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh điều trị.

- Tại bản Kết luận giám định số 177/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 08/8/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh xác định:

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Kh tại thời điểm giám định là 13%.

+ Kết luận khác: Thương tích do vật sắc tác động vào gây nên, chiều hướng hình thành vết thương không xác định được

- Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 220/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 15/9/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh xác định:

+ Tổn thương nhánh thần kinh số VII ngoại biên bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 8%.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể giám định lần đầu đối với Nguyễn Văn Kh là 13%, tại bản kết luận số 177/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 08/8/2023 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh.

Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Kh là 20%.

* *Vật chứng vụ án*: Một con dao tự chế có tổng chiều dài 14,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 5cm, rộng 1,7cm, có 1 cạnh sắc, mũi lưỡi dao vát nhọn; cán dao làm bằng tre dài 9,5cm, rộng 2cm, bên ngoài được cuốn băng dính màu đen; lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 1 miếng kim loại; dao đã qua sử dụng. Hiện đang được Chi cục Thi hành án huyện Thạch Hà quản lý theo quy định.

* *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo Hà Đức Th và bị hại Nguyễn Văn Kh thỏa Tận Hà Đức Th phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 35.000.000 đồng, gia đình Hà Đức Th đã bồi thường đầy đủ. Nguyễn Văn Kh và gia đình đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu bồi thường gì khác và cam kết không có khiếu kiện, khiếu nại gì liên quan đến việc bồi thường dân sự.

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 63/CT-VKS-TH, ngày 03 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Hà Đức Th về tội Cố ý gây thương tích. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Hà Đức Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 134, điểm b, tiết đầu điểm s khoản 1,2 Điều 51, điều 38, điều 55, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự xử bị cáo Hà Đức Th từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù. Áp dụng khoản 2 điều 56 BLHS tổng hợp hình phạt của bản án trên với phân hình phạt bị cáo Th chưa chấp hành của bản án số

26/2022/HSST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo Hà Đức Th phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch T tiêu hủy một con dao tự chế là công cụ phương tiện phạm tội.

Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo không có gì tranh luận chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại không có ý kiến gì tranh luận, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì thêm.

* *Lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.*

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra huyện Thạch Hà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Vì vậy, HĐXX khẳng định quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận giám định, vật chứng T được, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 31/7/2023, tại khu vực lao động của đội phạm nhân số 2, phân trại số 1, Trại giam Xuân Hà, Cục C10 Bộ Công an, đóng tại xã Lưu Vĩnh Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, do mâu Tẫn cá nhân nên trong quá trình lao động, phạm nhân Hà Đức Th đã dùng một con dao tự chế (là dụng cụ dùng để bóc tách vỏ **và cùi** nhãn sấy khô) gây thương tích cho phạm nhân Nguyễn Văn Kh với tỉ lệ tổn thương cơ thể 20%.

Bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Mặt khác, bị cáo dùng dao sắc, nhọn gây thương tích cho người khác trong khi đang chấp hành án phạt tù vì nguyên do nhỏ nhặt trong cuộc sống Tộc các

trường hợp được quy định tại điểm a, điểm g, điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, hành vi nêu trên của Hà Đức Th đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d, đ khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”; “Người phạm tội thành khẩn khai báo” theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về hình phạt:

Hành vi của bị cáo có tính nguy hiểm cao cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại Trại giam Xuân Hà nói riêng và huyện Thạch Hà nói chung. Bản thân bị cáo đang chấp hành hình phạt tù nhưng chỉ vì mâu Tẩn nhỏ nhất trong cuộc sống gây thương tích cho người khác thể hiện sự coi thường pháp luật và sức khỏe của người khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe, cải tạo, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên quá trình lượng hình cũng cần xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS để có mức án tương xứng với hành vi phạm tội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị xét xử đối với bị cáo từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù thiết nghĩ là phù hợp.

[5] Về tổng hợp hình phạt:

Tại Bản án số 26/2022/HSST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt bị cáo Hà Đức Th 16 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, thời hạn chấp hành từ ngày 27/9/2021. Tính đến ngày 24/11/2023, bị cáo đã chấp hành được 02 năm 01 tháng 27 ngày hình phạt của bản án trên. Thời gian còn lại bị cáo chưa chấp hành là 13 năm 10 tháng 03 ngày. Do đó, cần áp dụng khoản 2 điều 56 BLHS tổng hợp buộc bị cáo Hà Đức Th phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[6] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã tự nguyện thỏa Tận giải quyết xong về phần bồi thường thiệt hại không còn yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Một con dao tự chế có tổng chiều dài 14,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 5cm, rộng 1,7cm, có 1 cạnh sắc, mũi lưỡi dao vát nhọn; cán dao làm bằng tre dài 9,5cm, rộng 2cm, bên ngoài được cuốn băng dính màu đen; lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 1 miếng kim loại; dao đã qua sử

dụng. Đây là công cụ phương tiện phạm tội, trại giam Xuân Hà không có yêu cầu trả lại nên cần tịch T tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Tại phiên tòa, bị cáo xin được miễn nộp tiền án phí. Vì vậy, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[9] Các vấn đề khác: Đối với hành vi và người có liên quan trong vụ án: Quá trình thực hiện nhiệm vụ, quản giáo Nguyễn Văn Ch đã thực hiện đúng các quy định khi đưa phạm nhân đi lao động. Con dao bị cáo Hà Đức Th sử dụng làm hung khí gây án là dụng cụ lao động, không phải là vật cấm. Do Hà Đức Th bất ngờ dùng dao gây thương tích cho phạm nhân Nguyễn Văn Kh nên quản giáo Nguyễn Văn Ch không thể biết để can ngăn. Vì vậy, Cơ quan điều tra xác định quản giáo Nguyễn Văn Ch không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với vụ việc nói trên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d, đ, khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38, Điều 55, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Đức Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Đức Th mức án 03 (ba) năm tù. Tổng hợp hình phạt trên với phần hình phạt còn lại chưa chấp hành của bản án số 26/2022/HSST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An tính đến đến ngày 24/11/2023 là 13(mười ba) năm 10 (mười) tháng 03 (ba) ngày. Buộc bị cáo Hà Đức Th phải chấp hành hình phạt chung là 16 (mười sáu) năm, 10 (mười) tháng, 03 (ba) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2023.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch T tiêu hủy một con dao tự chế có tổng chiều dài 14,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 5cm, rộng 1,7cm, có 1 cạnh sắc, mũi lưỡi dao vát nhọn; cán dao làm bằng tre dài 9,5cm, rộng 2cm, bên ngoài được cuốn băng dính màu đen; lưỡi dao và cán dao được cố định bởi 1 miếng kim loại; dao đã qua sử dụng.

(Tình trạng như tại biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 03/11/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Đức Th.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Trại giam Xuân Hà,
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Huệ