

Bản án số: 13/2023/HS-ST

Ngày: 27-4-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Triều.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Phạm Thị Em.

2/ Bà Định Thị Thanh Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Ông Lê Kinh Luân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hiền Mụi – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/HSST ngày 22 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh năm 1992; tại Bến Tre; Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 02/12; Con ông Trần Văn H (đã chết) và bà Trần Thị L; Bị cáo chưa có vợ và con;

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Trần Văn T, sinh năm 1991. Địa chỉ: 59, ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T. (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+Hồ Kim T, sinh năm 1960. (Vắng mặt).

Địa chỉ: 343/VĐTr, ấp Vĩnh Đức T, xã A, huyện T, tỉnh T.

+Lâm N, sinh năm 1993. (Có mặt)

Địa chỉ: ấp K, xã T, huyện T, tỉnh T

-*Người làm chứng*: Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1982. (*Vắng mặt*)

Địa chỉ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn tiền bạc với nhau từ trước nên vào khoảng 20 giờ, ngày 23/11/2022, sau khi đã có uống rượu bia Trần Văn T, sinh năm: 1992, ngụ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T điều khiển xe mô tô biển số 71FK-4206 chở Lâm N (bạn nhậu chung với T) đến nhà anh Trần Văn T (anh ruột T), sinh năm: 1991 ngụ cùng ấp T để đòi tiền mua bếp gas và tiền vào cây nước là 2.400.000 đồng. Đến nơi thấy nhà anh T đóng cửa, T kêu cửa nhưng anh T không mở cửa mà ở trong nhà chửi ra. Tri bực tức lấy 02 vỏ chai bia để trong thùng bia phía trước nhà anh T ném vào cửa kính nhà anh T làm vỡ 02 tấm kính trắng 08 ly cửa chính. Lúc này, anh T vẫn không mở cửa mà ở trong nhà chửi N, bực tức vì anh T vô có chửi mình nên N lấy 02 vỏ chai bia đập xuống nền hành lang nhà và chửi lại anh T. Sau đó, T tiếp tục dùng 03 vỏ chai bia ném tiếp vào nhà anh T, T ném qua lỗ thùng cửa kính trúng vào tivi đang treo trên tường trong phòng khách làm hư hỏng màn hình tivi hiệu Samsung UA55TU8100KXXV, 55 inch, màu đen. Sau đó, anh T trình báo công an xã T giải quyết.

* Vật chứng thu giữ

- 01 Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 55 inch, mã sản phẩm UA55TU8100KXXV, đã qua sử dụng, trên màn hình LCD có vết nứt, bể;
- 01 xe mô tô biển số 71FK- 4206, nhãn hiệu Majesty màu nâu;
- 01 vỏ chai bia Larue thể tích 335ml.

* Kết luận định giá tài sản số 2218/KL-HĐĐG ngày 27/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản – UBND huyện T kết luận như sau:

- 01 Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 55 inch, mã sản phẩm UA55TU8100KXXV, mua vào ngày 29 tháng 6 năm 2021 giá 13.900.000 đồng, bị nứt bể hư hỏng màn hình, tivi vẫn hoạt động nhưng bị hư hỏng màn hình có giá 5.600.000 đồng;

- 02 tấm kính trắng 08 ly có kích thước (0,25m x 0,6m) bị vỡ hoàn toàn có giá 250.000 đồng;

- 07 vỏ chai bia Larue không có nước bên trong nên không xác định giá trị.

Như vậy, tổng tài sản bị thiệt hại là: 5.850.000 đồng.

Quá trình điều tra Trần Văn T đã thỏa thuận, bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền là 5.850.000 đồng, bao gồm tiền thay 02 tấm kính ở cửa và tiền sửa chữa tivi.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành đã trả lại: 01 Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 55 inch, mã sản phẩm UA55TU8100KXXV, bị nứt, bể hư hỏng màn hình, tivi vẫn hoạt động cho bị hại Trần Văn T.

Cáo trạng số 14/CT-VKSCT ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Trần Văn T về “*Tội cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm “*Tội cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s, h khoản 1 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 06 (Sáu) đến 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 12 (Mười hai) đến 24 (Hai mươi bốn) tháng.

* Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn T đã thỏa thuận, bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền là 5.850.000 đồng, bao gồm tiền thay 02 tấm kính ở cửa và tiền sửa chữa ti vi, nên ghi nhận.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ chai bia Larue thể tích 335ml.

Trả lại cho bị cáo 01 xe gắn máy biển số 71FK-4206 nhãn hiệu Majesty màu nâu.

Ghi nhận cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã trả lại: 01 Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 55 inch, mã sản phẩm UA55TU8100KXXV, bị nứt, bề hư hỏng màn hình, tivi vẫn hoạt động cho bị hại Trần Văn T.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đồng thời nói lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại có đơn xin vắng mặt, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không rõ lý do nhưng đã có lời khai cụ thể, rõ ràng trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của bị hại và người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử xét tiên hành xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, hoàn toàn phù hợp với lời trình bày của bị hại về thời gian, địa điểm cũng như dụng cụ gây án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: vào khoảng 20 giờ, ngày 23/11/2022, sau khi đã có uống rượu bia Trần Văn T, sinh năm: 1992, ngụ: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T điều khiển xe mô

tô biển số 71FK-4206 chở Lâm N (bạn nhậu chung với T) đến nhà anh Trần Văn T (anh ruột T), sinh năm: 1991 ngụ cùng ấp T để đòi tiền mua bếp gas và tiền vào cây nước là 2.400.000 đồng. Đến nơi thấy nhà anh T đóng cửa, T kêu cửa nhưng anh T không mở cửa mà ở trong nhà chửi ra. T bực tức lấy 02 vỏ chai bia để trong thùng bia phía trước nhà anh T ném vào cửa kính nhà anh T làm vỡ 02 tấm kính trắng 08 ly cửa chính. Lúc này, anh T vẫn không mở cửa mà ở trong nhà chửi N, bực tức vì anh T vô cớ chửi mình nên N lấy 02 vỏ chai bia đập xuống nền hành lang nhà và chửi lại anh T. Sau đó, T tiếp tục dùng 03 vỏ chai bia ném tiếp vào nhà anh T, T ném qua lỗ thùng cửa kính trúng vào tivi đang treo trên tường trong phòng khách làm hư hỏng màn hình tivi hiệu Samsung UA55TU8100KXXV, 55 inch, màu đen.

Tại kết luận định giá tài sản số 2218/KL- HĐĐG ngày 27/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản – UBND huyện T kết luận xác định , tổng tài sản bị thiệt hại là: 5.850.000 đồng.

[3] Bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Nguyên nhân chỉ do bực tức việc đến nhà anh T đòi tiền mua bếp gas và tiền vào cây nước, nhưng anh T không trả mà ở trong nhà chửi ra nên T đã dùng vỏ chai bia để ném vỡ kính cửa chính nhà và ném hư hỏng màn hình tivi của nhà anh T. Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 5.850.000 đồng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Trần Văn T đã phạm vào “*Tội cố ý làm hư hỏng tài sản*”, quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật, đúng người đúng tội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo phạm không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự theo quy định tại điểm b, i, s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người khác. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo về địa phương phối hợp cùng gia đình quản lý, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung nên cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

[6] Đối với hành vi của Lâm N, do mục đích ban đầu là bị cáo T rủ N đi đòi tiền, không phải rủ đi đập phá tài sản. Khi đến nơi, bị hại T không mở cửa mà ở trong nhà chửi ra T và N, nên N bực tức chửi lại anh T. Hành vi N đập 02 vỏ chai

bia xuống nền gạch là bộc phát tức thời do bức tức bị hại T chửi mình chứ không nhằm cổ vũ tinh thần cho bị cáo T. Ngoài ra, N cũng không tham gia đập phá tài sản cùng với T nên hành vi của N không đồng phạm với T.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Trần Văn T đã thỏa thuận, bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền là 5.850.000 đồng, bao gồm tiền thay 02 tấm kính ở cửa và tiền sửa chữa ti vi và bị hại T không có yêu cầu gì khác nên ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với một vỏ chai bia Larue thể tích 335ml là tài sản của bị hại và bị hại không có yêu cầu nhận lại, do không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với một xe gắn máy biển số 71FK-4206 nhãn hiệu Majesty màu nâu là tài sản của bị cáo mua của bà T nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Quá trình xác minh bà T thừa nhận đã bán xe cho bị cáo và không có yêu cầu gì đối với xe này. Do xe là tài sản của bị cáo, không có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Ghi nhận cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành đã trả lại: 01 Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 55 inch, mã sản phẩm UA55TU8100KXXV, bị nứt, bề hư hỏng màn hình, tivi vẫn hoạt động cho bị hại Trần Văn T

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện T, tỉnh Bến Tre với Chi cục thi hành án dân sự huyện T, tỉnh T).

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm “*Tội cố ý làm hư hỏng tài sản*”

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T **06 (Sáu) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **12 (Mười hai) tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/4/2023).

Giao bị cáo Trần Văn T về cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh T phối hợp cùng với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận Trần Văn T đã thỏa thuận, bồi thường cho anh Trần Văn T số tiền là 5.850.000 đồng, bao gồm tiền thay 02 tấm kính ở cửa và tiền sửa chữa ti vi và bị hại Trí không có yêu cầu gì khác.

[3] Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy một vỏ chai bia Larue thể tích 335ml.

- Trả lại cho bị cáo một xe gắn máy biển số 71FK-4206 nhãn hiệu Majesty màu nâu.

Ghi nhận cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã trả lại: 01 Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 55 inch, mã sản phẩm UA55TU8100KXXV, bị nứt, bề hư hỏng màn hình, tivi vẫn hoạt động cho bị hại Trần Văn T.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

[4] Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T (1b);
- VKSND tỉnh T (1b);
- STP tỉnh T (1b);
- VKSND huyện T (1b);
- Chi cục THADS huyện T (1b);
- Công an huyện (1b);
- Bộ phận HS CA huyện (02b);
- UBND xã T, huyện T, tỉnh T (01b);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Triều

