

Bản án số: 187/2023/HS-ST

Ngày: 17/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V

- TỈNH Đ

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Thu Thảo

2. Ông Nguyễn Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Đ.

- Đại diện VKSND huyện V, tỉnh Đ tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Đ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 180/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 200/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Duy T (tên gọi khác: Lượm); sinh năm 1992, tại tỉnh Đ; nơi cư trú: 19/2, tổ 19, Khu phố 3, phường Bửu Long, thành phố B, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Lao động tự do (Bán đồ ăn sáng); trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968 và bà Võ Thị Thu Q, sinh năm 1970; có vợ là Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1996 và 01 con tên Nguyễn M Kh, sinh năm 2003; bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 anh em; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo ra đầu thú và bị giam giữ từ ngày 20/6/2023 đến ngày 23/6/2023, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

2. Trần Văn M, sinh năm 1964, tại tỉnh Đ; nơi cư trú: Khu C, ấp Thới Sơn, xã Bình Hòa, huyện V, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Phụ bếp; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N, sinh năm 1922 (đã chết) và bà Lương Thị Kh, sinh năm 1928 (đã chết); gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ tư; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị giam giữ từ ngày 20/6/2023 đến ngày 23/6/2023, hiện nay được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 05/2023, Nguyễn Duy T và Trần Văn M thỏa thuận với nhau về việc hàng ngày M nhận ghi số đề của các con bạc sau đó chuyển phoi đề cho T để hưởng hoa hồng 30% trên tổng số tiền ghi được.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức ghi số đề và tỷ lệ thắng thua như sau: Trước khi có kết quả xổ số kiến thiết trong ngày mở, người mua đề lựa chọn con số theo ý thích và đặt cược tiền số đã chọn để so sánh với các con số trên lô xổ số khi mở thưởng. Người bán đề ghi các con số, số tiền của người mua đã chọn vào phoi đề bằng giấy đưa cho người mua, đồng thời tổng hợp vào tờ giấy chung để quản lý và đối chiếu kết quả. Khi kết quả xổ số kiến thiết trong ngày mở, nếu các con số của người mua đề trùng các con số trên các lô xổ số thì người mua đề thắng bạc, người bán đề trả tiền cho người mua đề. Ngược lại thì người mua đề thua bạc với số tiền sử dụng để ghi số đề. Mức độ ăn thua được tính theo các hình thức: Đầu, đuôi tức là mua hai số trùng với hai số ở giải tám hoặc hai số cuối của giải đặc biệt thì tỷ lệ thắng bạc là 01 ăn 70 lần; bao lô 02 số tức là mua 02 con số bất kỳ nếu trùng với 02 con số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 70 lần; bao lô 03 số tỷ lệ thắng bạc 01 ăn 600 lần; đánh số xiên (03 cặp số) tức là chọn bao lô ba cặp số trùng với 02 con số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 500 lần; xiu chủ tức là khi 03 con số của giải bảy trùng với 03 con số của giải đặc biệt thì người mua thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 500 lần; số đá tức là mua ít nhất 02 cặp số nếu trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 700 lần.

Ngày 20/6/2023, trong quá trình đi bán vé số M nhận ghi đề của nhiều con bạc (không xác định họ tên, địa chỉ) theo kết quả xổ số đài Vũng Tàu, gồm các con số: Số 25 đầu 20.000 đồng, đuôi 80.000 đồng; Số 77 đầu 100.000 đồng, đuôi 100.000 đồng; Số 10 đầu 80.000 đồng, đuôi 80.000 đồng; Số 625 bao lô 30.000 đồng; Số 126 bao lô 28.000 đồng; Số 756 bao lô 16.000 đồng; Số 342 bao lô 8.000 đồng; Số 503 bao lô 3.000 đồng; Số 410 bao lô 12.000 đồng; Số 26 bao lô 60.000 đồng; Số 31 bao lô 10.000 đồng; Số 71 bao lô 10.000 đồng; Số 25 bao lô 10.000 đồng; Số 10 bao lô 25.000 đồng; Số 06 bao lô 25.000 đồng; Số 2625 bao lô 10.000 đồng; Số 2756 bao lô 4.000 đồng; Số 342 xiu chủ 50.000 đồng; Số 503 xiu chủ 20.000 đồng; Số 410 xiu chủ 40.000 đồng; Số 345 xiu chủ 10.000 đồng; Số 68 đá 49 đá 72 đá 75 đá 23 đá 56 đá 59 là 3.000 đồng; Số 72 đá 56 đá 47 đá 69 là 3.000 đồng; Số 31 đá 71 là 19.000 đồng; Số 39 đá 79 là 10.000 đồng; Số 12 đá 08 là 1.000 đồng; Số 01 đá 51 đá 10 là 2.000 đồng; Số 10 đá 06 là 14.000 đồng; Số 26 đá 62 đá 03 là 5.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là **7.508.000 đồng**. Sau đó M sử dụng điện thoại di động hiệu Vertu có số thuê bao 0785 295.218 chuyển phoi đề đến điện thoại Samsung Note 10 Lite của T có số thuê bao 0797.150.944 hưởng hoa hồng 268.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số đài Bà Rịa - Vũng Tàu ngày 20/6/2023, các số đề trúng gồm: Số 31 bao lô 10,000 đồng, trúng số tiền 700.000

đồng; Số 71 bao lô 10.000 đồng, trúng số tiền 700.000 đồng; Số 31 đá 71 số tiền 19.000 đồng, trúng số tiền 13.300.000 đồng, số thắng bạc là **14.700.000 đồng**.

Tổng số tiền M và T đánh bạc và thắng bạc trong ngày 20/6/2023 là **22.208.000 đồng**, M và T chưa thanh toán cho nhau.

Lúc 16 giờ 50 phút ngày 20/6/2023, Trần Văn M đang tính tiền đánh bạc tại nhà thuộc ấp Thới Sơn, xã Bình Hòa, huyện V, tỉnh Đ; thì bị lực lượng Công an huyện V phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Duy T đến Công an xã Bình Hoà đầu thú khai nhận hành vi đánh bạc. Công an xã Bình Hòa lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V giải quyết theo thẩm quyền.

+ Tang vật thu giữ:

- Thu của Trần Văn M: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus; 01 điện thoại di động hiệu Vertu; 01 tờ lịch ngày 16/3/2023, mặt sau ghi các con số (lưu trong hồ sơ vụ án); 01 bút bi hiệu Thiên Long và 01 máy tính Casio.

- Nguyễn Duy T giao nộp 01 điện thoại di động Samsung Note 10 Lite.

Ngày 06/10/2023, Nguyễn Duy T tự nguyện giao nộp số tiền 14.700.000 đồng và Trần Văn M giao nộp số tiền 7.508.000 đồng.

+ Xử lý tang vật, tài sản thu giữ:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã giao trả 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus cho Trần Văn M

Tại Bản cáo trạng số: 185/CT-VKSVC ngày 16/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố các bị cáo Nguyễn Duy T và Trần Văn M về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy T; Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo đúng như nội dung được tóm tắt ở phần trên, đồng thời đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo vì cả hai đều có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo Nguyễn Duy T có con mới sinh.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Đ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo như sau:

+ Nguyễn Duy T : mức hình phạt tù 14 đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 28 tháng đến 32 tháng.,

Phạt tiền bổ sung từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

+ Trần Văn M : mức hình phạt tù 12 đến 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 24 tháng đến 28 tháng.

Phạt tiền bổ sung từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện V căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu

sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vertu; 01 điện thoại di động Samsung Note 10 Lite; 01 máy tính Casio và số tiền 22.208.000 đồng.

Tịch thu tiêu huỷ 01 cây bút bi hiệu Thiên Long.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi bị truy tố, tội danh và các tình tiết liên quan đến việc quyết định hình phạt:

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Duy T và Trần Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tình tiết và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ án, xét có đủ cơ sở kết luận:

Nguyễn Duy T và Trần Văn M đã thoả thuận với nhau hàng ngày M đi bán vé số và ghi số đề cho các con bạc sau đó chuyển phôi cho Nguyễn Duy T để hưởng hoa hồng 30% trên tổng số tiền ghi được. Ngày 20/6/2022, tại ấp Thới Sơn, xã Bình Hòa, huyện V, tỉnh Đ, Trần Văn M ghi số đề cho các con bạc sau đó chuyển phôi cho Nguyễn Duy T hưởng tiền hoa hồng với số tiền đánh bạc và thắng bạc là 22.208.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội và vai trò của từ bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh, trật tự trị an. Các bị cáo là người đã trưởng thành bản thân ý thức được hành vi tổ chức đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo gây ra.

Về vai trò của từng bị cáo xét thấy: Nguyễn Duy T là người khởi xướng rủ rê, nhận thầu đề. Trần Văn M là đồng phạm với vai trò người thực hành tích cực.

[4]. Về nhân thân: Các bị cáo đều là người chưa có tiền án, tiền sự.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Duy T được áp dụng thêm tình tiết đầu thú và hiện đang nuôi con nhỏ mới sinh theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra các bị cáo đều đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, cụ thể:

+ Nguyễn Duy T nộp: 14.700.000đ.

+ Trần Văn M nộp: 7.508.000đ.

[7]. Về hình phạt: Đây được xác định là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy: Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); có nơi cư trú rõ ràng; quá trình tại ngoại chấp hành tốt, không vi phạm pháp luật. Việc cho cả hai bị cáo được hưởng án treo nhận thấy không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và xét thái độ của hai bị cáo từ giai đoạn điều tra đến nay đều có khả năng tự cải tạo tại địa phương. Do đó, cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 để cho các bị cáo hưởng án treo là phù hợp; đồng thời áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo được quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự về phạt tiền cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Trong đó: Nguyễn Duy T được hưởng tiền thu lợi bất chính nhiều hơn bị cáo M, đồng thời bị cáo lại là người khởi xướng, rủ rê bị cáo M. Vì vậy, mức hình phạt chính cũng như hình phạt bổ sung đối với bị cáo T có phần cao hơn bị cáo M.

[8]. Về xử lý vật chứng: Tuyên,

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vertu; 01 điện thoại di động Samsung Note 10 Lite; 01 máy tính Casio và số tiền 22.208.000 đồng.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 cây bút bi hiệu Thiên Long là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

[9]. Về án phí: Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10]. Về đề nghị của Viện kiểm sát: Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xử lý đối với hành vi phạm tội của các bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận. Riêng phần phạt tiền bổ sung đối với hai bị cáo ngang nhau là chưa phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 322; khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Áp dụng điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23, Điều 24 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các: bị cáo Nguyễn Duy T và Trần Văn M phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Về mức hình phạt:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T : 14 (Mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 28 (Hai mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt bị cáo Trần Văn M: 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ

- Về phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo:

Nguyễn Duy T : 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Trần Văn M : 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Giao bị cáo Nguyễn Duy T cho Ủy ban nhân dân phường Bửu Long, thành phố B, tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Trần Văn M cho Ủy ban nhân dân xã Bình Hòa, huyện V, tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 gói niêm phong (01 điện thoại di động hiệu Vertu ngoài phong bì có chữ ký Bùi Văn Chiến, Lê Văn Dung, Trần Văn M , Nguyễn Thị Chi, đóng 01 dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V)

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 gói niêm phong (01 điện thoại di động Samsung Note 10 Lite ngoài phong bì có chữ ký Bùi Văn Chiến, Lê Văn Dung, Trần Văn M , Nguyễn Thị Chi, đóng 01 dấu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V).

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 máy tính Casio

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 cây bút bi hiệu Thiên Long.

(Những vật chứng này được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện V)

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 22.208.000 đồng (Theo biên lai thu tiền số 0007174 và 007173 ngày 06/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Đ). Tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án đối với các bị cáo.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Duy T và Trần Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;

- Viện kiểm sát nhân dân H. V

;

- Viện kiểm sát nhân dân T. Đ

;

- Công an phường Bửu Long; UBND

phường Bửu Long;

- Công an xã Bình Hòa; UBND xã Bình

Hòa;

- Công an huyện V ;

- Tòa án nhân dân tỉnh Đ

;

- Chi cục THA huyện V ;

- Sở Tư pháp;

- Lưu hồ sơ; văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Hồng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS huyện V ;
- VKS tỉnh ĐN;
- Công an huyện V ;
- TAT.ĐN;
- THA.huyện V ;
- sở Tư pháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Đại

Các Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án;

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Đại