

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH BẾN TRE

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 21/2023/HS-ST

Ngày: 06/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Triều.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Lý Thị Trúc Linh

2/ Ông Trần Văn Tiền

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Kinh Luân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Hiền Mụi – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Chí Q, sinh năm: 1997; tại tỉnh T; Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 06/12; Con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị D; Bị cáo chưa có vợ con

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 18/5/2022, bị Công an xã T, huyện T, tỉnh T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã đóng phạt xong.

Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ **Tăng Hoàng T**, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T. (Vắng mặt)

2/ **Phạm Thanh T**, sinh năm 1965. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T. (Vắng mặt)

3/ **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1972. Địa chỉ: Ấp N, xã H, huyện T, tỉnh T. (*Vắng mặt*)

4/ **Bùi Thị Thanh T**, sinh năm 1998. Địa chỉ: Ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh T. (*Vắng mặt*)

* *Người làm chứng*: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1965. Địa chỉ: Khu phố 8, Phường 4, Thành phố T, tỉnh G. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mặc dù Nguyễn Chí Q, sinh năm 1997, nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép nhưng sau khi được Tăng Hoàng T, sinh năm 1982, nơi cư trú: ấp Đ, xã T, huyện T, tỉnh T điện thoại rủ Q đá gà ăn tiền thì Q đồng ý. Vào khoảng 11 giờ, ngày 09/12/2022, Q mang theo một con gà trống nòi, lông màu đỏ đen, chân màu trắng, cân nặng 2,7 kg nhờ ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1965, nơi cư trú: Khu phố 8, Phường 4, Thành phố T, tỉnh G chở đến sân đá gà của ông Phạm Thanh B, sinh năm 1965, nơi cư trú: ấp Tân Huệ Đ, xã T, huyện T, tỉnh T để đá với gà trống nòi, lông màu đỏ, chân màu vàng, cân nặng 2,7 kg của Nguyễn Văn L, sinh năm 1972, nơi cư trú: ấp N, xã H, huyện T, tỉnh T. Đến nơi, ông B cung cấp cân và cựa sắt cho Q và L. Sau khi cân trọng lượng gà thì Q với L đá xổ 1.000.000 đồng (mỗi bên 500.000 đồng) và trận này gà của L thắng. Vào khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, tại ấp Đ, xã T khi Q và L đang tháo cựa và chuẩn bị chung tiền thì lực lượng Công an xã T, huyện T phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính.

Vật chứng thu giữ:

+ 02 con gà trống và 04 cái cựa gà kim loại màu trắng. Ngày 12/12/2022, Công an xã T, huyện T tiêu hủy 02 con gà trên (do gà chết).

+ Thu giữ của Nguyễn Văn L 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 xe mô tô biển số 52M9-5162 và số tiền 700.000 đồng (trong đó 500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc còn 200.000 đồng không dùng vào đánh bạc).

+ Thu giữ của Nguyễn Chí Q số tiền 3.600.000 đồng (trong đó bao gồm 500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc; 100.000 đồng dự định dùng vào mục đích đánh bạc nếu còn những trận đá gà sau đó; còn 3.000.000 đồng không dùng vào việc đánh bạc).

Tổng số tiền trên người các đối tượng đưa vào đánh bạc là 1.100.000 đồng.

Quá trình điều tra đã chuyển xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn L, Phạm Thanh B và Tăng Hoàng T Ghi nhận Công an xã T đã tiêu hủy 02 con gà cùng cựa gà; chuyển xử lý hành chính số tiền 700.000 đồng thu giữ của L; trả lại

01 điện thoại di động hiệu Nokia và 01 xe mô tô biển số 52M9-5162 cho L do đã thực hiện xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Cáo trạng số: 24/CT-VKSCT ngày 24/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo Nguyễn Chí Quang về “*Tội Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí Q phạm “*Tội Đánh bạc*” và áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí Q từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Chí Q số tiền từ 10 triệu đồng đến 20 triệu đồng.

Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 600.000 đồng đã thu giữ của Nguyễn Chí Q (bao gồm 500.000 đồng đã được dùng vào việc đánh bạc và 100.000 đồng Q dự định sẽ dùng vào việc đánh bạc nếu còn những trận đá gà sau đó).

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

+ Ghi nhận Công an xã T, huyện T tỉnh T đã tiêu hủy 02 con gà trống do đã bị chết và 04 cái cựa gà kim loại màu trắng.

+ Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn L đã được chuyển xử lý theo hồ sơ xử lý vi phạm hành chính.

+ Ghi nhận Công an xã T đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia và 01 xe mô tô biển số 52M9-5162 cho L do đã thực hiện xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không xét đến.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đồng thời tại lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt. Bị cáo không có ý kiến. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy những người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã có lời khai rõ ràng trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên tiếp tục xét xử là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng cũng như các hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng cũng như các hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các biên bản sự việc và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 11 giờ ngày 09/12/2022, tại ấp Tân Đ, xã T, huyện T, T, bị cáo Nguyễn Chí Q có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà với Nguyễn Văn L. Tổng số tiền mà các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 1.100.000 đồng.

[3] Bị cáo là người đã thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được việc đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật và bị nghiêm cấm, nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích tư lợi bất chính. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nơi bị cáo phạm tội, nên cần phải được xử lý nghiêm và kịp thời.

[4] Mặc dù số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bản thân bị cáo Nguyễn Chí Q đã có tiền sự, đã bị Công an xã T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 18/5/2022 mà bị cáo còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo Nguyễn Chí Q đã phạm “*Tội Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[5] *Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] *Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có ông nội là liệt sĩ và bà nội là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền bị cáo đưa vào việc đánh bạc là không lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội là phù hợp quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, để đảm bảo tính răn đe, giáo dục chung, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp quy định khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Xử lý vật chứng:

+ Đối số tiền 600.000 đồng đã thu giữ của Nguyễn Chí Q do là tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

+ Ghi nhận Công an xã T, huyện Châu Thành tỉnh T đã tiêu hủy 02 con gà trống do đã bị chết và 04 cái cựa gà kim loại màu trắng.

+ Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn L đã được chuyển xử lý theo hồ sơ xử lý vi phạm hành chính.

+ Ghi nhận Công an xã T đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia và 01 xe mô tô biển số 52M9-5162 cho L do đã thực hiện xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không xét đến.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Chí Q bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

[10] Đối với hành vi rủ rờ, lôi kéo người khác đánh bạc trái phép của Tăng Hoàng T; hành vi giúp sức cho việc đánh bạc trái phép của Phạm Thanh B và hành vi đánh bạc trái phép của Nguyễn Văn L: do tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và T, B, L đều chưa có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc nên không xử lý hình sự, Cơ quan điều tra đã tách hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính theo quy định. Riêng Nguyễn Văn H qua quá trình điều tra cho thấy H là tài xế xe ôm được Q nhờ chở đi, H không biết việc Q nhờ chở đi đánh bạc (đá gà) được thua bằng tiền và cũng không tham gia đánh bạc nên không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí Q phạm “Tội Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí Q **09 (Chín) tháng** cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Nguyễn Chí Q cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Châu Thành, tỉnh T giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Chí Q.

[2] Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Chí Q **15.000.000** đồng (Mười lăm triệu đồng).

[3] Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 600.000 đồng.

+ Tiếp tục tạm giữ số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

+ Ghi nhận Công an xã T, huyện T tỉnh T đã tiêu hủy 02 con gà trống do đã bị chết và 04 cái cựa gà kim loại màu trắng.

+ Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn L đã được chuyển xử lý theo hồ sơ xử lý vi phạm hành chính.

+ Ghi nhận Công an xã T đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu Nokia và 01 xe mô tô biển số 52M9-5162 cho L do đã thực hiện xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không xét đến.

[4] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Chí Q phải án phí hình sự sơ thẩm với số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T (1b);
- VKSND tỉnh T (1b);
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh T (1b)
- STP tỉnh T (1b);
- VKSND huyện T (1b);
- Chi cục THADS huyện T (1b);
- Công an huyện (3b);
- Bộ phận HS CA huyện (2b);
- UBND xã Tân Thạch, huyện T, tỉnh T (1b);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Triều