

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ TIÊN  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-ST  
Ngày 16/01/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TIÊN - TỈNH KIÊN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh T Phương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lâm Lệ Oanh
2. Ông Nguyễn Văn Dũng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đinh Như Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Văn Ni, Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 và ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2022/TLST-HS ngày 15 háng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo: **Lư Tấn V**, sinh ngày 25/11/1990; Nơi sinh: Hậu Giang; Nơi ĐKKHKT: Ấp 6, xã V, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. Chỗ ở hiện nay: Tổ 3, khu phố T, phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Lư Văn C; Họ và tên mẹ: Trần Thị A; Anh chị em ruột: có 03 người, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1993; Họ và tên vợ: Mã Thị T T; Con có 2 người, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 117/2022/LCCT-TA ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. Bị cáo có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Mai Huỳnh P, đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Mai Quốc T, sinh năm 1979 và bà Huỳnh Ngọc

N, sinh năm 1984. Địa chỉ: tổ 9, khu phố 4, phường B, thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 05/5/2022, Lư Tấn V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81H5 – 3995, có giấy phép lái xe theo quy định, trong người không có nồng độ cồn hoặc chất kích thích, chờ phía sau Mã Thị T T (là vợ của V) chạy theo hướng từ phường Mỹ Đức đi cầu Tô Châu. Khi đến gần đoạn đường ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Phúc Chu và đường Phù Dung thuộc khu phố 4, phường Bình San, thành phố Hà Tiên, V bật đèn tín hiệu, điều khiển xe chuyển hướng sang phần đường bên trái nhằm mục đích đi vào đường Phù Dung. Lúc này Mai Huỳnh P (sinh ngày 25/12/2004) điều khiển xe SH Mode, biển kiểm soát 68H1-194.07 chạy theo phần đường bên phải theo hướng Hà Tiên đi Mỹ Đức. Khi P điều khiển xe chạy qua khỏi ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Phúc Chu và đường Phù Dung thì đụng vào lốc máy bên phải xe mô tô biển kiểm soát 81H5-3995 do Lư Tấn V điều khiển chạy ngược chiều gây tai nạn. Hậu quả Mai Huỳnh P tử vong trên đường đi cấp cứu.

Vụ tai nạn giao thông được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tiên tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và trưng cầu khám nghiệm tử thi đối với nạn nhân Mai Huỳnh P, kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường và kết quả xác định hiện trường: Hiện trường là đoạn đường thẳng, mặt đường rải nhựa, có nhiều chỗ bị hư hỏng, không bằng phẳng, rộng 11,5m, có vạch kẻ đường ở giữa. Chọn lề đường bên trái hướng từ phường Mỹ Đức đi cầu Tô Châu làm lề chuẩn; chọn cột điện ký hiệu 05/5 nằm bên lề đường trái hướng từ phường Mỹ Đức đi cầu Tô Châu làm vật chuẩn. Hiện trường bị xáo trộn do đưa nạn nhân đi cấp cứu, cụ thể như sau:

+ Xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode, màu đen – bạc, biển kiểm soát 68H1-194.07, ngã sang trái, đầu xe quay vào lề chuẩn, đuôi xe quay ra lề phải hướng phường Mỹ Đức đi Hà Tiên và vuông góc với lề đường; Trục bánh xe trước và bánh sau lần lượt đo vào lề chuẩn là 2,66 mét và 3,86 mét, đo đến vật chuẩn là 14,4 mét và 15,5 mét. Cách giữa ngã tư đường là 13,35 mét.

+ Xe máy nhãn hiệu Dream, màu nâu đỏ, biển kiểm soát 81H5-3995, ngã sang trái; đầu xe quay xuống mặt đường hướng cầu Tô Châu, đuôi xe quay về hướng phường Mỹ Đức; đầu và đuôi xe song song với lề đường; Trục bánh xe trước và bánh sau lần lượt đo vào lề chuẩn là 1,59 mét và 1,55 mét, đo đến vật chuẩn là 13,2 mét và 13,8 mét; đo đến trục bánh trước và sau xe máy biển kiểm

soát 68H1-194.07 lần lượt là 1,18 mét và 2,45 mét. Cách giữa ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Phúc Chu và đường Phù Dung là 14 mét.

+ Vị trí vết màu nâu đỏ nhỏ giọt nghi là máu và vũng nằm trên đường Nguyễn Phúc Chu có kích thước (0,09 x 0,18) mét, đo đến lề chuẩn là 0,94 mét; đo đến trục bánh xe sau của xe máy biển số 81H1-3995 là 1,7 mét.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô, biển kiểm soát 68H1-194.07:

+ Về giấy tờ: Giấy chứng nhận đăng ký xe số 68001316, số máy: JK01E0193121; số khung: RLHJK0112MZ647569; nhãn hiệu: HONDA; số loại: SH MODE; dung tích: 124 cm<sup>3</sup> cấp cho ông Mai Quốc T là chủ sở hữu.

+ Dấu vết trên phương tiện: Xe dài 1,86m, rộng 0,73m, cao 1,32m; ốp nhựa đầu xe bị vỡ kích thước (13 x 5) cm; nắp chụp đèn tín hiệu bên trái bị vỡ; ốp nhựa hông bên phải bị nứt kích thước (5 x 0,5) cm, dấu vết bị nứt vỡ (01 x 0,5) cm; chắn bùn trước bị trầy xước kích thước (04 x 02)cm; gương chiếu hậu bên trái bị rời khỏi vị trí cố định; phanh tay bên trái bị trầy xước kim loại có kích thước (1,5 x 01) cm; chắn ba bị cong lệch theo hướng từ trước ra sau; vành bánh trước bị cong vênh theo hướng từ trước ra sau kích thước (03 x 15) cm, có vết nứt dài 07 cm; lốp xe phía trước bên trái bị mài mòn theo hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới có kích thước (12 x 06) cm; ốp nhựa bên trái xe bị hở ra khỏi vị trí ban đầu có kích thước (03 x 37)cm; bửng xe bên trái bị hở kích thước (1,9 x 65) cm; gác chân sau bên trái bị trầy xước kim loại không liên tục kích thước (0,2 x 7,5) cm; lốc máy bên trái bị mài mòn kim loại theo hướng từ dưới lên trên kích thước (03 x 01) cm; chân chống giữa bên trái bị trầy xước kim loại kích thước (06 x 01) cm. Bên phải xe không ghi nhận dấu vết gì khác.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô, biển kiểm soát 81H5-3995:

+ Về giấy tờ: Giấy chứng nhận đăng ký xe số 0074809, số máy: FMG3301187; số khung: DT301187; nhãn hiệu: SUCCSEEFUL; màu nâu; loại xe nữ; dung tích: 97 cm<sup>3</sup> cấp cho ông Hoàng Ngọc Chính; giấy phép lái xe số 930093006097, hạng A1, cấp cho Lu Tấn V, có giá trị không thời hạn.

+ Dấu vết trên phương tiện: Xe có chiều dài 1,9m, rộng 0,67m, cao 1,05m; ốp nhựa đầu xe phía trước bên phải bị vỡ, nứt kích thước (13 x 04) cm; hệ thống đèn chiếu sáng bị rời khỏi vị trí ban đầu; đèn tín hiệu bên phải bị vỡ; gương chiếu hậu bên trái bị mất; chắn bùn xe bị mất; Chắn ba xe bị cong vênh theo hướng từ sau ra trước; ốp nhựa cao su tay cầm bên trái bị trầy xước kích thước (2,5 x 01) cm; gù chống rung tay lái bên trái bị mất; lốc máy bên phải bị vỡ theo hướng từ ngoài vào trong kích thước (10 x 07) cm; nắp chụp bugi bị vỡ văng ra khỏi vị trí ban đầu; bugi bị cong lệch theo hướng từ trước ra sau từ trên xuống dưới; ốp nhựa hông xe bên phải bị mất; gác chân trước bên trái bị cong vênh theo hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên; ốp nhựa hông xe bên trái bị hở kích thước (1,2 x 22) cm.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số 394/KL-KTHS ngày 02/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận nguyên nhân chết đối với Mai Huỳnh P như sau:

1. Các kết quả chính:

- Rách da giữa cung mày trái kích thước 1,5cm x 0,5 cm.
- Sây sát da và bầm tím hốc mắt trái.
- Tụ máu cơ thái dương trái.
- Tụ máu dưới màng cứng và dưới màng nhện bán cầu đại não hai bên.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại bản Kết luận giám định số 467/KL-KTHS ngày 02/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận nồng độ cồn đối với Mai Huỳnh P: Dung dịch máu chứa trong ống nghiệm được niêm phong và bảo quản lạnh gửi giám định không có chứa thành phần Ethanol (cồn).

Vật chứng trong vụ án gồm:

1. Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu đen – bạc, số loại: SH MODE, biển số 68H1-194.07, số máy: JK01E0193121; số khung: RLHJK0112MZ647569; dung tích: 124 cm<sup>3</sup> (xe đã qua sử dụng).

2. Một xe mô tô dán nhãn Dream II, màu nâu nho, biển số 81H5-3995, số máy: FMG3301187; số khung: DT301187 (xe đã qua sử dụng).

Các vật chứng mục số 1 đã trả lại cho ông Mai Quốc T là chủ sở hữu; vật chứng mục số 2 hiện đang bảo quản tại Kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên.

Tại Bản cáo trạng số 32/CT-VKSHT, ngày 11/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Lư Tấn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo Lư Tấn V từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Về trách nhiệm dân sự: Ông Mai Quốc T, bà Huỳnh Ngọc N là cha mẹ nạn nhân yêu cầu bồi thường số tiền 87.635.000 đồng (tiền đãi ăn 25.000.000 đồng, tiền hàng 25.000.000 đồng, sửa xe 8.635.000 đồng, xây mộ 16.000.000 đồng, đất chôn 10.000.000 đồng, tiền chuyển viện 3.000.000 đồng). Tại phiên tòa ông bà yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng là 50.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường. Bị cáo đã nộp 20.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên và đã gửi cho cha mẹ nạn nhân 20.000.000 đồng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều

47, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật; buộc bị cáo chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thành phố Hà Tiên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lu Tấn V thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, khi tham gia giao thông bị cáo đã chuyển hướng rẽ trái không đúng quy định, hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn làm nạn nhân Mai Huỳnh P tử vong, do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

#### ***Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***

*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người;*

...

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên truy tố bị cáo Lu Tấn V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo không chấp hành nghiêm Luật giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Bị cáo điều khiển phương tiện giao thông có bằng lái xe theo quy định, có bật đèn tín hiệu nhưng chuyển

hướng xe không đúng quy định, hậu quả gây tai nạn làm nạn nhân Mai Huỳnh P tử vong, gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Tuy nhiên, xét thấy bản thân bị hại điều khiển phương tiện giao thông khi chưa có giấy phép lái xe, không đủ khả năng xử lý tình huống trên đường dẫn đến va chạm với xe của bị cáo là cũng vi phạm Luật giao thông đường bộ.

[4] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã nộp bồi thường một phần cho gia đình nạn nhân, đại diện cho bị hại cũng có đề nghị giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, bản thân nạn nhân cũng có một phần lỗi nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[5] Áp dụng hình phạt: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát xử phạt bị cáo Lu Tấn V từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo là có căn cứ. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo sao cho vừa đảm bảo tính giáo dục, vừa răn đe phòng ngừa chung. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, đủ điều kiện để bị cáo được hưởng án treo, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng đủ để cải tạo, giáo dục và răn đe bị cáo trở thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Đối với việc Mai Huỳnh P sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 68H1-194.07 xảy ra tai nạn dẫn đến tử vong, khi P lấy xe đi ông Mai Quốc T và Huỳnh Ngọc N là cha mẹ ruột của P không biết nên không xử lý về hành vi “Giao cho người chưa đủ điều kiện điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

[7] Vật chứng trong vụ án: Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu đen – bạc, số loại: SH MODE, biển số 68H1-194.07, số máy: JK01E0193121; số khung: RLHJK0112MZ647569; dung tích: 124 cm<sup>3</sup> (xe đã qua sử dụng) đã trả lại cho ông Mai Quốc T. Một xe mô tô dán nhãn Dream II, màu nâu nho, biển số 81H5-3995, số máy: FMG3301187; số khung: DT301187 (xe đã qua sử dụng) xe của bị cáo cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của đại diện theo pháp luật của bị hại và bị cáo về việc bồi thường thiệt hại số tiền 50.000.000 đồng. Bị

cáo đã nộp 20.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên và đã gửi cho cha mẹ nạn nhân 20.000.000 đồng. Bị cáo có trách nhiệm tiếp tục bồi thường số tiền còn lại.

[9] Về án phí: Bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

*Tuyên xử:*

1. Tuyên bố bị cáo Lư Tấn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Lư Tấn V 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Giao bị cáo Lư Tấn V cho Ủy ban nhân dân phường Mỹ Đức, thành phố Hà Tiên theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Lư Tấn V bồi thường cho gia đình bị hại Mai Huỳnh P số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Bị cáo đã nộp 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) theo biên lai thu số 0000438 ngày 10/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên, đã gửi bồi thường cho ông Mai Quốc T và bà Huỳnh Ngọc N 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Về vật chứng vụ án:

Ghi nhận việc giao trả một xe mô tô nhãn hiệu HONDA, màu đen – bạc, số loại: SH MODE, biển số 68H1-194.07, số máy: JK01E0193121; số khung: RLHJK0112MZ647569; dung tích: 124 cm<sup>3</sup> (xe đã qua sử dụng) cho chủ sở hữu ông Mai Quốc T.

Tiếp tục tạm giữ một xe mô tô dán nhãn Dream II, màu nâu nho, biển số 81H5-3995, số máy: FMG3301187; số khung: DT301187 (xe đã qua sử dụng) của bị cáo Lư Tấn V tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Bị cáo Lư Tấn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), tổng cộng bị cáo phải nộp án phí là 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo: Bị cáo Lư Tấn V, ông Mai Quốc T, bà Huỳnh Ngọc N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tx Hà Tiên;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS thị xã Hà Tiên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HSVA.

**Huỳnh Thanh Phương**