

Bản án số: 118/2023/HSST
Ngày 28-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Xuân Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Công Hiến;
2. Bà Võ Thị Kim Lan.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Diện - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Trần Công Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 106/2023/HSST ngày 06 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2023/QĐXXST-HS ngày 16/11/2023, đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Minh T1**; sinh ngày 02/8/1995 tại Quảng Trị; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Khu phố H, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn T2 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1958; gia đình có 04 người con, bị cáo là con thứ ba; có vợ Hoàng Quỳnh N, sinh năm 1997 và 01 con sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không có.

2. **Nguyễn Minh T3**; sinh ngày: 02/7/1994 tại Quảng Trị; nơi ĐKHKTT: Khu phố H, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: Khu phố H, Phường E, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn C, sinh năm 1955 và bà Lê Thị L, sinh năm 1958; Gia đình có 04 người con, bị cáo là con thứ tư; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có.

Các bị cáo bị bắt tạm giữ vào ngày 22/7/2023 đến ngày 31/7/2023 thì chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1986; trú tại: Tổ dân phố A, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22/7/2023, khi Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Minh T3 đang ngồi tại quán C1 ở đường P thì T1 nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng nên T1 hỏi T3 còn tiền không và nói T3 đi mua ma túy hồng phiến thì T3 đồng ý. T3 thuê xe taxi đến khu vực chợ P (thuộc khu phố F, Phường E, thành phố Đ) tìm gặp một nam thanh niên (*không rõ nhân thân, lai lịch*) mua được 04 viên ma túy hồng phiến, đựng trong 01 gói ni long trong suốt với giá 100.000 đồng. Sau khi có ma túy, T3 cất giấu tại túi quần phía trước bên phải rồi quay lại quán cà phê. T1 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu trắng, BKS 73C-095.24 (*do T1 được giao quản lý*) chở T3 đến khu vực dưới gầm cầu K (thuộc khu phố G, Phường C, thành phố Đ). Tại đây, T1 lấy 01 chai nước lọc hiệu Aquafina có sẵn trên xe, đục một cái lỗ rồi lấy miếng vỏ kẹo G làm 02 cái xéng, còn T3 dùng tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng cuộn lại làm ống hút. Sau khi làm xong dụng cụ sử dụng ma túy, T3 lấy ma túy ra rồi cùng T1 thay nhau sử dụng hết 03 viên, thì bị tổ công tác Công an thành phố Đ kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng với tang vật.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 viên nén màu hồng, hình trụ tròn, trên bề mặt có chữ WY; 02 mảnh giấy bạc kích thước 6,5x1cm đã bị đốt cháy; 01 bật lửa màu vàng kích thước 8x2,5cm; 01 chai nhựa nhãn hiệu Aquafina loại 350ml, cách đáy chai 7,5cm có đục một lỗ tròn có gắn tờ tiền Ngân hàng N1 mệnh giá 5.000 đồng được quấn tròn; 01 xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu trắng, BKS 74C-095.24; 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 10 Pro, màu đen, số IMEI 861489059814866, số thuê bao 0946494129 của Nguyễn Minh T1 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen, số IMEI 352998099340811, số thuê bao 0862192074 của Nguyễn Minh T3.

Tại bản kết luận giám định số 728/KL-KTHS ngày 28/7/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q kết luận: 01 viên nén hình trụ tròn, màu hồng, có khối lượng 0,0915 gam là ma túy loại Methamphetamine

Tại bản Cáo trạng số 111/CT-VKSĐH ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Minh T3 về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Minh T3 phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; áp dụng Khoản 1 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T1 từ 26 tháng đến 28 tháng tù; áp dụng Khoản 1 Điều 255;

Điều s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T3 từ 24 tháng đến 26 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: Số ma túy và bao gói hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu **NS4A 174690** có chữ ký của những người niêm phong và dấu của Phòng K Công an tỉnh Q; 01 chai nhựa nhãn hiệu Aquafina loại 350ml, cách đáy chai 7,5cm có đục một lỗ tròn; 02 mảnh giấy bạc kích thước 6,5x1cm đã bị đốt cháy; 01 bật lửa màu vàng kích thước 8x2,5cm;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 tờ tiền Ngân hàng N1 mệnh giá 5.000 đồng;

Trả lại cho Nguyễn Minh T1 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 10 Pro, màu đen, số IMEI 861489059814866, số thuê bao 0946494129; trả lại cho Nguyễn Minh T3 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen, số IMEI 352998099340811, số thuê bao 0862192074, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Minh T3 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng, đã có đủ cơ sở kết luận: Trong lúc đang uống cà phê tại quán C1 đường P (thuộc khu phố H, Phường A, thành phố Đ), Nguyễn Minh T1 muốn có ma túy để sử dụng nên hỏi T3 “*có tiền không*” T3 trả lời “*Có*”. T1 bảo T3 đi mua đồ về chơi (tức là mua ma túy về để sử dụng) thì T3 đồng ý. Nguyễn Minh T3 đón xe taxi đến khu vực gần chợ P 5 hỏi mua của một thanh niên không rõ nhân thân lai lịch mua 04 viên ma túy ma túy tổng hợp (*hồng phiến*) với giá 100.000 đồng. Sau khi có ma túy, Nguyễn Minh T1 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu trắng, BKS 73C-095.24 chở Nguyễn Minh T3 đến khu vực dưới gầm cầu K để sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày

22/7/2023, Tổ công tác Công an thành phố Đ đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Minh T3 đã cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy trong xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu trắng, BKS 73C-095.24 tại địa phận khu vực dưới gầm cầu K thuộc khu phố G, Phường C, thành phố Đ thu giữ tang vật là 01 viên ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với người sử dụng ma túy vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 22/7/2023 của Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Minh T3 đều dương tính với ma túy Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số 728/KL-KTHS ngày 28/7/2023 của Phòng K Công an tỉnh Q kết luận: 01 viên nén hình trụ tròn, màu hồng, có khối lượng 0,0915 gam là ma túy loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247 Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/5/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Minh T1 và Nguyễn Minh T3 đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Điều luật quy định khung hình phạt: *Phạt tù từ hai năm đến bảy năm.*

[3] **Xem xét về tính chất hành vi, vị trí vai trò của các bị cáo:** Đây là vụ án có đồng phạm nhưng với tính chất giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhau, không có sự cấu kết chặt chẽ khi thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Nguyễn Minh T1 là người khởi xướng, đề xuất T3 dùng tiền của T3 để mua ma túy, sử dụng xe ô tô BKS 73C-095.24 do mình được giao quản lý chở Nguyễn Minh T3 đi tìm nơi vắng người và làm địa điểm, phương tiện để sử dụng ma túy; T1 cũng là người chuẩn bị dụng cụ như chai nước lọc, đũa, làm cái xẻng. Nguyễn Minh T3 khi nghe T1 đặt vấn đề mua ma túy để sử dụng thì không can ngăn mà đồng ý ngay. T3 là người chi tiền và trực tiếp đi mua chất ma túy, sử dụng tiền của cá nhân để là dụng cụ để sử dụng ma túy. Như vậy, hành vi của bị cáo T1 là người khởi xướng, thực hiện nhiều hành vi chuẩn bị công cụ phương tiện và địa điểm. Bị cáo T3 có vai trò giúp sức cũng là người thực hành tích cực.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, không những xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước đối với chất các chất ma túy, mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây hủy hoại sức khỏe của con người, là nguy cơ làm gia tăng các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, an ninh chính trị tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo nghiêm minh và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo T3 là lao động duy nhất nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

Tính đến ngày xét xử sơ thẩm thời hạn tạm giam của các bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần phải tiếp tục ban hành quyết định tạm giam để đảm bảo thi hành án. Nguyễn Minh T3 khai mua ma túy của một người thanh niên không rõ lai lịch. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

[5] *Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ*: Ma túy là vật cấm lưu hành, bao gói hoàn lại sau giám định; 02 mảnh giấy bạc kích thước 6,5x1cm đã bị đốt cháy; 01 bật lửa màu vàng kích thước 8x2,5cm; 01 chai nhựa nhãn hiệu Aquafina loại 350ml, ở gần đáy chai có đục một lỗ tròn không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy;

+ 01 tờ tiền Ngân hàng N1 mệnh giá 5.000 đồng đang lưu hành là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước;

+01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 10 Pro, màu đen, số IMEI 861489059814866, số thuê bao 0946494129 của Nguyễn Minh T1; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen, số IMEI 352998099340811, số thuê bao 0862192074 của Nguyễn Minh T3 không sử dụng vào hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu THACO, màu trắng, BKS 74C-095.24 của bà Nguyễn Thị H1, ngày 21/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ ban hành Quyết định số 55/ QĐ trả lại cho chủ sở hữu, bà H1 đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Minh T1** và **Nguyễn Minh T3** phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”

Căn cứ Khoản 1 Điều 255; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Nguyễn Minh T1: 25 (Hai mươi lăm)** tháng tù; xử phạt: **Nguyễn Minh T3: 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 22/7/2023.

2. *Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ*: Căn cứ vào Điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử:

+ Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước: 01 tờ tiền Ngân hàng N1 mệnh giá 5.000 đồng.

+ Tịch thu và tiêu hủy: Sổ ma túy và bao gói hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ký hiệu **NS4A 174690** có chữ ký của những người niêm phong và dấu của Phòng K Công an tỉnh Q; 02 mảnh giấy bạc kích thước 6,5x1cm đã bị đốt cháy; 01 bật lửa màu vàng kích thước 8x2,5cm; 01 chai nhựa nhãn hiệu Aquafina loại 350ml, ở gần đáy chai có đục một lỗ tròn.

Trả lại cho: Nguyễn Minh T1 01 điện thoại di động hiệu Redmi Note 10 Pro, màu đen, số IMEI 861489059814866, số thuê bao 0946494129; Nguyễn Minh T3 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8, màu đen, số IMEI 352998099340811, số thuê bao 0862192074, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng hiện có tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ với Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Đông Hà lập ngày 27/11/2023).

3. *Về án phí*: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Người có QL,NV liên quan;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Xuân Hương