

Bản án số: 13/2024/HNGĐ-PT
Ngày 08-5-2024
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con
khi ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tuyến

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Bà Bùi Thị Thúy Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huệ - Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 08/2024/TLPT-HNGĐ ngày 12 tháng 4 năm 2024 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn”.

Do Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 11/2024/HNGĐ-ST ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 12/2024/QĐ-PT ngày 15 tháng 4 năm 2024, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị **Đậu Thị H**, sinh năm 1980; địa chỉ: **Thôn H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh**; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Bị đơn: Anh **Phạm Văn C**, sinh năm 1988; địa chỉ: **Thôn L, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng**; có mặt.

- Người kháng cáo: Anh **Phạm Văn C** là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 20 tháng 11 năm 2023 và các bản tự khai của nguyên đơn chị **Đậu Thị H** trình bày:

Chị **Đậu Thị H** và anh **Phạm Văn C** chung sống với nhau như vợ chồng từ năm 2020, đến ngày 20/02/2023 chị **H** và anh **C** mới đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã **M**, huyện **A**, thành phố Hải Phòng. Quá trình chung sống vợ chồng hòa thuận được thời gian đầu, sau đó phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân một phần do cách biệt tuổi tác giữa hai vợ chồng từ đó dẫn đến bất đồng quan điểm và không phù hợp tính cách, một phần khác là do anh **C** không quan tâm chăm sóc, không dành thời gian cho vợ con. Đến tháng 4 năm 2023, do anh **C** đánh đuổi nên chị **H** bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở **thôn H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh**. Vợ chồng ly thân từ đó đến nay, không quan tâm đến nhau. Nay chị **H** thấy tình cảm vợ chồng không còn nên đề nghị Tòa án giải quyết cho chị **H** ly hôn anh **C**.

Về con chung: Anh chị có 01 con chung là **Phạm Thị Bảo N**, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2021, ly hôn chị Hiệp nhận nuôi con và không yêu cầu anh **C** cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Chị **H** không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại bản tự khai, biên bản lấy lời khai anh **Phạm Văn C** trình bày:

Anh thống nhất với phần trình bày của chị **H** về thời gian, điều kiện kết hôn và quá trình chung sống. Về nguyên nhân dẫn đến mâu thuẫn vợ chồng, theo anh **C** vợ chồng mâu thuẫn do tính cách không phù hợp, bất đồng quan điểm trong mọi lĩnh vực, nhất là kinh tế gia đình. Bản thân anh **H** chăm chỉ lao động, hàng tháng anh đều đưa tiền cho chị **H** nhưng chị **H** giấu tiền riêng, không có trách nhiệm với gia đình. Vợ chồng mâu thuẫn, chị **H** còn đập phá đồ đạc trong nhà. Chị **H** bỏ về nhà bố mẹ đẻ ở **thôn H, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh** từ đầu năm 2023, vợ chồng ly thân, không quan tâm đến nhau. Nay chị **H** có đơn ly hôn, anh **C** đồng ý.

Về con chung: Anh **C** và chị **H** có 01 con chung là **Phạm Thị Bảo N**, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2021. Anh **C** nhận nuôi con, không yêu cầu chị **H** cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Anh **C** không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Với nội dung trên, Bản án sơ thẩm số 11/2024/HNGĐ-ST ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã quyết định:

1. Chị **Đậu Thị H** được ly hôn anh **Phạm Văn C**.
2. Về con chung: Giao con **Phạm Thị Bảo N**, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2021 cho chị **Đậu Thị H** nuôi dưỡng đến khi con đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi

khác theo quy định của pháp luật. Chị **Đậu Thị H** không yêu cầu anh **Phạm Văn C** cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo đối với các đương sự.

Ngày 28/03/2024, anh **Phạm Văn C** kháng cáo, không đồng ý với quyết định của bản án sơ thẩm về việc nuôi con chung khi ly hôn và yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giao con chung cho anh **Phạm Văn C** trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con đủ 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi khác theo quy định pháp luật.

Tại phiên toà phúc thẩm, anh **Phạm Văn C** vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tại phiên tòa phát biểu quan điểm:

- Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cho đến phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm, Thư ký đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Các đương sự đã được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Chị **H** và anh **C** đều có điều kiện nuôi con chung. Tuy nhiên, con chung sinh ngày 28/7/2021 chưa đủ 36 tháng tuổi nên Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết cho chị **H** trực tiếp nuôi con chung **Phạm Thị Bảo N**, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2021 là đúng với quy định của pháp luật. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị đơn, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

- *Về tố tụng:*

[1] Về thẩm quyền: Đây là vụ án ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly hôn, theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền xét xử sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị đơn kháng cáo. Xét kháng cáo của bị đơn trong thời hạn luật định, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng thụ lý xét xử phúc thẩm vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của đương sự: Chị **Đậu Thị H** đã được triệu tập hợp lệ và có đơn xin xét xử vắng mặt. Do vậy, căn cứ Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt nguyên đơn.

[3] Về phạm vi xem xét tại phiên tòa phúc thẩm: Anh **Phạm Văn C** kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết lại phần trách nhiệm nuôi dưỡng con chung. Do vậy, theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm chỉ xem xét đối với phần trách nhiệm nuôi dưỡng con chung.

- Về nội dung:

[4] Chị **Đậu Thị H** và anh **Phạm Văn C** có 01 con chung là **Phạm Thị Bảo N**, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2021. Tại khoản 3 Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia đình quy định: "*Con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi, trừ trường hợp người mẹ không đủ điều kiện để trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con hoặc cha mẹ có thỏa thuận khác phù hợp với lợi ích của con*". Chị **H** có đủ điều kiện để trực tiếp nuôi con. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định giao con **Phạm Thị Bảo N**, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2021 cho chị **Đậu Thị H** trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Từ các nhận định trên thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của anh **Phạm Văn C**, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 11/2024/HNGĐ-ST ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

[6] Các quyết định khác của bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí phúc thẩm: Yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên anh **Phạm Văn C** phải chịu án phí hôn nhân và gia đình phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 308, Điều 313 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của anh **Phạm Văn C**, giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 11/2024/HNGĐ-ST ngày 05 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng:

Căn cứ vào Điều 81, Điều 82, Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình:

Giao con chung **Phạm Thị Bảo N**, sinh ngày 28 tháng 7 năm 2021 cho chị

Đậu Thị H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi con đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật. Chị **Đậu Thị H** không yêu cầu anh **Phạm Văn C** cấp dưỡng nuôi con nên không xem xét.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

2. Căn cứ Điều 148 của Bộ luật Tố tụng dân sự, khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Anh **Phạm Văn C** phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân và gia đình phúc thẩm, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0007359 ngày 08 tháng 4 năm 2024 tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

3. Các quyết định khác của bản án hôn nhân gia đình sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND huyện An Lão, Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện An Lão, thành phố Hải Phòng;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Xuân Tuyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Tuyền