

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2022/HS-PT

Ngày: 16-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Thái

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Đặng Văn Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Xuân Vi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 100/2022/TLPT-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo Lê Thanh V, do có kháng cáo của bị cáo Lê Thanh V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2022/HS-ST ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc.

- Bị cáo có kháng cáo: **Lê Thanh V**, sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Thuận; Tên gọi khác: Út; Nơi cư trú: Thôn LT, xã HL, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: thợ sửa xe; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê T và bà Huỳnh Thị Ngọc T; Bị cáo có vợ và 01 con; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 19/5/2022, hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hiệp H – Luật sư Văn phòng Luật sư NK thuộc Đoàn Luật sư tỉnh BT (có mặt)

- Bị hại: Ông Võ Đình H, sinh năm 1982 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn LT, xã HL, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận.

- Người làm chứng: Ông Đỗ Minh H1, sinh năm 1967 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn LT, xã HL, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo bản án sơ thẩm:

Do có mâu thuẫn từ trước trong việc tranh chấp đất giữa gia đình ông Đỗ Minh H1, bà Bùi Thị H và gia đình ông Lê T, bà Huỳnh Thị Ngọc T, cùng ở thôn LT, xã HL, huyện HTB, nên khoảng 09 giờ ngày 23/10/2021, ông Võ Đình H điều khiển xe mô tô biển số 86B3-558... đến nhà ông H1 (là cha vợ H) chơi. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, ông H điều khiển xe mô tô từ nhà ông H1 đi ngược chiều theo đường Quốc lộ 1A hướng Phan Thiết – Phan Rang để về nhà, khi ông H điều khiển xe mô tô đến đoạn đường gần trước nhà ông T thì Lê Thanh V (là con ông T) đang ở trong sân nhà nhìn thấy, V cho rằng ngày 24/9/2021 ông H có đến nhà đánh ông T gây thương tích (Vụ án đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc thụ lý điều tra) nhưng ông H không thừa nhận việc đó, nên V bức tức, nảy sinh ý định chặn đánh ông H để trả thù. V cầm lấy 01 cây dao tự tạo dài khoảng 50cm, có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có bản rộng khoảng 07cm ở sân trước nhà đi ra đường Quốc lộ 1A để chặn đánh ông H. Ông H vừa chạy xe mô tô tới nhìn thấy V cầm cây dao giơ lên chém mình, nên đánh tay lái xe né tránh làm xe mất thăng bằng khiến ông H ngã xuống đường bị xây sát nhẹ, xe mô tô bị bể kính chiếu hậu bên trái. Ông H đứng dậy bỏ chạy về hướng Phan Rang, thấy ông H bỏ chạy, V cầm cây dao bằng tay phải đuổi theo, khi đuổi kịp, ông H quay người lại nhìn thì bị V cầm cây dao bằng tay phải giơ lên chém một nhát hướng từ trên xuống vào người mình, theo phản xạ ông H đưa tay trái lên đỡ thì bị V chém trúng một nhát vào cẳng tay trái. Bị chém gây thương tích, ông H tiếp tục bỏ chạy về hướng đi Phan Rang và được người đi đường băng bó vết thương, gọi người nhà đưa đi cấp cứu, còn V cầm cây dao về nhà rồi điều khiển xe mô tô đi lên rẫy của gia đình và vứt bỏ cây dao tại đây. Nhận được tin báo, ngày 25/10/2021, Công an xã Hồng Liêm mời V tới trụ sở làm việc; Tại đây, V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngày 02/11/2021, ông H có đơn đề nghị giám định thương tích, yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Thanh V.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/2022/TgT ngày 19/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Võ Đình H như sau:

- Vết thương 1/3 trên mặt sau ngoài cẳng tay trái, gãy hở xương trụ tay trái, đứt nhánh nông thần kinh quay tay trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện hạn chế vận động cổ bàn tay trái để lại sẹo vết mổ trùng vết thương kích thước: (15 x 0,2)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 10% + 11% + 3%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 22%.

- Vết thương do vật sắc gây ra.

- Vết thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý: 01 cây dao tự tạo dài khoảng 50cm, có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có bản rộng khoảng 07cm, sau khi xảy ra vụ việc, Lê Thanh V đã vứt bỏ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc không thu giữ được.

Về dân sự: Võ Đình H yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích với tổng số tiền 200.032.000đồng (gồm các khoản sau: Tiền xe cấp cứu và taxi đi về 1.000.000đồng; Tiền mất thu nhập người nuôi bệnh tại bệnh viện 600.000đồng/ngày x 06 ngày = 3.600.000đồng; Tiền thuốc theo hóa đơn 2.452.000đồng; Tiền viện phí 2.380.000đồng; Tiền ăn hai người trong thời gian điều trị 200.000đồng/ngày x 06 ngày = 1.200.000đồng; Tiền đi giám định + xét nghiệm + xe ôm 1.400.000đồng; Mất ngày công lao động từ ngày xảy ra cho đến khi đi làm lại được 500.000đồng/ngày x 180 ngày = 90.000.000đồng; Tiền thu nhập khác 03 tháng x 6.000.000đồng/tháng = 18.000.000đồng; Tổn thất tinh thần 70.000.000đồng; Tiền tái khám và phục hồi chức năng 10.000.000đồng). Đến nay, Lê Thanh V đã bồi thường 1.000.000đồng, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo biên lai thu tiền số 0003326 ngày 13/7/2022.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2022/HS-ST ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã quyết định:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 135, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 186 Bộ luật Tố tụng Dân sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, Điều 357 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh V (Tên gọi khác: Út) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh V (Tên gọi khác: Út) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2022.

Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc bị cáo Lê Thanh V phải bồi thường cho bị hại Võ Đình H tổng cộng 56.622.000đồng. Được khấu trừ số tiền 1.000.000đồng bị cáo đã bồi thường, còn lại số tiền 55.622.000đồng bị cáo phải tiếp tục bồi thường.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Dành quyền khởi kiện cho bị hại Võ Đình H về yêu cầu bồi thường chi phí tái khám và phục hồi chức năng bằng một vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.000.000đồng theo biên lai thu tiền số 0003326 ngày 13/7/2022 nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên án phí, quyền kháng cáo, quyền và nghĩa vụ thi hành án theo luật định.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, bị cáo Lê Thanh V kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

1. Kiểm sát viên phát biểu quan điểm:

- *Về trách nhiệm hình sự:* Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo Lê Thanh V 02 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là thỏa đáng, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, cân nhắc chấp nhận mức bồi thường 56.622.000đồng/200.032.000đồng là hoàn toàn phù hợp.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2022/HS-ST ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc.

2. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt; Về phần bồi thường dân sự, bị cáo thay đổi kháng cáo, chấp nhận mức bồi thường Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc đối với khoản tiền tàu xe, tiền chi phí điều trị và khoản tiền tổn thất tinh thần, chỉ đề nghị xem xét lại khoản tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh và của bị hại, vì khoản tiền này Tòa án cấp sơ thẩm tính cao.

3. Luật sư bào chữa cho bị cáo có ý kiến:

Thống nhất với bản án sơ thẩm và quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều khoản áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; Ngoài ra, hoàn cảnh gia đình bị cáo hết sức khó khăn, vợ bỏ đi, bị cáo phải nuôi con nhỏ, hiện bị cáo bị tạm giam nên cha mẹ bị cáo đang nuôi con của bị cáo, nhưng cha của bị cáo bị bên phía gia đình bị hại gây thương tích, cơ quan chức năng đang xử lý, nên sức khỏe giảm sút, lao động khó khăn, còn mẹ bị cáo phải đi làm thuê. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Về phần dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức thu nhập của bị hại 500.000đồng/ngày là cao và bị hại không có tài liệu, chứng cứ gì chứng minh thu nhập 500.000đồng/ngày. Ngoài ra, như đã trình bày thì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, nên đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét đến khả năng thi hành án của bị cáo để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm mức bồi thường.

4. Bị hại Võ Đình H có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 23/10/2021, tại thôn LT, xã Hồng Liêm, huyện Hàm Thuận Bắc, do xuất phát từ mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai giữa hai bên gia đình và cho rằng vào ngày 24/9/2021, bị hại Võ Đình H có đến nhà đánh cha của bị cáo là ông Lê T gây thương tích, nhưng ông H không thừa nhận, nên bị cáo đã sử dụng 01 cây dao tự tạo dài khoảng 50cm, có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có bản rộng khoảng 07cm, rượt đuổi và chém một nhát trúng vào cẳng tay trái của ông H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể qua giám định là 22% (Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/2022/TgT ngày 19/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận).

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và quan điểm bào chữa của Luật sư, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến sức khỏe của người bị hại, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Lê Thanh V 02 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[2.2] Bị cáo cũng thừa nhận việc tuyên phạt của Tòa án cấp sơ thẩm đối với bị cáo là đúng, không oan và chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra được tài liệu, chứng cứ gì mới để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm có căn cứ xem xét.

[3] Về phần bồi thường dân sự, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thay đổi kháng cáo, chấp nhận mức bồi thường Tòa án cấp sơ thẩm tuyên buộc đối với khoản tiền tàu xe, tiền chi phí điều trị và khoản tiền tổn thất tinh thần, chỉ đề nghị xem xét lại khoản tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh và của bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Khoản tiền mất thu nhập người nuôi bệnh tại bệnh viện, bị hại yêu cầu $600.000\text{đồng/ngày} \times 06 \text{ ngày} = 3.600.000\text{đồng}$, cấp sơ thẩm chấp nhận $500.000\text{đồng/ngày} \times 06 \text{ ngày} = 3.000.000\text{đồng}$ và khoản tiền mất thu nhập của bị hại từ ngày bị gây thương tích (23/10/2021) đến khi đi làm lại được, bị hại yêu cầu $500.000\text{đồng/ngày} \times 180 \text{ ngày} = 90.000.000\text{đồng}$, cấp sơ thẩm chấp nhận $60 \text{ ngày} \times 500.000\text{đồng/ngày} = 30.000.000\text{đồng}$: Do người nuôi bệnh là ông Đỗ Minh H2 và bị hại đều làm nghề thợ hàn, thợ sắt, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận mất thu nhập 500.000đồng/ngày là phù hợp với mức thu nhập bình quân tại địa phương. Về số ngày mất thu nhập: Đối với người nuôi bệnh 06 ngày là ngày thực tế bị hại nằm viện điều trị thương tích, nên cần người chăm sóc; Đối với bị hại bị gây thương tích gãy hở xương trụ tay trái, đứt nhóm cơ mặt sau ngoài cẳng tay trái, đứt nhánh nông thần kinh quay tay trái, với tỷ lệ tổn thương cơ thể 22%, Tòa án cấp sơ thẩm xác

định 60 ngày bị hại không lao động được và mất thu nhập là hoàn toàn phù hợp với tình trạng thương tích của bị hại.

[4] Từ nhận định trên, xét thấy kháng cáo của bị cáo Lê Thanh V về việc xin giảm nhẹ hình phạt, giảm mức bồi thường và quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo là không có cơ sở để Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận, như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại các điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh V về việc xin giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2022/HS-ST ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc về phần hình phạt và phần bồi thường dân sự.

1. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh V (Tên gọi khác: Út) phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh V (Tên gọi khác: Út) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/5/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590, Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự;

- Buộc bị cáo Lê Thanh V bồi thường cho bị hại Võ Đình H tổng cộng 56.622.000đồng (*Năm mươi sáu triệu, sáu trăm hai mươi hai nghìn đồng*), bị cáo Lê Thanh V đã bồi thường 1.000.000đồng, còn lại 55.622.000đồng (*Năm mươi lăm triệu, sáu trăm hai mươi hai nghìn đồng*) bị cáo Lê Thanh V phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Võ Đình H.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.000.000đồng theo biên lai thu tiền số 0003326 ngày 13/7/2022 nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 23, khoản 4 Điều 26, khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

- Về án phí hình sự: Buộc bị cáo Lê Thanh V phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

- Về án phí dân sự: Buộc bị cáo Lê Thanh V phải chịu 2.781.100đồng (*Hai triệu, bảy trăm tám mươi một nghìn, một trăm đồng*) án phí dân sự sơ thẩm và 300.000đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2022/HS-ST ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi thành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKS, CA, TA, THA huyện H.T.Bắc;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Thái