

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ  
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2023/HSST  
Ngày 12-9-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ, TỈNH QUẢNG TRỊ**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hồ Thị Xuân Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Cửu Hưng;
2. Bà Võ Thị Kim Lan;

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Trí Diện - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Hoàng Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Hội trường nhà văn hóa khu phố 3, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2023/HSST ngày 17 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 31/8/2023 đối với bị cáo: **Mai Xuân Q**; sinh ngày 09/02/1989 tại Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu: xã G, huyện G, tỉnh Nam Định; chỗ ở: Phường x, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 7/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Mai Xuân Qu (đã chết) và con bà Lương Thị H, sinh năm: 1960; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út; có vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1995 và 01 con sinh năm 2014;

Tiền án: 02

+ Ngày 30/10/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xử phạt 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

+ Ngày 01/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 06/12/2019, Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định ban hành Quyết định tổng hợp hình phạt tù số 01/2019/QĐ-CA, buộc Mai Xuân Q chấp hành chung hình phạt tù của 02 Bản án là 02 năm tù. Ngày 18/7/2021 chấp hành xong hình phạt tù.

01 Tiền sự: Ngày 07/01/2023, bị UBND xã Giao Nhân, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Nhân thân:

+ Ngày 23/8/2018, bị Công an xã Giao Tiên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”;

+ Ngày 05/02/2018, bị Công an thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”;

Bị cáo bị bắt tạm giam vào ngày 09/6/2023 tại Nhà tạm giữ Công an Thành phố Đông Hà cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1978; trú tại: Khu phố x, Phường y, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Quang V, sinh năm 1974; địa chỉ: Số 33 phố Q, phường Q, thị xã S, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 ngày 01/02/2023, Mai Xuân Q đi ngang qua nhà số 20/2 đường Nguyễn T (thuộc khu phố 9, Phường 1, thành phố Đông Hà) thì nhìn thấy cửa chính của ngôi nhà đang mở nên nảy sinh ý định đột nhập vào tìm tài sản để lấy trộm. Q leo qua hàng rào đột nhập vào bên trong, đi theo lối cầu thang lên tầng 2. Phát hiện tại bàn làm việc của phòng đối diện cầu thang có 01 máy tính xách tay hiệu MSI Modern 15, màu đen. Mai Xuân Q ôm chiếc máy tính xách tay và dây sạc của máy tẩu thoát theo hướng đã đi vào. Sau khi lấy được tài sản, Q mang chiếc máy tính xách tay (kèm dây sạc) đến tiệm cầm đồ địa chỉ số 143 đường Q (thuộc khu phố 5, phường 5, thành phố Đông Hà) gặp anh Nguyễn Quang V cầm cố với giá 3.000.000 đồng. Quá trình thực hiện giao dịch, anh V yêu cầu Q cung cấp thẻ căn cước và chụp lại hình ảnh. Đến khoảng 11 giờ ngày 02/02/2023, Q mang tiền đến chuộc lại chiếc máy tính xách tay (kèm dây sạc). Khoảng 21 giờ cùng ngày, Q tiếp tục quay lại tiệm cầm đồ số 143 Quốc lộ 9 gặp anh V và cầm máy tính xách tay (kèm dây sạc) với giá 7.000.000 đồng. Số tiền cầm cố tài sản, Q tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 21/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Đông Hà kết luận: trị giá của 01 máy tính xách tay hiệu MSI Modern 15, màu đen, Model: AX201NGW kèm 01 dây sạc tại thời điểm bị chiếm đoạt là 11.880.000 đồng.

***Vật chứng, tài sản tạm giữ gồm:***

+ 01 máy tính xách tay hiệu MSI Modern 15, màu đen, Model AX201NGW kèm 01 dây sạc, đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKS-ĐH ngày 16 tháng 8 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà đã truy tố bị cáo Mai Xuân Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mai Xuân Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mai Xuân Q từ 12 đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Mạnh C đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên không xem xét; chấp nhận yêu cầu của anh ông Nguyễn Quang V buộc bị cáo Mai Xuân Q hoàn trả lại số tiền 7.000.000 đồng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đông Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Mai Xuân Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 00 ngày 01/02/2023, Mai Xuân Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của người khác. Tài sản Mai Xuân Q chiếm đoạt được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đông Hà kết luận: có trị giá 11.880.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo Mai Xuân Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đông Hà truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Điều luật quy định khung hình phạt: *Phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

[3] Xét về tính chất hành vi của bị cáo: Bị cáo là một thanh niên có sức khỏe nhưng lười lao động, thích hưởng thụ, có nhận thức pháp luật nhưng cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Bản thân bị cáo có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị Tòa án xét xử và cơ quan Công an xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” nhưng không cải tạo, sửa chữa bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm minh với hình phạt tù có thời hạn nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng: Tái phạm quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tính đến ngày xét xử sơ thẩm thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày nên cần phải ban hành quyết định tạm giam để đảm bảo thi hành án.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 20/QĐ xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Mạnh C 01 máy tính xách tay hiệu MSI Modern 15, màu đen, Model AX201NGW kèm 01 dây sạc, bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ông Nguyễn Quang V yêu cầu Mai Xuân Q hoàn trả lại số tiền 7.000.000 đồng, xét thấy: giao dịch dân sự giữa ông Nguyễn Quang V với bị cáo là ngay tình nhưng đối tượng giao dịch không thuộc sở hữu của Mai Xuân Q nên bị vô hiệu. Bị cáo đã nhận của ông V số tiền 7.000.000 (*Bảy triệu*) đồng nên chấp nhận buộc bị cáo phải trả lại số tiền nói trên là có căn cứ.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo **Mai Xuân Q** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự Xử phạt: **Mai Xuân Q: 13** (*Mười ba*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/6/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự : Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 117; 132 Bộ luật dân sự, xử: Buộc bị cáo Mai Xuân Q hoàn trả lại cho ông Nguyễn Quang V số tiền 7.000.000 (Bảy triệu) đồng.

*Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không chịu thi hành khoản tiền trên, thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi tương ứng với số tiền chậm thi hành án, tại thời điểm thanh toán. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự.*

*Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 350.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND TP Đông Hà;
- Công an TP Đông Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS TP Đông Hà;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS, THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hồ Thị Xuân Hương**