

Bản án số: 46/2022/HS- ST

Ngày: 28/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THỦY – TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Chính và bà Nguyễn Thị Hồng Minh.

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Linh, Thư ký Toà án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện VKSND huyện Lệ Thủy tham gia phiên toà: Ông Lê Ngọc Diện, Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2022/TLST-HS ngày 15/9/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2022/QĐXXST-HS ngày 16/9/2022 đối với bị cáo: **Hà Văn H**, sinh ngày: 20/01/1989 tại Lệ Thủy, Quảng Bình.

Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn H, sinh năm 1960, con bà Phạm Thị E, sinh năm 1959; vợ, con: Chưa có; Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/3/2022 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Phạm Quang Đ, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn X, xã X, huyện L, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lê Thanh B, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Đỗ Ích L, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn X, xã X, huyện L, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Trần Đức D, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn M, xã M, huyện L, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn T, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn B, xã D, huyện L, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Hà Văn H, sinh năm 1960; địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

+ Bà Phạm Thị E, sinh năm 1959; địa chỉ: Thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 15/01/2022, Hà Văn H chần trâu ngoài đồng cỏ tại xã H. Khi đi qua ruộng khoai lang thuộc xóm C, thôn N thấy sợi dây cáp quang của Trung tâm kỹ thuật Viettel huyện L, H leo lên cột điện dùng dao mang theo ở trong người chặt đứt sợi dây với mục đích xem có lõi đồng trong dây không để lấy bán. Khi chặt đứt thấy không có lõi đồng nên H bỏ đi. Đến khoảng 10 giờ H cho trâu đi về nhà, trên đường về qua trước cổng nhà của ông Lê Văn M ở tại thôn N, xã H thấy có 1 đoạn ống nước màu đen nổi trên mặt đất của Trạm cấp nước L thuộc Trung tâm nước sạch và vệ sinh môi trường nông thôn tỉnh Quảng Bình nên H lấy dao chặt vào ống nhựa làm nước xì chảy ra. Thấy vậy, H liền bỏ đi rồi lùa trâu về nhà. Khoảng 11 giờ 00 cùng ngày, Trung tâm Viettel L đến Công an xã H trình báo về việc dây cáp quang bị đứt tại khu vực thuộc thôn N, xã H. Công an xã H đã phân công cán bộ công an xã đến xác minh vụ việc. Quá trình xác minh nghi Hà Văn H là người chặt đứt dây cáp ở trên, anh Phạm Văn T (trưởng Công an xã H) đã chỉ đạo anh Phạm Quang Đ (cán bộ công an xã H) và anh Lê Thanh B (công an viên thôn N) đến nhà mời Hà Văn H đến Trụ sở Công an xã H làm việc. Khoảng 12 giờ 30 phút, anh Đ và anh B đến nhà của H gặp ông Hà Văn H (bố của H) và bà Phạm Thị E (mẹ của H) đang ngồi uống nước ở bàn. Anh Đ giới thiệu là Công an xã H đến mời H lên trụ sở công an làm việc. Lúc này, H đang nằm ở trong giường nên bà E đã vào nhà gọi H dậy. Khi H từ trong nhà đi ra thì anh Đ nói với H “Mời anh ngồi xuống uống nước rồi nói chuyện”, H liền nói “Địt mẹ bây tao ung đứng thì đứng mà ngồi thì ngồi”. Sau khi nói dứt lời H chạy vào nhà bếp cầm 01 (một) con dao chạy ra và chửi “bọn chó Công an”, thấy H cầm dao nên anh Đ và anh B bỏ chạy ra ngoài đường, H chạy ra đến cổng rồi dừng lại. Thấy xe mô tô BKS: 73H1 - 423.34 của anh Đ để ở trước cổng nhà nên H đã dùng dao chém nhiều nhát vào xe mô tô làm xe bị hư hỏng. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an xã H đến nhà H để triệu tập làm việc, H tiếp tục vào trong nhà cầm dao mà H dùng chém xe mô tô trước đó đuổi chém lực lượng Công an thì bị lực lượng Công an khống chế đưa Hạnh về trụ sở Công an xã H làm việc.

Ngày 08/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Lệ Thủy, định giá và kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS: 73H1 - 423.34 bị thiệt hại là 2.365.000đ (hai triệu ba trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

Ngày 11/5/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Lệ Thủy, định giá và kết luận tuyến cáp Viettel bị thiệt hại là 4.250.000đ (bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng)

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

Việc thu giữ, tạm giữ, đồ vật tài liệu:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lệ Thủy đã tạm giữ: xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS: 73H1 - 423.34 và 01 (một) con dao dài 37cm, chiều rộng 9 cm, lưỡi dao dài 23 cm được làm bằng kim loại màu sáng, cán dao dài 13 cm được làm bằng gỗ (Tất cả có đặc điểm mô tả như biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu).

Xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lê Thủy đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS: 73H1 - 423.34 cho bị hại anh Phạm Quang Đ.

Về dân sự: Bị hại anh Phạm Quang Đ đã nhận lại số tiền 6.200.000 đồng để sửa chữa xe; ông Đỗ Ích L giám đốc đại diện Trung tâm kỹ thuật Viettel L không yêu cầu bồi thường. Ông Trần Đức D trạm trưởng cấp nước L không yêu cầu bồi thường gì thêm vì không bị thiệt hại.

Bản Cáo trạng số: 45/CT-VKSNDLT ngày 15/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy đã truy tố bị cáo Hà Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự và tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy, thực hành quyền công tố, kiểm sát việc tuân theo pháp luật tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 24 đến 30 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 06 đến 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự đề nghị tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 37cm, chiều rộng 9 cm, lưỡi dao dài 23 cm được làm bằng kim loại màu sáng, cán dao dài 13 cm được làm bằng gỗ.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí với bản cáo trạng của Viện kiểm sát; trong lời nói sau cùng bị cáo có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Ngày 15/01/2022, tại thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình, Hà Văn H đã dùng dao chặt phá làm hư hỏng sợi dây cáp quang của Trung tâm kỹ thuật Viettel L gây thiệt hại 4.250.000 đồng (bốn triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng); dùng dao chém nhiều nhát vào xe mô tô nhãn hiệu Exciter, BKS: 73H1 - 423.34 của anh Phạm Quang Đ (công an xã H) trong khi anh Đang đang thực hiện nhiệm

vụ được phân công, gây thiệt hại 2.365.000đ (hai triệu ba trăm sáu mươi lăm nghìn đồng); dùng vũ lực cản trở anh Phạm Quang Đ, anh Lê Thanh B và lực lượng Công an xã H thực hiện nhiệm vụ của mình. Hành vi của Hà Văn H đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 178 và tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lê Thủy truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và tội “Chống người thi hành công vụ” theo tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi của bị cáo:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương và xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Đối với tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”, bị cáo Hà Văn H phạm tội 02 lần trở lên thuộc trường hợp tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình nghiên cứu toàn bộ nội dung vụ án cũng như xét hỏi công khai tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường thiệt hại nên áp dụng các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, nên xử phạt bị cáo mức án phù hợp của khung hình phạt đối với tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại điểm e khoản 2 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

- Đối với tội: “Chống người thi hành công vụ”, bị cáo Hà Văn H được áp dụng tình tiết “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng tình tiết trên để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo, xử phạt bị cáo mức án phù hợp của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật và phù hợp đúng mức, như ý kiến, phân tích, đánh giá của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Hà Văn H có hành vi làm sủn ống nước làm nước xì ra ngoài của Trạm cấp nước L thuộc Trung tâm nước sạch và vệ sinh môi trường nông thôn tỉnh Quảng Bình trước nhà ông Lê Văn M ở thôn N, xã H nhưng không gây thiệt hại gì, đã được ông Trần Đức D- Trạm trưởng trạm cấp nước L gắn lại và không yêu cầu bồi thường nên không cấu thành tội phạm.

[5]. Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lê Thủy đã tạm giữ và trả lại cho bị hại theo đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vật chứng còn lại: 01 (một) con dao dài 37cm, chiều rộng 9 cm, lưỡi dao dài 23 cm được làm bằng kim loại màu sáng, cán dao dài 13 cm được làm bằng gỗ. Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn H trình bày con dao là của bà Phạm Thị E và ông

Hà Văn H, cả bà E và ông H đều không có nguyện vọng nhận lại con dao nên căn tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[6]. Về dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[8]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, các đương sự có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn H 30 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn H 09 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt cho cả 2 tội là 39 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao dài 37cm, chiều rộng 9 cm, lưỡi dao dài 23 cm được làm bằng kim loại màu sáng, cán dao dài 13 cm được làm bằng gỗ.

Vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lê Thủy, có số lượng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/9/2022 giữa Công an huyện Lê Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lê Thủy, tỉnh Quảng Bình.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Hà Văn Hạnh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng để nộp vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/9/2022) các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Q. Bình;
- VKSND tỉnh Q. Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Q. Bình;
- VKSND huyện Lê Thủy;
- Công an huyện Lê Thủy (02 bản)
- Chi cục THADS huyện Lê Thủy;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- Bị cáo; các đương sự
- Lưu: HSVA; Lưu VP.

Nguyễn Thị Thu Hương

