

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2024/HS-PT
Ngày: 21 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miến

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Yến – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Trúc Mai – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 152/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Mai Minh B; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Mai Minh B, sinh năm: 1975, tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp Ba N, xã T, huyện N, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn Mãng và bà: Hồ Thị Diệp; vợ: Nguyễn Thị Tú Nguyên; con: 01 người; tiền án: Ngày 28/3/2006 bị Tòa án nhân dân huyện Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 21/2006/HS-ST, chưa thực hiện xong nghĩa vụ nộp án phí; tiền sự: không; đầu thú, tạm giữ ngày 28/8/2023; tạm giam ngày 31/8/2023; bị cáo bị tạm giam có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 00 phút ngày 17/11/2022, sau khi đưa con đi học tại Trường tiểu học 2 xã Tam Giang Tây thuộc ấp Tân Tạo, xã Tam Giang Tây, huyện Ngọc Hiển, Lê Minh Vương ghé quán nước của bà Trần Thị N đợi con học xong rước về. Tại đây, Bùng rú Vương đánh bida ăn tiền, Vương đồng ý và cá cược thắng, thua một trận bida 5.000.000 đồng. Hình thức đánh bida France, Vương đánh 01 bi 100 điểm, Bùng đánh 3 bi 70 điểm (Vương chấp Bùng 3 bi 30 điểm). Khi Vương và Bùng đánh được hơn 10 điểm, Vương hỏi những người ngồi xem bên ngoài có ai hùn tiền theo phía Vương không thì có Trương Văn Sáng hùn 500.000 đồng, Dư

Đức Minh hùn 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Nhựt hùn 500.000 đồng và Nguyễn Thị Hậu hùn 200.000 đồng. Bùng nhờ bà N chủ quán ghi điểm. Đánh một lúc Vuông ghi đủ 100 điểm trước nên thắng Bùng 5.000.000 đồng. Bùng trả Vuông 2.500.000 đồng tiền mặt và trừ 2.500.000 đồng Vuông nợ Bùng trước đó. Vuông chia tiền thắng cho Sáng 500.000 đồng, Minh 500.000 đồng, Nhựt 500.000 đồng, Hậu 200.000 đồng, còn lại 800.000 đồng Vuông hưởng. Sau đó, Bùng tiếp tục rủ Vuông đánh thêm một trận bida với hình thức, cách đánh như trận bi da ăn tiền vừa chơi xong, số tiền cược ăn thua 5.000.000 đồng, Vuông đồng ý. Vuông tiếp tục hỏi Sáng, Nhựt, Minh và Hậu có tiếp tục tham gia không thì Trương Văn Sáng hùn 500.000 đồng, Dư Đức Minh hùn 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Nhựt hùn 500.000 đồng và Nguyễn Thị Hậu hùn 200.000 đồng. Bùng tiếp tục nhờ bà N ghi điểm. Đánh một lúc Vuông ghi đủ 100 điểm trước nên thắng. Bùng không có tiền chung cược cho Vuông nên xảy ra cự cãi. Vuông lấy ra 300.000 đồng trong số tiền 800.000 đồng thắng cược trước đó trả tiền nước, tiền bida cho bà N.

Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc thắng thua của 2 trận bida là 10.000.000 đồng. Cơ quan chức năng đã thu giữ 5.000.000 đồng gồm: Lê Minh Vuông nộp 3.000.000 đồng, Trương Văn Sáng nộp 500.000 đồng, Dư Đức Minh nộp 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Nhựt nộp 500.000 đồng, Nguyễn Thị Hậu nộp 200.000 đồng, Trần Thị N nộp 300.000 đồng. Còn số tiền 5.000.000 đồng Mai Minh B chưa nộp.

Ngày 11/12/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hiến đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với các bị cáo Lê Minh Vuông, Mai Minh B; ngày 23/7/2023 khởi tố bị can đối với các Trương Văn Sáng, Dư Đức Minh, Nguyễn Thanh Nhựt, Nguyễn Thị Hậu. Bị cáo Mai Minh B bỏ trốn bị truy nã ngày 10/8/2023, đến ngày 28/8/2022 đầu thú bị tạm giữ và chuyển tạm giam nên bị truy tố, xét xử riêng. Đối với các bị cáo Lê Minh Vuông, Trương Văn Sáng, Dư Đức Minh, Nguyễn Thanh Nhựt, Nguyễn Thị Hậu bị truy tố, xét xử ở vụ án khác tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2023/HS-ST ngày 14/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiến, tỉnh Cà Mau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 14/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiến, tỉnh Cà Mau quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt Mai Minh B 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”; thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2023. Buộc Mai Minh B nộp 5.000.000 đồng tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Ngày 26/11/2023, bị cáo Mai Minh B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và những nội dung của vụ án chưa được làm rõ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùng giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Lý do gia đình khó khăn, vợ đi làm ở Bình Dương, con còn nhỏ không người nuôi dưỡng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Minh B; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự

sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 14/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiến, tỉnh Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, Mai Minh B khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ thể hiện: Khoảng 7 giờ ngày 07/11/2022, tại nhà của bà Trần Thị N ở ấp Tân Tạo, xã Tam Giang Tây, huyện Ngọc Hiến, tỉnh Cà Mau, Mai Minh B cùng Lê Minh Vương thực hiện 02 trận đánh bi da ăn thua bằng tiền mỗi trận 5.000.000 đồng. Trận thứ nhất phía Vương có Trương Văn Sáng hùn 500.000 đồng, Dư Đức Minh hùn 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Nhựt hùn 500.000 đồng và Nguyễn Thị Hậu hùn 200.000 đồng. Kết quả Bùng thua, đã trả cho Vương 2.500.000 đồng tiền mặt, trừ nợ củ của Vương 2.500.000 đồng. Vương trả cho Sáng, Minh, Nhựt, Hậu số tiền hùn thắng cược. Trận thứ hai tương tự trận thứ nhất, phía Vương có Trương Văn Sáng hùn 500.000 đồng, Dư Đức Minh hùn 500.000 đồng, Nguyễn Thanh Nhựt hùn 500.000 đồng và Nguyễn Thị Hậu hùn 200.000 đồng. Bùng tiếp tục thua 5.000.000 đồng không có tiền trả Vương nên xảy ra cự cãi. Bà N trình báo Công an đến lập biên bản. Với hành vi nêu trên của Mai Minh B, án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiến áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự xử phạt Mai Minh B phạm tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Những người tham gia đánh bi da ăn thua bằng tiền với Bùng gồm Lê Minh Vương, Trương Văn Sáng, Dư Đức Minh, Nguyễn Thanh Nhựt, Nguyễn Thị Hậu cũng đã bị truy tố, xét xử xong ở một vụ án khác.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Mai Minh B nhận thấy, hành vi đánh bi da ăn thua bằng tiền của bị cáo Bùng cùng Lê Minh Vương và những người khác gồm Trương Văn Sáng, Dư Đức Minh, Nguyễn Thanh Nhựt, Nguyễn Thị Hậu là hành vi đánh bạc trái phép. Các bị cáo đã thực hiện liên tục 02 lần đánh bạc mỗi lần số tiền ăn thua là 5.000.000 đồng. Hành vi đó của bị cáo Mai Minh B là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự xã hội ở địa phương, vi phạm pháp luật hình sự nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng của pháp luật là cần thiết.

[3] Án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi, nhân thân của bị cáo Bùng có các tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần, tái phạm, quá trình điều tra bỏ trốn, bị truy nã mới đầu thú và tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, từ đó án sơ thẩm áp dụng mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo Bùng là tương xứng nên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Minh B; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 14/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiến, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt Mai Minh B 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2023.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Mai Minh B phải chịu 200.000 đồng.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra 1 TANDTC
- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Ngọc Hiến;
- VKSND huyện Ngọc Hiến;
- Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiến;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiến;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Trọng Nhân