

Bản án số: 210/2022/HS-PT  
Ngày: 09-12-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Ngọc Thành

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Quốc Khánh

Ông Nguyễn Thiện Tâm

***- Thư ký Tòa án:*** Ông Lê Hồng Nhật Châu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa:***  
Ông Lê Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 156/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Tấn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

***- Bị cáo có kháng cáo:*** **Nguyễn Tấn L**, sinh năm 2003, tại tỉnh Long An; Nơi cư trú: Số 511 ấp N, xã L, thành phố T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Ngô Thị K; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 01/5/2022 đến ngày 16/6/2022 được bảo lãnh tại ngoại, có mặt.

***- Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị không triệu tập:***

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Dương Hữu N.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 7 năm 2021, thông qua các mối quan hệ xã hội, Nguyễn Tấn L quen biết với một người đàn ông tên L1 (nhà ở huyện T, tỉnh Long An) và có trao đổi số điện thoại với người này để tiện liên lạc. Trong khoảng thời gian

trên L1 nhiều lần gọi điện để thuê L đi vận chuyển “xe đá” đi tiêu thụ nhưng L không đồng ý. Khoảng 08 giờ ngày 01/5/2022, L1 dùng số điện thoại 0333315190 gọi đến số điện thoại 0368854070 của L rồi hỏi “Hôm nay có nghỉ không, lên làm cho anh 01 bữa, chạy xe cho anh rồi anh chỉ đường vô điểm giao nhận xe”. L nhận thức rõ “chạy xe” là đi vận chuyển xe mô tô do người khác phạm tội mà có. Thỏa thuận vận chuyển từ chân cầu B thuộc đường N2 (thuộc xã T, huyện T, tỉnh Long An) về cầu M (thuộc xã B, huyện Đ, tỉnh Long An) để tiêu thụ, mỗi chuyến vận chuyển sẽ nhận được 500.000 đồng, giao xe xong sẽ nhận được tiền công. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên L đồng ý. Sau đó, L nhờ một người bạn tên K1 (nhà ở xã L, thành phố T, tỉnh Long An) dùng xe mô tô chở L đến địa điểm nhận xe, khi đi L cũng không nói cho K1 biết là đi đâu, làm gì. Khi đến cầu B, K1 quay về, còn L nhìn thấy gần đó có một người thanh niên khoảng 20 tuổi đứng cạnh một xe mô tô. Do trước đó, L1 có hướng dẫn đến cầu B sẽ có người giao xe nên L đi lại gần người này rồi nói là “anh L1 có gọi đến nhận xe”. Người này giao xe cho L một xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đen, biển số 38D1448.27 rồi rời đi. Nhận xe, L theo hướng dẫn chạy về hướng về cầu M để tiêu thụ. Đến 09 giờ 30 phút cùng ngày, khi L đang điều khiển xe về đến đoạn đường ĐT839 thuộc Ấp 2, xã B, huyện Đ, tỉnh Long An thì bị lực lượng Công an chốt chặn bắt quả tang người cùng tang vật. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tấn L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tang vật tạm giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 8 plus, màu trắng hồng, EMEI: 35950084342605, gắn sim số: 0368854070

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đen, số khung: RLHJA3651GY000543; số máy: JA36E0402149, biển số 38D1-448.27.

Tại bản kết luận định giá số 15/KL-TCKH ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đức Huệ xác định xe mô tô có giá 9.550.000 đồng.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đen, số khung: RLHJA3651GY000543; số máy: JA36E0402149 gắn biển số 38P1-448.27. Qua điều tra xác định xe mô tô 38P1-448.27 do ông Dương Hữu N là chủ sở hữu hợp pháp. Ông N mua xe mô tô nói trên vào đầu năm 2017, với giá 21.500.000 (Hai mươi một triệu năm trăm ngàn) đồng. Khoảng 11 giờ ngày 30/4/2022, ông N dựng xe trước phòng trọ số 16/5, đường số 2, khu phố B, phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Đến 13 giờ 30 cùng ngày thì phát hiện bị mất trộm xe nên đã đến Cơ quan Công an trình báo vụ việc. Xét thấy việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Huệ đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 14 ngày 12/5/2022, trả lại tài sản cho chủ sở hữu, ông N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An đã xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn L phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 32, Điều 38 Bộ luật hình sự; Các Điều 299, 326, 327 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn L 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 01/5/2022 đến ngày 16/6/2022).

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo đối với những người tham gia tố tụng.

Ngày 08/8/2022, bị cáo Nguyễn Tấn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Tấn L thừa nhận đã thực hiện hành vi đúng như bản án sơ thẩm đã xử và xác định bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là đúng, không oan. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Về hình thức và thủ tục kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn L trong thời gian luật định, những yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân dân tỉnh Long An thụ lý xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ.

Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn L có đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng pháp luật.

Tuy nhiên, qua nghiên cứu hồ sơ vụ án nhận thấy: Tại Bản kết luận định giá số 15/KL-TCKH ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đức Huệ, với thành phần Hội đồng định giá trong đó có bà Lê Thị Hà Giang, Phó Trưởng phòng Tư pháp là Thành viên Hội đồng định giá.

Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng bởi thành phần Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm trong đó có bà Lê Thị Hà Giang là Hội thẩm nhân dân nhưng bà Lê Thị Hà Giang đã tham gia với tư cách là người định giá tài sản trong cùng vụ án. Căn cứ khoản 2 Điều 49 của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định: “*Người có thẩm quyền tiến hành tố tụng phải từ chối tiến hành tố tụng hoặc bị thay đổi khi thuộc một trong các trường hợp: ... 2. Đã tham gia với tư cách là người bào chữa, người làm chứng, người giám định, người định giá tài sản, người phiên dịch, người dịch thuật trong vụ án đó...*”. Như vậy, bà Lê Thị Hà Giang phải bị thay đổi hoặc từ chối tiến hành tố tụng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2022/HS-ST ngày 26

tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, giao hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm xét xử lại quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn L trong thời hạn pháp luật quy định, yêu cầu kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên Tòa án nhân tỉnh Long An thụ lý xét xử theo thủ tục phúc thẩm là có căn cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm thống nhất với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ ngày 01/5/2022, Nguyễn Tấn L nhận lời vận chuyển xe do người khác phạm tội mà có cho một người tên L1 (không rõ nhân thân lai lịch) 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đen, số khung: RLHJA3651GY000543; số máy: JA36E0402149, biển số 38D1-448.27, từ chân cầu B (xã T, huyện T, tỉnh Long An) đến cầu M, xã B, huyện Đức Huệ với tiền công vận chuyển 500.000 đồng/chuyến. Khi L vận chuyển đến ấp 2, xã B thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang người và tang vật. Qua định giá tài sản xe mô tô nói trên có giá trị là 9.550.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng quy định pháp luật, không oan cho bị cáo.

[3] Qua nghiên cứu hồ sơ nhận thấy:

Tại Bản kết luận định giá số 15/KL-TCKH ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đức Huệ, với thành phần Hội đồng định giá trong đó có bà Lê Thị Hà Giang, Phó Trưởng phòng Tư pháp là Thành viên Hội đồng định giá.

Tại Quyết định phân công số 29A/2022/QĐ-CA ngày 17/6/2022 của Chánh án Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An đã phân công bà Lê Thị Hà Giang tiến hành tố tụng với tư cách là Hội thẩm nhân dân trong vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2022/TLST-HS đối với Nguyễn Tấn L bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Huệ truy tố về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm trong đó có bà Lê Thị Hà Giang là Hội thẩm nhân dân.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 49 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: “*Người có thẩm quyền tiến hành tố tụng phải từ chối tiến hành tố tụng hoặc bị thay đổi khi thuộc một trong các trường hợp: ... 2. Đã tham gia với tư cách là người bào*

*chữa, người làm chứng, người giám định, người định giá tài sản, người phiên dịch, người dịch thuật trong vụ án đó... ”. Như vậy, bà Lê Thị Hà Giang phải từ chối tiến hành tố tụng hoặc bị thay đổi do đã tham gia với tư cách là người định giá tài sản trong cùng vụ án.*

Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm nên Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An, giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An xét xử lại theo đúng quy định pháp luật.

[4] Do cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại nên không xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Tấn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm b khoản 2 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2022/HS-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An xét xử lại theo thủ tục tố tụng hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Tấn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Long An;
- TAND huyện;
- VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- CQĐT Công an huyện;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Ngọc Thành**