

Bản án số: 108/2022/HS-PT

Ngày 29 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Văn Chất.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hà

Bà Nguyễn Thị Thu Từ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án Nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 123/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Xuân H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Buôn bán hàng cấm” do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2022 của Tòa án Nhân dân Huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Xuân H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 03 tháng 5 năm 1990 tại Huyện T, tỉnh Nghệ An; hộ khẩu thường trú: Xóm D, xã K, Huyện T, tỉnh Nghệ An; nơi ở: Xóm T1, xã N, Huyện T, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Xuân B và bà Đặng Thị P; có vợ là Trần Thu H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14 tháng 6 năm 2012, bị Công an Huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”; ngày 24 tháng 9 năm 2014, bị Tòa án Nhân dân Huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28 tháng 7 năm 2015; bị tạm giữ từ ngày 20 tháng 01 năm 2022 đến ngày 29 tháng 01 năm 2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại nhưng cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Cao Xuân P; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Võ Văn Th, anh Nguyễn Văn T và chị Trần Thị Thu H không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập đến tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 8 năm 2021, Bùi Xuân H đi chơi tại thị xã Đ, tỉnh Quảng Trị thì gặp một nam thanh niên lạ mặt và mua của người này 05 hộp pháo hoa nổ loại 49 quả giá 800.000 đồng/hộp với số tiền 4.000.000 đồng và 02 hộp pháo hoa nổ loại 36 quả giá 600.000 đồng/hộp với số tiền 1.200.000 đồng, tổng số tiền 07 hộp pháo hoa là 5.200.000 đồng. H đưa pháo về nhà ở xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An cất giấu nhằm mục đích để bán kiếm lời.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20 tháng 01 năm 2022, Võ Văn Th đi xe máy đến nhà của Cao Xuân P ở xóm X, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An, Th hỏi P: “Anh bán cho em 03 giàn pháo hoa loại 49 quả” để về nổ Tết. P nói với Th: “Mỗi giàn 1.800.000 đồng, tổng 03 giàn là 5.400.000 đồng”. Th đưa cho P số tiền 5.400.000 đồng, P và Th đi ra ngoài được 50 mét thì P gọi điện thoại cho Bùi Xuân H và nói: “Em chạy lại chỗ gần nghĩa địa đưa cho anh 03 hộp pháo hoa loại 49 quả và 02 loại 36 quả”. H đồng ý và báo giá 01 hộp pháo hoa loại 49 quả có giá 1.700.000 đồng, 01 hộp pháo hoa loại 36 quả có giá 1.400.000 đồng và tắt máy. Khoảng 05 phút sau, H đi xe máy mang theo 05 hộp pháo hoa đến khu vực nghĩa địa thuộc xóm X, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Bùi Xuân H đã bán 05 hộp pháo hoa cho Cao Xuân H1 với giá 7.900.000 đồng rồi cả hai đi về. Cao Xuân P bán lại cho Võ Văn Th 03 hộp pháo hoa loại 49 quả rồi cả hai đi về. Trên đường đi, đến xóm T, xã N, huyện T, tỉnh Nghệ An thì Võ Văn Th bị Công an huyện Tân Kỳ bắt quả tang về hành vi tàng trữ 03 khối hình hộp chữ nhật nghi là pháo hoa nổ. Võ Văn Th đã khai nhận toàn bộ pháo hoa nổ trên là mua của Cao Xuân P mục đích về để sử dụng trong dịp tết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Cao Xuân P, bị cáo P đã tự nguyện giao nộp 02 khối hình hộp chữ nhật nghi là pháo hoa nổ và khai nhận mua pháo hoa nổ của Bùi Xuân H sau đó bán cho bị cáo Th, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với bị cáo H, thu giữ 02 khối hình hộp chữ nhật nghi là pháo hoa nổ của bị cáo H.

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã tiến hành mở niêm phong cân xác định trọng lượng và lấy mẫu giám định xác định: “03 khối hình hộp chữ nhật thu giữ của Võ Văn Th, sau khi đã loại bỏ bao bì, còn lại có khối lượng 5,1 kg; 02 khối hình chữ nhật do Cao Xuân P tự nguyện giao nộp, sau khi đã loại bỏ khối lượng, còn lại 2,7 kg; 02 khối hình hộp chữ nhật, Bùi Xuân H tự nguyện giao nộp, sau khi đã loại bỏ

bao bì khối lượng, còn lại là 3,4 kg”. Tại Kết luận giám định số 119/KL-PC09(Đ2-CN) ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: “Các mẫu vật ký hiệu M₁, M₂ và M₃ gửi tới giám định đều là pháo, thuộc loại pháo nổ”.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 bìa xác rắn đựng pháo; 02 chiếc xe máy; 01 chiếc điện thoại gắn thẻ sim thu giữ của các bị cáo; số tiền 7.900.000 đồng do Bùi Xuân H tự nguyện giao nộp.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 22/2022/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2022 của Tòa án Nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Bùi Xuân H, Cao Xuân P phạm tội “Buôn bán hàng cấm”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Xuân H 01 năm 02 tháng tù; được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 20 tháng 01 năm 2022 đến ngày 29 tháng 01 năm 2022; thời hạn tù được tính từ ngày bắt giam thi hành án. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Cao Xuân P 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ tuyên án sơ thẩm; xử lý vật chứng, buộc án phí, tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Ngày 04 tháng 5 năm 2022, bị cáo Bùi Xuân H kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt với lý do: Bị cáo vẫn luôn chấp hành chính sách của Nhà nước, có những đóng góp tích cực trong phòng chống dịch covid tại địa phương; trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã nhận ra kết điểm và thành thật ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo để nhanh chóng làm sáng tỏ nội dung vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Xuân H thay đổi nội dung kháng cáo xin cấp phúc thẩm cho hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Xuân H 01 năm 02 tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 28 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Xuân H khai và thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xét xử, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng tháng 8 năm 2021, bị cáo H đi chơi ở thị xã Đ, tỉnh Quảng Trị mua 07 hộp pháo hoa nổ có tổng khối lượng 11,2 kg đem về cất giấu ở nhà để bán kiếm lời. Ngày 20 tháng 01 năm 2022, bị cáo H đã bán cho Cao Xuân P 05 hộp. Tòa án

cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Xuân H, thấy rằng, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra còn có công đóng góp trong phòng chống dịch covid - 19 tại địa phương được chính quyền địa phương ghi nhận mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét thấy, mặc dù bị cáo có nhân thân đã bị xử lý hành chính năm 2012 và bị xét xử 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” vào tháng 9 năm 2014 nhưng tính đến ngày phạm tội lần này (tháng 01 năm 2022) đã quá thời hạn nên được coi là chưa bị xử lý hành chính và đã đương nhiên được xóa án tích nên không coi là có án tích. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng nhưng tính chất, mức độ của lần phạm tội này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, khối lượng pháo hoa nổ tàng trữ để bán là không lớn. Theo hướng dẫn của Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự là có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo H. Do đó, chưa cần phải bắt bị cáo H chấp hành hình phạt tù mà cho cải tạo tại địa phương và giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng trừng trị bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An là phù hợp chính sách nhân đạo của pháp luật lấy biện pháp giáo dục làm chính. Do bị cáo chưa chuyển hộ khẩu tạm trú về xã N, huyện T nên giao bị cáo về cho Ủy ban Nhân dân xã K, huyện T giám sát, giáo dục theo quy định.

[4] Về án phí: Bị cáo Bùi Xuân H kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Xuân H, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Bùi Xuân H 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm” cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 28 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về cho Ủy ban Nhân

dân xã K, Huyện T, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Bùi Xuân H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Bùi Xuân H không phải chịu phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Tân Kỳ;
- VKSND, CA huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tân Kỳ;
- Phòng PV06, CA tỉnh Nghệ An;
- UBND xã N; K;
- Bị cáo Bùi Xuân H;
- Lưu Tòa Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Văn Chấn