

Bản án số: 199/2021/HS-PT

Ngày: 31-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Sang

Các Thẩm phán:

Ông Trần Tuấn Vũ;

Ông Phạm Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khúc Tân Nam – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Trần Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 176/2021/TLPT-HS, ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo Huỳnh Văn U và Đinh Thị N; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Huỳnh Văn U, sinh ngày: 28/7/1976, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp U1, xã U2, huyện U3, tỉnh Tây Ninh. Chỗ ở hiện nay: Ấp U4, xã U5, huyện U3, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn L (chết) và bà Trần Thị C (chết); Anh, em ruột: Có 06 người; Vợ: Phạm Thị L (đã ly hôn); Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

2. Đinh Thị N (tên gọi khác Mười), sinh ngày: 01/01/1969, tại Campuchia; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố N1, thị trấn N2, huyện U3, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Không có; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Ngọc L (chết) và bà Trần Ngọc Đ (chết); có chồng tên Thái Văn O; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm

1995; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 20-8-2009 bị Công an huyện Bến Cầu ra Quyết định số 23/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về lĩnh vực thương mại, hình thức: Phạt cảnh cáo; Ngày 14-3-2008 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 2005, xử phạt Đình Thị N 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-4-2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 11/4/2021 tại quán cà phê của Huỳnh Văn U có tổ chức đánh bạc gồm có Đình Thị N, Đoàn Thị Thu Thảo, Lương Thị Út, Nguyễn Hoàng Vũ, Nguyễn Thị Đào, Phạm Văn Hùng, Trần Thị Mỹ Lệ, Võ Ngọc Mai, Hồ Thị Phường, Lưu Thị Hồng Khiêm, Nguyễn Thị Lan Trinh, Trần Thị Tiểu, Đỗ Thị Loan, Dương Thị Lòn. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày, Công an huyện Bến Cầu phối hợp cùng Công an xã Tiên Thuận lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ những vật chứng có liên quan đến vụ án.

Qua quá trình điều tra các bị cáo Huỳnh Văn U, Đình Thị N, Đoàn Thị Thu Thảo, Lương Thị Út, Nguyễn Hoàng Vũ, Nguyễn Thị Đào, Phạm Văn Hùng, Trần Thị Mỹ Lệ, Võ Ngọc Mai, Hồ Thị Phường, Lưu Thị Hồng Khiêm, Nguyễn Thị Lan Trinh, Trần Thị Tiểu, Đỗ Thị Loan, Dương Thị Lòn khai nhận: Do quán cà phê và nước giải khát vắng khách, mỗi ngày chỉ kiếm được tiền lời từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng nên Huỳnh Văn U cho khách mượn địa điểm đánh bạc để có nhiều khách đến quán đánh bạc, U bán được nhiều cà phê và nước giải khát hơn. Vào khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11/4/2021, do biết nhà Huỳnh Văn U thường có người đánh bạc nên Đình Thị N đến quán cà phê của Huỳnh Văn U để đánh bạc, đến nơi thấy có nhiều người đến uống nước nên N hỏi Huỳnh Văn U mượn địa điểm tại quán để làm nơi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Huỳnh Văn U đồng ý và đưa cho N 01 bộ bài tây loại 52 lá để N làm cái đánh bạc. N cùng với Đoàn Thị Thu Thảo, Lương Thị U, Nguyễn Hoàng Vũ, Nguyễn Thị Đào, Phạm Văn Hùng, Trần Thị Mỹ Lệ, Võ Ngọc Mai, Hồ Thị Phường, Lưu Thị Hồng Khiêm, Nguyễn Thị Lan Trinh, Trần Thị Tiểu, Đỗ Thị Loan, Dương Thị Lòn đánh bài bửu 04 lá, mỗi ván có 08 tụ bài, số tiền đặt mỗi ván của mỗi người từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng. Đình Thị N mang theo số tiền 650.000 đồng để đánh bạc, làm cái thua hết 400.000 đồng Đoàn Thị Thu Thảo mang theo số tiền 2.640.000 đồng để đánh bạc thua hết 1.000.000 đồng; Lương Thị U mang

theo số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc thua hết 1.000.000 đồng, sau đó mượn thêm 200.000 đồng hùn với Vũ thắng được 400.000 đồng (khi Công an bắt Lương Thị U bỏ chạy rơi mất 400.000 đồng); Nguyễn Hoàng Vũ mang theo số tiền 4.900.000 đồng để đánh bạc thắng được 200.000 đồng; Nguyễn Thị Đèo mang theo số tiền 2.320.000 đồng để đánh bạc, không thắng cũng không thua; Trần Thị Mỹ Lệ mang theo số tiền 40.350.000 đồng, lấy 350.000 đánh bạc thua hết 250.000 đồng, 100.000 đồng mua vé số, còn số tiền 40.000.000 đồng mang theo để trả tiền vật liệu xây dựng; Võ Ngọc Mai sau khi bán hết vé số được số tiền 1.600.000 đồng, Mai lấy số tiền này hùn với Lệ đánh bạc thua hết 100.000 đồng; Phạm Văn Hùng mang theo số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, không thắng cũng không thua; Hồ Thị Phường mang theo số tiền 2.600.000 đồng để đánh bạc thắng được 200.000 đồng; Lưu Thị Hồng Khiêm mang theo số tiền 11.890.000 đồng đánh bạc thua hết 50.000 đồng; Nguyễn Thị Lan Trinh mang theo số tiền 1.700.000 đồng để đánh bạc, thua hết 300.000 đồng; Trần Thị Tiểu mang theo số tiền 800.000 đồng để đánh bạc, thua hết 400.000 đồng; Đỗ Thị Loan mang theo số tiền 3.700.000 đồng để đánh bạc, thua hết 100.000 đồng; Dương Thị Lòn mang theo số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, thắng được 100.000 đồng.

Huỳnh Văn U không tham gia đánh bạc nhưng cung cấp và đổi bài 02 lần cho bị cáo N, không có nhận tiền xâu từ bị cáo N mà Huỳnh Văn U chỉ thu lợi khoảng 60.000 (sáu mươi nghìn) đồng từ việc bán khoảng 20 chai nước ngọt cho những người đến đánh bạc.

Khi bắt quả tang thu giữ vật chứng có liên quan, trong đó có tiền trên chiếu bạc là 5.600.000 đồng, tiền thu được trong người của các bị can đánh bạc là 71.200.000 đồng. Tổng cộng số tiền thu giữ là 76.800.000 (bảy mươi sáu triệu tám trăm nghìn) đồng. Trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 36.800.000 (ba mươi sáu triệu tám trăm nghìn) đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã xử:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn U phạm tội “Gá bạc”. Bị cáo Đinh Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b khoản 1, 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 54, 38 và 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn U 09 (chín) tháng tù.

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38, 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Thị N 01 (một) năm tù

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt tù đối với các bị cáo Lương Thị U, Nguyễn Hoàng Vũ, Đoàn Thị Thu Thảo, Nguyễn Thị Đèo, Phạm Văn Hùng, Lưu Thị Hồng Khiêm, Đỗ Thị Loan, Hồ Thị Phường, Nguyễn Thị Lan

Trinh, Trần Thị Mỹ Lệ, Võ Ngọc Mai; phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Trần Thị Tiểu, Dương Thị Lòn; án tuyên về hình phạt bổ sung, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, các bị cáo Huỳnh Văn U, Đinh Thị N có đơn kháng cáo. Bị cáo U xin được hưởng án treo, bị cáo N xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị cáo các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị: Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Huỳnh Văn U và Đinh Thị N: Các bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội. Xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27 tháng 9 năm 2021, các bị cáo Huỳnh Văn U, Đinh Thị N có đơn kháng cáo, qua xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, đúng trình tự, thủ tục quy định tại Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 11-4-2021 tại ấp Bàu Tép, xã Tiên Thuận, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Huỳnh Văn U sử dụng quán bán nước giải khát của mình cung cấp bài và đổi bài mới cho Đinh Thị N làm cái đánh bạc được thua bằng tiền với Lương Thị Út, Lưu Thị Hồng Khiêm, Nguyễn Hoàng Vũ, Đỗ Thị Loan, Đoàn Thị Thu Thảo, Hồ Thị Phường, Nguyễn Thị Đèo, Nguyễn Thị Lan Trinh, Võ Ngọc Mai, Phạm Văn Hùng, Trần Thị Tiểu, Trần Thị Mỹ Lệ, Dương Thị Lòn, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 36.800.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Cầu bắt quả tang. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Út phạm tội “Gá bạc” theo điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thị N và các bị cáo khác phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng:

[4.1] Đối với bị cáo Huỳnh Văn U: Bị cáo sử dụng địa điểm của mình là quán nước giải khát, cung cấp bài tây để cho bị cáo N và các bị cáo khác

đánh bạc nhằm thu lợi từ việc bán nước giải khát. Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã nộp phạt bổ sung số tiền 5.000.000 (Năm triệu) đồng theo bản án sơ thẩm; thể hiện thái độ ăn năn, hối cải về hành vi của bị cáo. Xét thấy, việc thu lợi của bị cáo không lớn, bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn U.

[4.2] Đối với bị cáo Đinh Thị N: Mặc dù không có tiền án, tiền sự, nhưng bị cáo đã từng bị kết án về tội “Đánh bạc” vào năm 2008, lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, với vai trò làm cái. Nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù là có căn cứ, đúng với tính chất, mức độ và vai trò của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội nên đã tác động gia đình nộp số tiền phạt bổ sung 10.000.000 (Mười triệu) đồng, đối với phần bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh tại phiên tòa phúc thẩm, theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; nên có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-4-2021 đến nay 31-12-2021 là 08 tháng 20 ngày, nên tuyên mức hình phạt bằng thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam và trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về hành vi phạm tội khác.

[5] Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Văn U, Đinh Thị N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn U và chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Thị N.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

2. Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Văn U** phạm tội “ Gá bạc”, bị cáo **Đinh Thị N (Mười)** phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm b khoản 1, 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 và Điều 35; xử phạt bị cáo **Huỳnh Văn U 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo**; thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (31-12-2021).

Giao bị cáo Huỳnh Văn U cho Ủy ban nhân dân xã Tiên Thuận, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này

- Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Đinh Thị N 08 (tám) tháng 20 (hai mươi) ngày tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 11/4/2021. Ghi nhận thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam đã bằng thời gian chấp hành hình phạt tù.

Tuyên trả tự do cho bị cáo N tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về hành vi phạm tội khác.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Huỳnh Văn U, Đinh Thị N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an Huyện Bến Cầu
- Phòng PV 06
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh.
- TAND huyện Bến Cầu;
- Chi cục T.H.A DS huyện Bến Cầu;
- VKSND huyện Bến Cầu;
- Bị cáo;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thị Kim Sang

