

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2021/HS-PT

Ngày 15 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Võ Thái Sơn

Bà Trịnh Thị Bích Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thạnh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 76/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo DM do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2021/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

DM (Tên gọi khác: ...); sinh năm: 1993 tại Vị Thủy, Hậu Giang. Nơi cư trú: Ấp 6, xã VT, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không có; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông DD và bà TĐ; sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thanh Bình (không đăng ký kết hôn, hiện tại đã ly thân) và có 01 người con.

Tiền sự: 01. Ngày 23/7/2020 bị Ủy ban nhân dân xã VT, huyện VT, tỉnh Hậu Giang áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng, theo Quyết định số 108/2020/QĐ-UBND.

Tiền án: 03.

- Ngày 22/4/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt 12 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, tại Bản án số 13/2015/HSST.

- Ngày 23/3/2017, bị Toà án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt 15 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, tại Bản án số 16/2017/HSST.

- Ngày 30/10/2018, bị Toà án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang xử phạt 24 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, tại Bản án số 50/2018/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/6/2020.

Bị tạm giữ từ ngày 09/8/2020 đến ngày 18/8/2020 chuyển tạm giam cho đến nay. (Có mặt).

Ngoài ra, còn có bị hại không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm ngày 26 sáng ngày 27/7/2020, bị cáo DM đi đến nhà (chòi) của ông Trịnh Quy Sô Phó rủ Huỳnh Quốc Hưng đi trộm, Hưng đồng ý và Hưng đi theo về nhà M. Sau đó M lấy xe của M loại xe Wave màu đỏ, biển kiểm soát 95D1-131.17 chở Hưng đi từ nhà về hướng xã Vĩnh Thuận Tây, huyện Vị Thủy tìm tài sản để trộm. Khi đến nhà bà Trần Thị Út tại ấp 7, xã VT, huyện VT, M thấy có nhiều xe đậu bên hông nhà nên M dừng xe lại kêu Hưng ở ngoài, M đi vào lấy trộm xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, màu đỏ-đen, biển kiểm soát: 95AA-055.35 của chị Trần Thị Cẩm Linh gửi nhà bà Út và dùng tay bẻ khoá ổ xe dẫn ra lộ và bứt dây mát rồi kêu Hưng chạy xe mình về nhà M trước còn M chạy xe trộm được về ngủ. Đến gần sáng M thức dậy mở biển số xe trộm được và gắn biển số xe 95D1-131.17 vào xe trộm được.

Khoảng hơn 21 giờ ngày 08/8/2020, bị cáo DM cùng với Võ Văn Tuấn điều khiển xe mô tô đến địa bàn thị trấn Nàng Mau bị Công an thị trấn Nàng Mau yêu cầu dừng xe để kiểm tra, xe vi phạm nên Công an lập biên bản bị tạm giữ xe. M đi bộ về nhà trên đường đi đến nhà anh Trần Văn Hảng tại ấp 5, xã Vị Thủy, huyện Vị Thủy thấy xe hiệu Drin màu nâu, biển kiểm soát 95H1-5195 không ai trông coi, có chìa khoá gắn vào ổ khoá xe, M đi vào dẫn xe ra lộ và mở khoá xe chạy về, trên đường đi M bẻ biển số xe ném xuống kênh Nàng Mau rồi chạy xe về nhà ngủ.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 1628/KL-HĐ.ĐGTS ngày 07/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang kết luận: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát: 95AA-055.35, loại xe nhãn hiệu ESPERO màu đỏ-đen, có giá trị là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng).

Tại Kết luận định giá tài sản số: 1701/KL-HĐ.ĐGTS ngày 24/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang kết luận: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 95H1-5195, loại xe hiệu Drin màu nâu, có giá trị là 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2021/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo DM (Cá Lóc) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo DM 06 (sáu) năm tù về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 8 năm 2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/10/2021, bị cáo DM kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo DM, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo DM có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo DM thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào đêm ngày 26 sáng ngày 27/7/2020, bị cáo DM đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc xe mô tô của chị Trần Thị Cẩm Linh, có giá trị theo kết luận định giá là 8.000.000 đồng. Đến ngày 08/8/2020, bị cáo DM tiếp tục thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc xe mô tô của anh Trần Văn Hằng, có giá trị theo kết luận định giá là 600.000 đồng. Bị cáo có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, trong đó có 01 lần

bị kết án đã được xác định là tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo DM, Hội đồng xét xử xét thấy: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 06 (sáu) năm tù là tương xứng. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người dân tộc Khmer và có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của bị hại Trần Văn Hảng. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và giảm cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 257 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo DM. Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo DM (Cá Lóc) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo DM 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09 tháng 8 năm 2020.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo; Trại tạm giam;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQĐT,
Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

Nguyễn Đình Tiến