

Bản án số: 03/2022/HS-PT

Ngày 11 – 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Ph

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu H

Ông Hoàng Ngọc A

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị M H - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 236/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Thị L; do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị L và người bị hại bà Lê Thị L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2021/HS-ST ngày 11 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân S, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Hoàng Thị L, tên gọi khác; không. Sinh năm 1968 tại huyện A, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện A, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 06/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đăng M (đã chết) và bà Nguyễn Thị L ; có chồng là Từ Đức T , có 05 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo tại ngoại. Đề nghị vắng mặt;

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn H – Luật sư văn phòng luật sư D và cộng sự - Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Đề nghị vắng mặt;

- Bị hại kháng cáo: Bà Lê Thị L – sinh năm 1969. Nơi cư trú: thôn Tân Thịnh, xã C, huyện C, tỉnh Nghệ An. Đề nghị vắng mặt;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: ông Nguyễn Hữu L , luật sư văn phòng luật sư T, đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An. Đề nghị vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 31/12/2020, bà Lê Thị L đến nhà anh Hồ Văn S (cùng thôn) để dự sinh nhật con gái anh S. Tại buổi sinh nhật có mặt bị cáo Hoàng Thị L và cháu Từ Thị Thu Th, chị Từ Thị M (là con đẻ của Hoàng Thị L) cùng một số người hàng xóm khác. Sau khi kết thúc tiệc sinh nhật, do có mâu thuẫn từ trước nên giữa mẹ con Hoàng Thị L và bà Lê Thị L đã có lời nói xúc phạm, thách đố đánh nhau tại sân nhà anh S. Hoàng Thị L cầm thanh gỗ dài khoảng 2m để đánh bà L nh thanh gỗ dài, vướng không đánh được, bà L liền rút chiếc dép đang đi ném vào bị cáo L nh không trúng, rồi bà L đi nhanh khỏi nhà anh S. Thấy vậy, chị M đuổi theo bà L, đến lối vào nhà bà L thì giữa chị M và bà L tiếp tục chửi bới xúc phạm, thách đố nhau, chị M đã dùng tay kéo tóc và đâm vào lưng bà L, được anh S đến can ngăn nên bà L đi về nhà. Lúc đó, ba mẹ con bị cáo L vẫn đứng trên đường nhựa liên thôn. Khi về đến sân nhà mình, bà L tiếp tục dùng lời nói tục tĩu chửi và thách đố mẹ con Hoàng Thị L, lúc đó có ông Nguyễn Văn H đến can ngăn nh chị M với bà L vẫn tiếp tục lời qua tiếng lại xúc phạm lẫn nhau. Lúc này, có anh Trần Mạnh H (chồng chị M) đi xe máy đến, ông H nói với anh H đưa chị M về, anh H đã khuyên nhủ và chở chị M về nhà. Tuy nhiên, khi chuẩn bị ra về thì gặp chị La Thị H (con dâu bà L) đi làm về nên chị M tiếp tục đi bộ quay lại phía nhà bà L để quan sát. Về phía chị H, khi về nhà được bà L kể lại sự việc bị mẹ con bị cáo L đánh nên chị H đi đến vị trí Hoàng Thị L, chị M và cháu Th đang đứng để nói chuyện. Giữa chị H và mẹ con Hoàng Thị L lại tiếp tục cãi vã và thách đố đánh nhau. Lúc này, ông H tiếp tục ra can ngăn, quá trình cãi nhau đã xảy ra xô xát, chị H dùng tay đẩy cháu Th ngã xuống đường nên chị M đã lao vào kéo tóc, xô xát với chị H. Thấy vậy, bị cáo Hoàng Thị L liền đi đến vị trí H và M đang giằng co, đồng thời lúc đó bà L đang đứng bên sân nhà cũng đi ra gần chỗ H và M, do trời tối nên bà L bị vấp ngã xuống bờ đất có đám cỏ sừa gần đó. Ngay lúc này, bị cáo Hoàng Thị L đã lao vào giằng co vật lộn, kéo tóc bà L và dùng tay cầm phần tóc phía sau đầu bà L, ấn dập mạnh đầu, mặt bà L xuống nền đất, khiến bà L bị dập sống mũi, chảy máu tại sống mũi và trán. Lúc này, ông H đang đứng gần khu vực xô xát giữa chị M và chị H nên chạy đến can ngăn, anh H cũng đến can ngăn chị M với chị H. Sau đó, ông H tiếp tục quay sang can ngăn bà L với Hoàng Thị L.

Sự việc dừng lại khi được mọi người vào can ngăn, bà Hồ Thị B và chị Hoàng Thị Y đã đưa bà L vào nhà và phát hiện mặt bà L bị chảy máu nhiều nên đã tiến hành lau rửa vết thương trên mặt bà L. Ông H đã gọi điện báo công an viên của thôn đến để giải quyết. Bà L bị thương ở sống mũi và trán được đưa đi sơ cứu tại Trạm y tế xã Bình S, sau đó bà L được chuyển đến điều trị tại bệnh viện V.

Sau khi nhận được thông tin, Ban công an xã Bình S đã đến tại khu vực hiện

trường xảy ra vụ việc để làm việc với người chứng kiến, người liên quan, người bị hại và đối tượng liên quan đồng thời Ban Công an xã Bình S đã báo Cơ quan CSĐT Công an S tiến hành phối hợp làm việc.

Tại biên bản kiểm tra dấu vết trên thân thể bà Lê Thị L thể hiện như sau:

Tại vùng mặt, dọc sống mũi có 01 vết thương nhỏ, chiều dài khoảng 1cm, vết thương nông, ít chảy máu.

Tại vùng đỉnh đầu có 03 vùng bị sưng phù bán kính nhỏ, khoảng 1,5cm, không thấy bị bầm dập, không thấy chảy máu.

Ngày 10/01/2021, bà Lê Thị L có đơn gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Anh S, yêu cầu xử lý hình sự đối với Hoàng Thị L và đề nghị được giám định thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 60/TTPY ngày 01/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

- Một sẹo vết thương kích thước nhỏ sống mũi tương ứng gãy xương chính mũi, gãy mỏm trán xương hàm bên phải.

- Một sẹo vết thương sống mũi có tỷ lệ 03% (ba phần trăm)

- Gãy xương chính mũi có tỷ lệ 08% (tám phần trăm)

- Gãy mỏm trán xương hàm trên bên phải có tỷ lệ 02% (hai phần trăm)

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 13% (mười ba phần trăm)

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2021/HS-ST ngày 11/8/2021, Tòa án nhân dân S, tỉnh Nghệ An quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Thị L 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 274, Điều 584, Điều 590 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Hoàng Thị L có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà Lê Thị L số tiền 17.303.208 đồng (mười bảy triệu, ba trăm lẻ ba nghìn, hai trăm L tám đồng)

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18/8/2021, người bị hại Lê Thị L kháng cáo với nội dung: Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử bị cáo Hoàng Thị L theo khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự; đề nghị tăng mức bồi thường trách nhiệm dân sự, buộc bị cáo Hoàng Thị L phải bồi thường cho bị hại Lê Thị L tiền mất thu nhập do bị thương tích không lao động được trong 3 tháng với số tiền là 22.500.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 30 tháng lương tối thiểu với số tiền là 44.700.000 đồng.

Ngày 07/01/2022, người bị hại Lê Thị L có đơn có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Hoàng Thị L, rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Ngày 19/8/2021, bị cáo Hoàng Thị L kháng cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Ngày 07/01/2022 bị cáo Hoàng Thị L có đơn xin rút kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị L, bị hại Lê Thị L là đúng chủ thể và đều đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, người bị hại Lê Thị L xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, rút toàn bộ nội dung kháng cáo, đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại dân sự. Việc rút yêu cầu khởi tố và rút toàn bộ nội dung kháng cáo của bà Lê Thị L là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật. Căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật tố tụng Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Hủy bản án hình sự sơ thẩm 42/2021/HS-ST ngày 11/8/2021, Tòa án nhân dân huyện Anh S, tỉnh Nghệ An và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Hoàng Thị L và bị hại bà Lê Thị L kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Do có mâu thuẫn cá nhân, nghi ngờ bà L có quan hệ bất chính với chồng mình nên vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 31/12/2020, tại thôn Tân Thịnh, xã Bình S, huyện Anh S, tỉnh Nghệ An, bị cáo Hoàng Thị L và bà Lê Thị L đã xảy ra cãi cọ, xô xát nhau. Khi bà L bị ngã, bị cáo đã tiến đến, vật lộn, dùng hai tay nắm tóc, đập mặt bà L xuống nền đất làm cho bà L bị thương ở vùng mặt, sưng mũi với tỷ lệ thương tích là 13%. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Thị L về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị L và người bị hại bà Lê Thị L thấy rằng: Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận việc bồi thường các chi phí điều trị thương tích đầy đủ cho người bị hại. Ngày 07/01/2022, người bị hại Lê Thị L có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Hoàng Thị L và rút kháng cáo.

Xét thấy, vụ án thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của người bị hại theo quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, người bị hại rút yêu cầu khởi tố. Việc rút yêu cầu khởi tố và rút

kháng cáo của người bị hại bà Lê Thị L là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật, cần được chấp nhận. Bởi vậy, căn cứ khoản 2 Điều 155, Điều 359 của Bộ luật tố tụng hình sự và hướng dẫn tại Công văn số: 254/TANDTC-PC ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân tối cao, về việc người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu theo quy định tại Điều 155 của Bộ luật tố tụng hình sự; Hủy bản án sơ thẩm số: 42/2021/HS-ST ngày 11/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Anh S, tỉnh Nghệ An và đình chỉ vụ án, như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm. *Việc đình chỉ vụ án là do người bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.*

Bà Lê Thị L đã rút yêu cầu khởi tố không có quyền yêu cầu lại.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo và bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 155, điểm d khoản 1 Điều 355, Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2021/HS-ST ngày 11/8/2021 của Tòa án nhân dân huyện Anh S, tỉnh Nghệ An và đình chỉ vụ án.

2. Về án phí phúc thẩm: Bà Lê Thị L và bị cáo Hoàng Thị L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND S;
- Chi cục THADS nh S;
- Công an S;
- UBND xã S, S
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu Hsơ, Toà hsự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Ph