

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày: 18/02/2022

**NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thị Ánh Thu;

2/ Ông Lương Văn Tâm;

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Chu Xuân Tùng;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Công Ninh - Kiểm sát viên;

Ngày 18 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021; Thông báo dời ngày xét xử số 82/2021/TB-XX ngày 26/11/2021; Thông báo dời ngày xét xử số 93/2021/TB-XX ngày 15/12/2021; Thông báo mở lại phiên tòa số 100/2021/TB-TA ngày 28/12/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2022/HSST-QĐ ngày 07/01/2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 06/2022/TB-TA ngày 18/01/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn L (L Chó); sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Tổ 1, ấp V, xã VT, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Cha: Nguyễn Công N, sinh năm 1971; Mẹ: Trần Kim Đ, sinh năm 1974; Anh, chị, em: Có 03 người, bị cáo là người thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1988 đã ly hôn & Lê Thị H, sinh năm 1976; Có 02 người con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012.

Ngày 28/12/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt;

Ngày 10/4/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt;

Ngày 02/01/2020, bị Công an xã VT, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “*Đánh bạc*” nộp tiền phạt xong ngày 03/01/2020.

- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/4/2021 đến nay;
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa:*

Luật sư: Bà Hồ Hoàng P – Văn phòng luật sư Hồ Hoàng P, Đoàn luật sư tỉnh An Giang bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn Văn L;

Địa chỉ: Số 1058, đường Trần Hưng Đạo, tổ 01, khóm Bình L 4, phường Mỹ Bình, thành phố L Xuyên, tỉnh An Giang. (có mặt)

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Trần Thị Thanh H1, sinh năm 1994;

Nơi cư trú: Khu phố 5, thị trấn T, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh;

2. Nguyễn Quang D, sinh năm 1979;

Nơi cư trú: Ấp V1, xã N, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang;

3. Lê Thị H, sinh năm 1976;

Nơi cư trú: Ấp V, xã VT, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang;

(Tất cả vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 03/2021, do có nhu cầu mua súng để phòng thân, Nguyễn Văn L lên mạng xã hội Youtube thấy clip quảng cáo “Bán đồ tự vệ”, L liên hệ mua 01 khẩu súng ô xoay kiểu rulo, 25 viên đạn với giá là 1.100.000 đồng. L đem súng ra khu vực ngoài đồng vắng người bắn thử 05 viên đạn phát nổ và đem cất giấu khẩu súng, viên đạn trong nhà.

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 17/4/2021, Nguyễn Văn L thấy Huỳnh Thị P điều khiển xe mô tô CLUB 50^{CC}, biển kiểm soát 67AB-072.38 chở Trần Thị Thanh H1 (sinh năm 1994, tạm trú khóm 3, thị trấn T, huyện Tri Tôn) có quan hệ tình cảm với L chạy ngang nhà mẹ ruột của L tên Trần Kim Đ ở áp V, xã VT, huyện Tịnh Biên, sợ H đến khu vực xã VT, huyện Tịnh Biên sẽ bị vợ của L là chị Lê Thị H ghen, nên L điều khiển xe mô tô hiệu Sirius, biển kiểm soát 67F1-090.31, đem theo khẩu súng WiGun số hiệu 20TH5397 để trong túi màu xám đeo trên người đuôi theo P, H1 mục đích đe dọa không cho H1 đến xã VT, huyện Tịnh Biên và liên tục hỏi “Mày có biết tao là ai không”, do lo sợ bị đánh nên P, H1 không trả lời. Khi đến trung tâm chợ N thấy có quán giải khát Hồ Thái (do Nguyễn Quang D làm chủ) thuộc tổ 05, áp V1, xã N, huyện Tịnh Biên, bên trong và xung quanh quán có khoảng 20 người nên H1, P chạy vào quán ngồi. Cùng lúc, L chạy xe đến ngồi cùng bàn Nguyễn Minh T,

Thiệu Quang M, Nguyễn Văn D và L la lớn tiếng chửi P, H1. Sau đó, L đến ngồi trên xe mô tô biển kiểm soát 67F1-090.31 rút ra khẩu súng từ trong túi màu xám ra bắn chỉ thiêu 02 phát để hăm dọa P, H1 nhưng không gây tiếng nổ làm cho mọi người xung quanh hoảng sợ bỏ chạy rồi L điều khiển xe mô tô về nhà. Khoảng 05 phút sau, L mượn xe mô tô nhãn hiệu Satria 150^{CC}, biển kiểm soát 67F1-506.97 của Nguyễn Vũ L1 điều khiển quay lại quán giải khát Hồ Thái. Tại đây, L vào quán ngồi cách bàn của P, H1 khoảng 02-03m, L nói “*Tao cám hai đưa may lên đây chơi*” thì P, H1 ra lấy xe mô tô bị L đến đập ngã xe, dùng tay đánh vào mặt của H1 và tiếp tục lấy nhiều ghế nhựa của quán ném, đánh liên tiếp vào người của H1 thì H1 dùng tay đỡ làm xay sát hai cánh tay và làm hụ hỏng 01 ghế nhựa gây náo loạn tại khu vực quán. Lúc này, Vũ Đặng Huy Th đến can ngăn, L lên xe chạy về nhà thuộc tổ 1, áp VT, xã VT, huyện Tịnh Biên tiếp tục lấy khẩu súng ra trước nhà bắn chỉ thiêu 05 phát đạn rồi đưa khẩu súng, số viên đạn còn lại cho Nguyễn Nhựt H2 đem cất giấu. Ngày 18/4/2021, Nguyễn Văn L đến Công an xã VT đầu thú, còn H2 giao nộp khẩu súng hiệu Wingun số hiệu 20TH5397 và 14 viên đạn. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên tiến hành khám nghiêm hiện trường thu giữ 05 vỏ đạn do L bắn.

Ngày 27/4/2021, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh An Giang đã khởi tố, tạm giam đối với Nguyễn Văn L để điều tra.

* Căn cứ Kết luận giám định số 2370/C09B ngày 23/4/2021 của Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Khẩu súng ổ xoay (kiểu rulo) số hiệu 20TH5397 gửi giám định nguyên là súng đồ chơi nguy hiểm hiệu WinGun, được thay đổi kết cấu để bắn với đạn cỡ (5,6 x 15,6)mm. Hiện tại súng có đủ các bộ phận, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng.

- 14 (mười bốn) viên đạn, 04 (bốn) vỏ đạn và 01 (một) viên đạn có dấu điểm hỏa không nổ, cùng ký hiệu C gửi giám định là các viên đạn, vỏ đạn đã bắn của đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,6)mm và không phải vũ khí quân dụng; loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng cỡ nòng 5,6mm như: súng ám sát hình bút, súng TOZ8, K55...và một số loại súng được chế tạo thủ công có đường kính buồng đạn 6mm.

- Sử dụng khẩu súng gửi giám định bắn với loại đạn cỡ (5,6 x 15,6)mm vào cơ thể người có thể gây thương vong.

- Dấu vết trên 04 (bốn) vỏ đạn đã bắn và 01 (một) viên đạn có dấu điểm hỏa nhưng không nổ, cùng ký hiệu C gửi giám định là do khẩu súng hiệu WinGun số hiệu 20TH5397 bắn tạo ra.

* Lời khai những người làm chứng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Trần Thị Thanh H1, Huỳnh Thị P cho biết: H1 và L có quen biết nhau, khoảng 17 giờ ngày 17/4/2021, H1 rủ P đến xã N, huyện Tịnh Biên chơi, thì L phát hiện đuối theo có lời lẽ hăm dọa không cho H1 đến khu vực nhà của L, sợ bị L đánh

nên H1, P bỏ chạy vào quán giải khát Hồ Thái, L đến vào quán chửi lớn tiếng và dùng súng bắn 02 phát nhưng không gây tiếng nổ làm mọi người xung quanh sợ bỏ chạy làm náo loạn tại khu vực quán. Sau đó, L quay lại quán dùng tay, ghế nhựa đánh H1 gây thương tích. Do bị thương tích nhẹ nên H1 không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường dân sự.

- Nguyễn Nhựt H2 (sinh năm 2004), cho biết: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 17/4/2021, H2 đang ở tại nhà của L thấy L cầm súng ra trước nhà bắn lên trời 05 phát gây tiếng nổ. Sau khi bắn xong, L kêu đưa cho H2 01 túi sách, 01 khẩu súng cùng 14 viên đạn kêu cát giấu, do sợ bị L đánh nên H2 làm theo. Đến ngày 18/4/2021, H2 tự nguyện lấy khẩu súng, số viên đạn và túi sách giao nộp cho công an xã VT.

- Nguyễn Quang D (chủ quán cà phê Hồ Thái) cho biết: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17/4/2021, L có đến quán Hồ Thái la, chửi lớn tiếng và dùng súng bắn 02 phát nhưng không nổ làm cho những người đang ở đây (có khoảng 20 người) bỏ chạy gây náo loạn trong quán. Ngoài ra, L còn dùng tay, ghế nhựa đánh H1 gây thương tích, làm hư hỏng 01 ghế nhựa. D không yêu cầu L bồi thường thiệt hại về tài sản.

- Lê Thị H trình bày: Xe mô tô biển số 67F1-090.31 hiệu Sirius là của Lê Văn A (con ruột của H) giao cho H quản lý, sử dụng. Vào ngày 17/4/2021, L lấy xe này sử dụng trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, H không biết, xin nhận lại xe.

- Nguyễn Vũ L1 cho biết: Khoảng hơn 19 giờ ngày 17/4/2020, L1 điều khiển xe mô tô Satria 150^{CC}, biển kiểm soát 67F1-506.97 đi ngang khu vực chợ N thấy L không mặc áo có mang 01 túi sách. Sau đó, nghe L có cự cãi nhau tại chợ N nên L1 điều khiển xe chở H2 từ nhà của L đến xem chứng kiến L đang cự cãi với 02 người phụ nữ. L1 điều khiển xe về nhà của L, cùng lúc này L về đến rồi lấy xe của L1 chạy đi đâu thì không biết.

- Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn D, Thiều Quang M, Vũ Đặng Huy Th cho biết: Khoảng 19 giờ ngày 17/4/2021, Nguyễn Minh T, Nguyễn Văn D, Thiều Quang M, Vũ Đặng Huy Th đang ngồi tại quán giải khát Hồ Thái cùng nhiều người khác khoảng 20 người, thì có L đến la, chửi H1, P lớn tiếng, cùng lúc L cầm súng bắn chỉ thiêng 02 phát nhưng không nổ thì mọi người hoảng sợ bỏ chạy làm náo loạn trong quán. Sau đó, L quay lại dùng tay, ghế nhựa đánh H1 bị thương tích.

- Nguyễn Thị Ngọc G, Huỳnh Thị M cho biết: Đêm ngày 17/4/2021, G, M đang ngủ trong nhà thì nghe 05 tiếng nổ, sợ nên không dám ra xem. Sáng ngày 18/4/2021, thì biết được L đã dùng súng bắn.

* Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn L khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 75/CT-VKSAG-P2 ngày 04/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L, về tội “Mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” và tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 304 và khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn L khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và giúp ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 304; khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L từ 02 năm đến 03 năm tù, về tội “Mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”; từ 02 năm đến 03 năm tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là từ 04 năm đến 06 năm tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Giao cho Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh An Giang: 01 khẩu súng ngắn ổ xoay (súng Rulo) hiệu Wigun (WG), hộp đạn quay 06 lỗ thân súng bằng kim loại màu trắng có in số hiệu 20TH5397, xuất xứ: MADE IN TAIWAN, trọng lượng 700 gram; 04 viên đạn sau giám định; 04 vỏ đạn đã bắn, đít đạn ký hiệu C; 01 viên đạn đít đạn ký hiệu C; 05 vỏ đạn đã bắn có màu vàng đít đạn ký hiệu C để xử lý theo quy định pháp luật.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi đeo ở ngực màu xám, dây chéo trên ngực có chữ FASHION INSTINCT không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn L: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A12, màn hình cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Lê Thị H: 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Sirius màu bạc, biển kiểm soát 67F1-090.31 số máy: 5C64764217, số khung: RLCS5C640CY764212 đã qua sử dụng.

Các vật chứng được quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/11/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn L trình bày: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Viện kiểm sát truy tố và đề nghị đối với bị cáo không tranh luận. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem áp dụng mức hình phạt thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử, giải quyết vụ án. Khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn L tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Ngoài ra, còn phù hợp với Kết luận giám định số 2370/C09B ngày 23/4/2021 của Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, đã có đầy đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Văn L đã có hành vi mua trái phép khẩu súng hiệu WinGun, ô xoay (kiểu rulo) số hiệu 20TH5397 đem về nhà cát giấu, sau đó sử dụng súng bắn nhiều phát và dùng ghế đánh chị Trần Thị Thanh H1 gây náo loạn làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” và tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 304; điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội danh và điều luật như đã viện dẫn là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với:

- Bị cáo L khai có mua 01 khẩu súng hiệu Wingun số hiệu 20TH5397 và 25 viên đạn trên mạng xã hội, nhưng chưa xác định được họ, tên, địa chỉ người bán súng, viên đạn cho L nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo luật định.

- Nguyễn Nhựt H2 có hành vi cát hộ khẩu súng, viên đạn cho L. Trong quá trình điều tra, H2 đã bỏ địa phương không rõ địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

- Nguyễn Văn L có hành vi gây thương tích cho Trần Thị Thanh H1 và hủy hoại tài sản là 01 ghế nhựa của Nguyễn Quang D là chủ quán nước Hồ Thái. Do H1 từ chối giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và trách nhiệm dân sự; tài sản bị thiệt hại chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xem xét là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thì thấy:

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật về việc quản lý vũ khí quân dụng, có khả năng xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác và làm mất trật tự nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu tới an ninh trật tự tại địa phương nhưng bị cáo vẫn bất chấp hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân rất xấu, bản chất xem thường pháp luật khi nhiều lần bị Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” vào các ngày 28/12/2011 và ngày 10/4/2014. Ngày 02/01/2020, bị Công an xã VT, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Lẽ ra, bị cáo phải tích cực tu dưỡng đạo đức, làm người công dân tốt, sống cuộc sống lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội, nhưng bị cáo không làm được điều đó, mà tiếp tục trượt dài trên con đường phạm tội. Bị cáo đã có hành vi đặt mua súng từ quảng cáo trên mạng xã hội về cất giấu trong nhà và dùng súng bắn chỉ thiên mà không được phép của người hoặc cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép; có hành vi coi thường, thô bạo, lời nói thô tục, dùng vũ khí, vũ lực quây phá, làm hư hỏng tài sản người khác; gây rối loạn, xáo trộn trật tự công cộng dẫn đến vi phạm pháp luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự của Nhà nước; Xâm phạm đến trật tự, an toàn nơi công cộng, phá vỡ tình trạng ổn định, có tổ chức, kỷ luật tại nơi công cộng, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa hôm nay, cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đến Công an đầu thú; xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Giao cho Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh An Giang: 01 khẩu súng ngắn ổ xoay (súng Rulo) hiệu Wigun (WG), hộp đạn quay 06 lỗ thân súng bằng kim loại màu trắng có in số hiệu 20TH5397, xuất xứ: MADE IN TAIWAN, trọng lượng 700 gram; 04 viên đạn sau giám định; 04 vỏ đạn đã bắn, đít đạn ký hiệu C; 01 viên đạn đít đạn ký hiệu C; 05 vỏ đạn đã bắn có màu vàng đít đạn ký hiệu C để xử lý theo quy định pháp luật.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi đeo ở ngực màu xám, dây chéo trên ngực có chữ FASHION INSTINCT không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn L: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A12, màn hình cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Lê Thị H: 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Sirius màu bạc, biển kiểm soát 67F1-090.31 số máy: 5C64764217, số khung: RLCS5C640CY764212 đã qua sử dụng.

Các vật chứng được quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/11/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời bào chữa của luật sư được Hội đồng xét xử xem xét quyết định trong lúc nghị án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội “Mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” và tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 304; điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 02 (hai) năm tù về tội “Mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”; 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/4/2021.

Về xử lý vật chứng:

- Giao cho Phòng cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh An Giang: 01 khẩu súng ngắn ổ xoay (súng Rulo) hiệu Wigun (WG), hộp đạn quay 06 lỗ thân súng bằng kim loại màu trắng có in số hiệu 20TH5397, xuất xứ: MADE IN TAIWAN, trọng lượng 700 gram; 04 viên đạn sau giám định; 04 vỏ đạn đã bắn, đít đạn ký hiệu C; 01 viên đạn đít đạn ký hiệu C; 05 vỏ đạn đã bắn có màu vàng đít đạn ký hiệu C để xử lý theo quy định pháp luật.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi đeo ở ngực màu xám, dây chéo trên ngực có chữ FASHION INSTINCT không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn L: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A12, màn hình cảm ứng, màu xanh, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Lê Thị H: 01 (một) chiếc xe mô tô hiệu Sirius màu bạc, biển kiểm soát 67F1-090.31 số máy: 5C64764217, số khung: RLCS5C640CY764212 đã qua sử dụng.

Các vật chứng được quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01/11/2021 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn L và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Thị H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hoặc trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nhưng người phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ thì còn phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, sự tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THA.DS tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam;
- Văn phòng CSĐT (PC01);
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Tòa Hình sự;
- PV 06;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Chấn