

Bản án số: 397/2021/HSPT

Ngày: 13/12/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Bà Trần Nguyễn Phương Thùy – Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 165/HSPT ngày 04/5/2021 đối với bị cáo Đồng Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 134/2019/HSST ngày 09/8/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đồng Văn L; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1989 tại tỉnh Hải Dương; Thường trú: Đội 9, thôn Đồng Xá Bắc, xã Q, huyện W, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở: 67 Huỳnh Văn Nghệ, Phường E, quận R, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Đồng Văn Q và bà Lưu Thị C; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ là bà Vũ Thị Vân A và 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 40 phút, ngày 13 tháng 3 năm 2019, Công an Quận 12 kiểm tra khu đất trống trước nhà không số, tổ 70, khu phố 6A, phường Tân Thới Nhất, Quận 12 thì phát hiện bắt quả tang, một thanh niên (chưa rõ lai lịch) đang cầm cái đánh bạc với Đoàn Ngọc M bằng hình thức “xóc đĩa”. Thu giữ khi bắt quả tang: 6.195.000 đồng. Công an còn xác định được Đồng Văn L, Phạm Tiến Đ, Dương Văn D, Đoàn Ngọc M, Lê Văn B, Phạm Tiến M, và Lê Anh C, đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” thắng thua bằng

tiền tại khu đất trống này ngay trước khi bị Công an phát hiện, nên đã mời các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra M khai nhận: Khoảng 10 giờ 40 phút, ngày 13 tháng 3 năm 2019, Minh điều khiển xe mô tô biển số 54K1-9807 đến khu đất trên tham gia đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” thắng thua bằng tiền do Đồng Văn L làm cái. M sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bắt quả tang thu giữ của M 1.550.000 đồng.

Đồng Văn L khai, khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, L đến khu đất trống trên thì thấy có nhiều người đang đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” thắng thua bằng tiền do một đối tượng(chưa rõ lai lịch) làm cái nên tham gia. L sử dụng 13.095.000 đồng để đánh bạc. Khi người làm cái này nghỉ thì L làm vào làm cái thay. L trực tiếp làm cái đánh bạc cá cược thắng thua bằng tiền nhiều ván với Phạm Tiến Đ, Dương Văn D, Đoàn Ngọc M, Lê Văn B và một số đối tượng khác (chưa rõ lai lịch). Khi chơi L thua hết số tiền 13.000.000 đồng, vào khoảng 11 giờ 35 phút nên đứng xem. Đến 11 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an Quận 12 phát hiện.

Phạm Tiến Đ khai, khoảng 11 giờ 20 phút, ngày 13 tháng 3 năm 2019, Đ điều khiển xe mô tô biển số 59T1-705.12 đến khu đất trên tham gia đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” thắng thua bằng tiền do L làm cái. Đ sử dụng 50.000 đồng để đánh bạc, đặt một tụ 50.000 đồng, thắng được 50.000 đồng.

Dương Văn D khai: Khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, D điều khiển xe mô tô biển số 66L1-341.55 đến khu đất trên để đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” thắng thua bằng tiền do L làm cái. D sử dụng 4.600.000 đồng để đánh bạc.

Lê Văn B khai khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, B điều khiển xe mô tô biển số 76V9-8322 đến khu đất trên đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” thắng thua bằng tiền do L làm cái. B mang theo 1.400.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 500.000 để đánh bạc, thua 150.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 134/2019/HSST ngày 09/8/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh:

Tuyên bố bị cáo Đồng Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đồng Văn L 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo Lê Văn B, Dương Văn D, Đoàn Ngọc M mỗi bị cáo 09 (chín) tháng tù, bị cáo Phạm Tiến Đ 06 (sáu) tháng tù cùng về tội “Đánh bạc”. Bản án sơ thẩm cũng đã giải quyết về vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Ngày 22/11/2019, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo Bản án số: 561/2019/HSPT đối với các bị cáo và quyết định:

Không Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Đông Văn L.** Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Lê Văn B,** **Đoàn Ngọc M,** **Phạm Tiến Đ,** **Dương Văn D.** Sửa Bản án sơ thẩm số 134/2019/HSST ngày 09/8/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Phạt tiền bị cáo **Đông Văn L:** 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng về tội “Đánh bạc” để sung vào ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 321 ; Điểm s,i Khoản 1 Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015:

1/ Xử phạt bị cáo **Lê Văn B:** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

2/ Xử phạt bị cáo **Dương Văn D:** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

3/ Xử phạt bị cáo **Đoàn Ngọc M:** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

4/ Xử phạt bị cáo **Phạm Tiến Đ:** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: “Đánh bạc”. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Sau khi xét xử phúc thẩm, ngày 13/10/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số: 273/QĐ-VC3-V1 với nội dung: Kháng nghị Bản án hình sự phúc thẩm số: 561/2019/HSPT, ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần hình sự đối với bị cáo **Đông Văn L.** Đề nghị Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy phần hình phạt đã tuyên đối với bị cáo **Đông Văn L** và giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm, vì bị cáo **L** sử dụng số tiền nhiều hơn các bị cáo khác để đánh bạc, nhưng Tòa án cấp phúc thẩm chỉ phạt tiền bị cáo **L,** trong khi các bị cáo khác bị phạt tù, cho hưởng án treo là không công bằng.

Ngày 03/02/2021, Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa giám đốc thẩm theo Quyết định số: 15/2021/HS-GĐT chấp nhận một phần kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy một phần Bản án số: 561/2019/HSPT ngày

22/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phân trách nhiệm hình sự của bị cáo Đồng Văn L.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đồng Văn L thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo Đồng Văn L thực hiện đã nhận định: Tòa án nhân dân Quận 12 xét xử bị cáo Lâm về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội, không oan sai. Trong vụ án này, bị cáo không phải là người khởi xướng, khi cơ quan điều tra bắt giữ thì bị cáo không còn trực tiếp đánh bạc với các bị cáo khác. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, có nơi cư trú ổn định, là lao động chính trong gia đình, có con nhỏ, có việc làm ổn định. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đồng Văn L, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được án treo. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đồng Văn L khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Tòa án phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 12, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 12, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Đồng Văn L thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp biên bản khám xét, biên bản nhận dạng, đối chất, biên bản xác minh địa điểm phạm tội... phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 11 giờ 40 phút, ngày 13/3/2019 Công an Quận 12 phát hiện bắt quả tang các bị cáo Đồng Văn L, Lê Văn B, Phạm Tiến Đ, Dương Văn D và Đoàn Ngọc M có hành vi đánh bạc dưới hình thức sóc đĩa thắng thua bằng tiền, với tổng số tiền bị thu giữ bắt quả tang trên chiếu bạc là 6.195.000 đồng. Với hành vi đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử

các bị cáo: Đồng Văn L, Lê Văn B, Phạm Tiến Đ, Dương Văn D và Đoàn Ngọc M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Đồng Văn L, Lê Văn B, Phạm Tiến Đ, Dương Văn D và Đoàn Ngọc M kháng cáo xin được hưởng án treo. Bản án số: 561/2019/HSPT, ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Lê Văn B, Phạm Tiến Đ, Dương Văn D và Đoàn Ngọc M. Về hình phạt của các bị cáo Lê Văn B, Phạm Tiến Đ, Dương Văn D và Đoàn Ngọc M đã có hiệu lực pháp luật.

Riêng đối với hình phạt của bị cáo Đồng Văn L mà Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 20.000.000 đồng đã bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm.

Ngày 03/02/2021, Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa giám đốc thẩm theo Quyết định số: 15/2021/HS-GĐT chấp nhận một phần kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh hủy một phần Bản án số: 561/2019/HSPT ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về phần trách nhiệm hình sự của bị cáo Đồng Văn L.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Đồng Văn L giữ nguyên nội dung kháng cáo. Kháng cáo của bị cáo L làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo, Tòa án cấp phúc thẩm xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết bị cáo L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo chưa có tiền án tiền sự để từ đó áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo L là phù hợp với quy định của pháp luật. Ngoài ra, trong vụ án này, bị cáo L không phải là người khởi xướng, khi cơ quan điều tra bắt giữ thì bị cáo không còn trực tiếp đánh bạc với các bị cáo khác. Bị cáo L có nơi cư trú và công việc ổn định, là lao động chính trong gia đình, trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành đúng pháp luật của Nhà nước; không có tình tiết tăng nặng, nên Tòa án cấp phúc thẩm xét không cần thiết xử phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đồng Văn L, chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo.

Do chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đồng Văn L nên bị cáo L không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Đồng Văn L**; sửa bản án sơ thẩm số: 134/2019/HSST ngày 09/8/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Đồng Văn L** 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội **“Đánh bạc”**. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thôn Đồng Xá Bắc, xã Đồng Gia, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo **Đồng Văn L** không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- THA-DS Quận 12; (1)
- TAND Quận 12; (2)
- Công an Quận 12; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Viết Hùng