

Bản án số: 490/2024/HNGĐ-ST  
Ngày: 21/6/2024  
V/v: “Ly hôn”

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền

**Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Bà Trần Quang Cảnh

2. Ông Trần Ngọc Oanh

**Thư ký phiên tòa:** Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 1118/2023/HNST ngày 25 tháng 12 năm 2023 về “Ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 311/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 03 tháng 5 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 463/2024/QĐST-HNGĐ ngày 29 tháng 5 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn : Bà Nguyễn HJGJKP, – sinh năm 1988

Bị đơn : Ông Võ GO;UJOM – sinh năm 1987

Cùng địa chỉ : HIH đường OIO, phường HUUGFVYUG, quận KOPIJ, Tp. L;II

(Tại phiên tòa, bà Nguyễn HJGJKP, – có yêu cầu xin vắng mặt, ông Võ GO;UJOM – vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Tại đơn khởi kiện ngày 07/12/2023, bản tự khai, các buổi mở phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải nguyên đơn bà Nguyễn HJGJKP, trình bày: bà và ông Võ GO;UJOM tự nguyện chung sống và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thị trấn HRGHR huyện HRTYHR, tỉnh YHYGR5T6. Về quan hệ hôn nhân: bà yêu cầu được ly hôn với ông Võ GO;UJOM vì nhận thấy cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc, tình cảm không còn, những mâu thuẫn ngày càng trầm trọng xuất phát từ việc ông Võ GO;UJOM không biết chăm lo gia đình, cá độ đá banh, gây nợ nần ngoài xã hội làm ảnh hưởng đến tinh thần và đời sống của vợ con. Về con chung: bà và ông Võ GO;UJOM có 02 người con chung tên Võ GHBHNLJ – sinh ngày 21/10/2015 và Võ HGJ’OHIFG – sinh ngày 05/9/2022. Bà yêu cầu trực tiếp nuôi dưỡng các con chung vì hiện nay các con đang sống cùng với bà, không yêu cầu ông Võ GO;UJOM cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung, nợ chung: bà không yêu cầu Tòa án giải quyết

Trong quá trình giải quyết vụ án, mặc dù đã tổng đạt nhiều lần nhưng bị đơn ông Võ GO;UJOM vẫn vắng mặt và không có gửi văn bản ghi ý kiến trình bày của cá nhân ông.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bà Nguyễn HJGJKP, có yêu cầu xin vắng mặt và cam kết vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Bị đơn ông Võ GO;UJOM vẫn không đến.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú phát biểu ý kiến:

Về tố tụng : Việc tuân theo pháp luật tố tụng của thẩm phán và Hội đồng xét xử đúng quy định tại Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 48, Điều 68, Điều 69, khoản 2 Điều 97 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Việc Tòa thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền, đúng quan hệ tranh chấp và về thu thập chứng cứ, xác định đúng tư cách đương sự. Việc tham gia hỏi tại phiên tòa của Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo quy định pháp luật. Đề nghị khắc phục vi phạm tại khoản 2 Điều 220 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án: Căn cứ vào Điều 51, Điều 56, Điều 57, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:*

Căn cứ Giấy chứng nhận kết hôn số 80 ngày 20/5/2013 do Ủy ban nhân dân thị trấn HRGHR huyện HRTYHR, tỉnh YHYGR5T6 cấp cho các đương sự thì quan hệ giữa bà Nguyễn HJGJKP, và ông Võ GO;UJOM là quan hệ hôn nhân được điều chỉnh bởi Luật hôn nhân và gia đình. Hiện nay, ông Võ GO;UJOM đang thực tế cư trú tại quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh nên Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh thụ lý giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự .

[2] *Về thủ tục xét xử vắng mặt đương sự:* nguyên đơn bà Nguyễn HJGJKP, có yêu cầu xin xét xử vắng mặt và cam kết không thay đổi ý kiến. Trong quá trình giải quyết vụ án hôn nhân trước khi mở phiên tòa sơ thẩm, mặc dù Tòa án có tổng đạt theo quy định pháp luật các văn bản tố tụng nhưng ông Võ GO;UJOM vẫn vắng mặt. Căn cứ theo quy định Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] *Về các yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:*

Căn cứ Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình : “... 1. Khi vợ hoặc chồng yêu cầu ly hôn mà hòa giải tại Tòa án không thành thì Tòa án giải quyết cho ly hôn nếu có căn cứ về việc vợ, chồng có hành vi bạo lực gia đình hoặc vi phạm nghiêm trọng quyền, nghĩa vụ của vợ, chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được...”.

Căn cứ vào lời trình bày của nguyên đơn bà Nguyễn HJGJKP, thì Hội đồng xét xử nhận thấy giữa bà Nguyễn HJGJKP, và ông Võ GO;UJOM có mâu thuẫn trong hôn nhân. Bên cạnh đó, mặc dù Tòa án đã tổng đạt nhiều lần nhưng trong suốt quá trình giải quyết vụ án ông Võ GO;UJOM vẫn không đến và cũng không gửi đến tòa án văn bản nêu ý kiến của cá nhân của ông. Từ đó nhận thấy ông Võ GO;UJOM không còn tha thiết, hàn gắn mối quan hệ vợ chồng với bà Nguyễn HJGJKP,. Hội đồng xét xử nhận

thấy có cơ sở để chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của nguyên đơn bà Nguyễn JHGFYFDYTF

Về con chung: Căn cứ vào Giấy khai sinh số 353/2015, đăng ký ngày 26 tháng 11 năm 2015 và Giấy khai sinh số 115, đăng ký ngày 27 tháng 02 năm 2023 do Ủy ban nhân dân thị trấn HRGHR huyện HRTYHR, tỉnh YHYGR5T6 cấp cho các đương sự thì có cơ sở xác nhận giữa bà Nguyễn HJGJKP, và ông Võ GO;UJOM có 02 người con chung tên Võ GHBHNLJ – sinh ngày 21/10/2015 và Võ HGJ’OHIFG – sinh ngày 05/9/2022. Ngày 01/2/2024, trẻ Võ GHBHNLJ có ý kiến trình bày nguyện vọng được theo mẹ và bà Nguyễn HJGJKP, cũng trình bày hiện nay các con chung đang được bà trực tiếp nuôi dưỡng nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu về con chung của nguyên đơn.

Nguyên đơn bà Nguyễn HJGJKP, không yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này. Về tài sản chung, nợ chung: bà yêu cầu tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này. Từ những phân tích, nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn JHGVYGUH

[4] Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: bà Nguyễn HJGJKP, phải nộp theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Luật Phí và Lệ phí năm 2016 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Áp dụng:** khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 177, Điều 179, Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự. Khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 56, Điều 57, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Luật Phí và Lệ phí năm 2016; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

### **Tuyên xử:**

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn HJGJKP,

- Về quan hệ hôn nhân: bà Nguyễn HJGJKP, được ly hôn với ông Võ Vũ Võ GO;UJOM. Giấy chứng nhận kết hôn số 80 ngày 20/5/2013 do Ủy ban nhân dân thị trấn HRGHR huyện HRTYHR, tỉnh YHYGR5T6 cấp cho các đương sự không còn giá trị pháp lý kể từ ngày bản án này có hiệu lực pháp luật.

- Về con chung: giao các con chung tên Võ GHBHNLJ – sinh ngày 21/10/2015 và Võ HGJ’OHIFG – sinh ngày 05/9/2022 cho bà Nguyễn HJGJKP, trực tiếp nuôi dưỡng, ông Võ GO;UJOM không cấp dưỡng nuôi con chung.

- Về tài sản chung và nợ chung: bà Nguyễn HJGJKP, không yêu cầu giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

2. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng do bà Nguyễn HJGJKP, phải nộp, nhưng được trừ vào số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số AA/2023/0001750 ngày 25/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Nguyễn HJGJKP, đã nộp đủ án phí. Ông Võ GO;UJOM không phải nộp án phí. Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3. Về quyền kháng cáo: đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THA DS Q. Tân Phú;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ;

**Nguyễn Thị Thanh Hiền**