

Bản án số: 104/2023/HS-PT  
Ngày: 29-3-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Trung Hưng

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Nam Phương.

Ông Ngô Thanh Sỹ

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Học – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:**

Bà Bùi Thị Mỹ Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 470/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thái H và bị cáo Vũ Thị Kim H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 124/2022/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

**- Các bị cáo có kháng cáo:**

**1. Nguyễn Thái H**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1972, tại Hải Phòng; nơi đăng ký HKTT: Trước năm 1988 có hộ khẩu thường trú tại số A, phường S, quận L, thành phố Hải Phòng, ngày 28/3/1988 đã bị xóa tên do đi bộ đội và không nhập khẩu trở lại địa chỉ nêu trên, từ đó đến nay không có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú; nơi cư trú trước khi bị bắt tạm giam: tổ A, ấp B, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thái H1, sinh năm 1940 và bà Tạ Thị H1, sinh năm 1946; có vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2007; từ đầu năm 2020 sống chung như vợ chồng với Vũ Thị Kim H1, sinh năm 1978; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 09/HSST ngày 06/3/1997, bị Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Tháng 01/1991, bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân –

thành phố Hải Phòng khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” đến ngày 16/3/1991 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân ra quyết định đình chỉ điều tra. Ngày 24/11/2009, bị Ủy ban nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 20/4/2013 chấp hành xong thời hạn đưa vào cơ sở chữa bệnh; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

**2. Vũ Thị Kim H1**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1978, tại Đồng Nai; nơi cư trú: tổ A, ấp B, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: thợ may; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn N, sinh năm 1940 và bà Lê Thị H2, sinh năm 1948; chồng: Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1967 (đã chết), có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2005; sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thái H từ năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2022 đến ngày 27/4/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giam, được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thái H*: Ông Nguyễn Văn M là Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư L, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Thị Kim H*: Bà Ngô Thị Hoàng A là Luật sư thuộc Công ty Luật T, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thái H, sinh năm 1972 có nhân thân xấu và có nơi cư trú không ổn định; trước năm 1988 có hộ khẩu thường trú tại số A, phường S, quận L, thành phố Hải Phòng; ngày 28/3/1988 đã bị xóa tên do đi bộ đội và không nhập khẩu trở lại địa chỉ nêu trên, từ đó đến nay không có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, bị cáo ở nhiều nơi như thành phố Hải Phòng, thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Đồng Nai nhưng không đăng ký thường trú.

Vào đầu năm 2020, Nguyễn Thái H quen biết, có quan hệ tình cảm với Vũ Thị Kim H1 nên H chuyển đến sinh sống như vợ chồng với H1 tại tổ A, ấp B, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Trong quá trình chung sống, H nói cho H1 biết việc lập kênh Youtube lấy tên “Nói bằng thực TV” để H nói và phát trực tiếp nội dung về chính trị, xã hội nhằm thu hút nhiều lượt xem và theo dõi, từ đó có thêm thu nhập, H1 đồng ý và cho H sử dụng chỗ ở của mình, giúp H mua máy vi tính Laptop, lo việc ăn uống sinh hoạt hằng ngày, đồng thời cho H sử dụng số tài khoản số 050100726197 đăng ký tại Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín để H đăng ký và lập kênh Youtube “Nói bằng thực TV”.

Trong khoảng thời gian từ ngày 07/6/2020 đến ngày 05/01/2022, Nguyễn Thái H lấy tài khoản Youtube có tên “Nói bằng thực TV”, sử dụng máy Laptop kết nối hệ thống internet để tổ chức nhiều lượt nói chuyện có nội dung nói xấu Đảng, Nhà nước, xuyên tạc chính sách phát triển kinh tế xã hội, vu khống lãnh đạo cấp cao Đảng, Nhà nước; xuyên tạc không đúng sự thật những vụ việc nổi

bật diễn ra gần đây rồi phát trực tiếp trên kênh “Nói bằng thực TV” thu lợi số tiền 386.375.915 đồng do Youtube chi trả thông qua tài khoản số 050100726197. Số tiền có được từ việc thu lợi bất chính, mỗi tháng Nguyễn Thái H đưa cho Vũ Thị Kim H1 3.000.000 đồng, còn lại H sử dụng tiêu xài cá nhân, cụ thể như sau:

1. Vào ngày 26/6/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Tôi nói hộ đồng bào tôi” dài 31 phút 18 giây, có những nội dung sai sự thật, phỉ báng chính quyền, có 42.142 lượt người xem (Bút lục số 452-484).

2. Vào ngày 06/8/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “XHCN LÀ TỰ HẬU” dài 54 phút 17 giây, có những nội dung phỉ báng chính quyền, xuyên tạc chế độ, xúc phạm uy tín của lãnh đạo, có 25.103 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 506-516).

3. Vào ngày 02/9/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Có thực sự là ngày lễ độc lập của VN?” dài 01 giờ 11 phút 23 giây, có những nội dung sai sự thật, xúc phạm lãnh tụ (Bác Hồ), có 34.899 lượt người xem (Bút lục số 517-610).

4. Vào ngày 06/9/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Nhà Tù Hay Địa Ngục”, thời lượng dài 32 phút 17 giây, có những nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; xuyên tạc về chủ trương, chính sách của Nhà nước về vấn đề quản lý tù nhân, có 19.020 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 385-392, 979-996).

5. Vào ngày 02/10/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Vì sao chế độ cộng sản tồn tại”, dài 01 giờ 23 phút 17 giây, có những nội dung xuyên tạc chế độ cộng sản, thông tin sai sự thật, có 64.421 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 611-703).

6. Vào ngày 31/10/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Bí mật của cs đây” dài 01 giờ 02 phút 24 giây, có những nội dung phỉ báng chính quyền, xúc phạm uy tín của tổ chức, có 40.850 lượt người xem (Bút lục số 704-723).

7. Vào ngày 30/11/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Nhà Nước Tiêu Thụ Của Gian” dài 1 giờ 04 phút 33 giây, có nội dung xuyên tạc về mô hình phát triển của Việt Nam, có 41.488 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 393, 997-1038).

8. Vào ngày 21/12/2020, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Xã hội bát nháo loạn tạp” dài 56 phút 21 giây, có những nội dung thông tin bịa đặt, phỉ báng chính quyền nhân dân, có 40.258 lượt người xem (Bút lục số 413-428, 1316-1332).

9. Vào ngày 25/02/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Chuyện thường thời thuộc sản”, thời lượng 1 giờ 01 phút 45 giây, có 29.696 lượt người xem, có nội dung thông tin bịa đặt, phỉ báng chính quyền nhân dân (Bút lục số 287-300, 1226-1254).

10. Vào ngày 06/3/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên

“Đồng Tâm oan án” dài 1 giờ 12 phút 53 giây, có những nội dung thông tin xuyên tạc bản án vụ án Đồng Tâm, phỉ báng chính quyền nhân dân, có 36.098 lượt người xem và bình luận. (Bút lục số 301-315, 1039-1096)

11. Vào ngày 09/3/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Y án”, thời lượng 56 phút 30 giây, có 36.697 lượt người xem, có nội dung thông tin sai lệch suy diễn vô căn cứ, xuyên tạc về tính công bằng của vụ án tại Đồng Tâm gây hoang mang trong nhân dân (Bút lục số 316-331, 1255-1315).

12. Vào ngày 24/3/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Thiên đình âm phủ”, thời lượng 1 giờ 05 phút 43 giây, có 27.848 lượt người xem, bình luận; có nội dung thông tin bịa đặt, phỉ báng chính quyền nhân dân (Bút lục số 332-350, 1197-1225).

13. Vào ngày 18/6/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Phân Tích Về Cộng Sản XHCN” dài 1 giờ 06 phút 11 giây có những nội dung thông tin bịa đặt, xuyên tạc phỉ báng chính quyền nhân dân, có 37.352 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 436-448, 960-978).

14. Vào ngày 05/7/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Thế nước đang khủng” dài 01 giờ 03 phút, 27 giây, có những nội dung sai sự thật, xuyên tạc lịch sử, có 34.724 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 485-505).

15. Vào ngày 06/7/2021. Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Âm binh Thuyết” dài 01 giờ 06 phút 35 giây, có những nội dung thông tin sai sự thật, xuyên tạc, phỉ báng chính quyền, có 29.440 lượt người xem (Bút lục số 724-753).

16. Vào ngày 15/7/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Chế độ CS là sáng suốt” dài 1 giờ 14 phút 20 giây có các nội dung thông tin xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, có 50.517 lượt người xem (Bút lục số 1096-1196).

17. Vào ngày 01/9/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Giải phóng” thời lượng dài 1 giờ 10 phút 21 giây, có 56.312 lượt người xem, có các nội dung thông tin phỉ báng chính quyền nhân dân, xuyên tạc về mô hình phát triển của Việt Nam (Bút lục số 366-384, 1333-1408).

18. Vào ngày 31/11/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Sáng tạo kiểu cộng sản” dài 01 giờ 03 phút 07 giây, có nội dung bịa đặt, sai sự thật, có 21.835 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 754-803).

19. Vào ngày 02/12/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Chuyện đời thời sản trị” dài 01 giờ 09 phút 11 giây, có những nội dung xuyên tạc chế độ, sai sự thật, có 22.637 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 804-860).

20. Vào ngày 29/12/2021, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Pháp luật VN” dài 01 giờ 07 phút 50 giây, có những nội dung xuyên tạc chế độ XHCN, xúc phạm tôn giáo, xúc phạm lãnh đạo, có 18.193 lượt người xem và bình luận (Bút lục số 861-908).



21. Vào khoảng 16 giờ 50 phút ngày 05/01/2022, Nguyễn Thái H phát trực tiếp 01 video có tên “Chuyện Đời Trong Thời CS Thống Trị” dài 35 phút 39 giây, có những nội dung thông tin xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, có 2905 lượt xem. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc Nguyễn Thái H đang phát trực tiếp trên kênh Youtube “Nói bằng thực TV”, tiêu đề “Chuyện đời trong thời CS Thống trị”, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú bắt giữ quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 laptop ASUS màu đen, dòng Asus Vivobook X570ZD, dưới đáy laptop có các mã số SNK4NOCX07T 103770, CN:LR6E, MFD: 2019- 04 24M, bên trong gắn 01 ổ cứng TOSHIBA MQ04ABF100 dung lượng 1TB, 01 ổ cứng WDCWDS480G2GOB- 00EPWO dung lượng 512 GB, kiểm tra thông số qua hệ điều hành và trích sao 61 tờ tài liệu có chữ ký của Nguyễn Thái H; 01 loa hình trụ màu đen, có dòng chữ “Ultimate Ears”; 01 loa hình trụ màu xanh có dòng chữ “UE”; 01 điện thoại OPPO màu đồng, màn hình bị vỡ. Riêng bị cáo Vũ Thị Kim H1 bị bắt khẩn cấp (Bút lục số 57-58, 912-959).

Ngay sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thái H và Vũ Thị Kim H1 tại tổ A, ấp B, xã C, huyện T, Đồng Nai và thu giữ: 01 giỏ xách vải màu đỏ đen, bên trong có 02 thẻ ngân hàng Sacombank số 9704 0365 8346 9675 và số 4221 5109 8231 8332; 02 chứng minh nhân dân tên Vũ Thị Kim H1; 02 hóa đơn rút tiền ngân hàng Sacombank có chữ ký xác nhận của bị can Vũ Thị Kim H1; 08 (tám) tờ tiền polime mệnh giá 500.000 đồng; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 013102; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0417552; 01 giấy phép lái xe tên Vũ Thị Kim H1 số 0476256; 01 điện thoại di động Samsung cũ, màu xám mode GT- S6310; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số Imei 357213102081906 không có sim; 01 điện thoại nhãn hiệu apple, mode Iphone XS max; 05 tờ giấy A4 ghi mực bút bi màu xanh có chữ ký của bị cáo Nguyễn Thái H (Bút lục số 62-63).

Sau khi thu giữ các vật chứng nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện tiến hành thu thập vật chứng là dữ liệu điện tử trong máy tính của Nguyễn Thái H đối với 21 đoạn video clip lưu trữ trong 02 đĩa DVD, 01 USB.

- Tại Bản kết luận giám định tư pháp số 01/KL-HSGĐ ngày 13/01/2022 của Sở Thông Tin Truyền Thông tỉnh Đồng Nai kết luận 07 (bảy) video clip gồm “Chuyện đời thuộc sản”, “Y án”, “THIÊN ĐÌNH ÂM PHỦ”, “Giải phóng”, “Nhà tù hay địa ngục”, “Nhà nước tiêu thụ của gian”, “Xã hội bát nháo loạn tạp” có các nội dung liên quan đến tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; có nội dung bịa đặt, sai sự thật gây hoang mang trong nhân dân; chống lại Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Những nội dung trên vi phạm tại điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 16, Chương III Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018 và điểm a, khoản 1, Điều 5 Nghị định 72//2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ quy định Quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ internet và thông tin trên mạng (Bút lục số 266-268).

- Tại Bản Kết luận giám định tư pháp số 05/KL-HSGĐ ngày 21/4/2022 của Sở Thông Tin Truyền Thông tỉnh Đồng Nai kết luận:

+ 04 (bốn) video clip gồm “Chuyện đời trong thời CS thống trị”, “Phân tích về Cộng sản XHCN”, “Đồng Tâm oan án”, “Chế độ CS là sáng suốt” có các nội dung liên quan đến tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; có nội dung bịa đặt, sai sự thật gây hoang mang trong nhân dân; chống lại Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Những nội dung trên vi phạm tại điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 16, Chương III Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018 và điểm a, khoản 1, Điều 5 Nghị định 72//2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ quy định Quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ internet và thông tin trên mạng.

+ 05 (năm) tờ tài liệu khổ giấy A4 có xác nhận của Nguyễn Thái H có các nội dung viết bằng tiếng Việt tuy nhiên không đủ cơ sở để kết luận nội dung trên có vi phạm pháp luật hay không, do không thể hiện rõ chủ thể đang được đề cập đến là tổ chức hay cá nhân nào (Bút lục số 282-286).

- Tại Bản Kết luận giám định tư pháp số 06/KL-HSGĐ ngày 22/4/2022 của Sở Thông Tin Truyền Thông tỉnh Đồng Nai kết luận 10 (mười) video clip gồm “Âm binh thuyết”, “Bí mật của cs là đây”, “Có thật sự là ngày lễ độc lập của VN”, “Tôi nói hộ đồng bào tôi”, “Thế nước đang khủng”, “Pháp luật VN”, “Sáng tạo kiểu cộng sản”, “Chuyện đời thời sản trị”, “Vì sao chế độ cộng sản tồn tại”, “X H C N LÀ TỰ HẬU” có các nội dung liên quan đến tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; có nội dung bịa đặt, sai sự thật gây hoang mang trong nhân dân; xúc phạm nghiêm trọng lãnh tụ, lãnh đạo đất nước; Chống lại Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Những nội dung trên vi phạm tại điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 16, Chương III Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018 và điểm a, khoản 1, Điều 5 Nghị định 72//2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ quy định Quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ internet và thông tin trên mạng (Bút lục số 274-278).

Quá trình điều tra, bị cáo Vũ Thị Kim H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Riêng bị cáo Nguyễn Thái H không thừa nhận hành vi phạm tội mà cho rằng việc H phát trực tiếp các đoạn video clip trên kênh Youtube “Nói bằng thực TV”, là thực hiện quyền tự do dân chủ, ngôn luận (Bút lục số: 1429-1454, 1476-1508).

Tại Cáo trạng số 121/CT-VKSTP ngày 19/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú truy tố các bị cáo Nguyễn Thái H, Vũ Thị Kim H1 về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” quy định tại khoản 2 Điều 331 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2022/HS-ST ngày 22/11/2022, Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 04/2022/TB-TA ngày 01/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Tân Phú đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thái H và Vũ Thị Kim H1 phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” quy định tại khoản 2 Điều 331 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H 04 năm tù và bị cáo Vũ Thị Kim H1 02 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, bản án còn quyết định về các biện pháp

tư pháp được áp dụng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 25/11/2022, bị cáo Nguyễn Thái H gửi đơn kháng cáo kêu oan, cho rằng bị cáo chỉ thực hiện quyền tự do dân chủ, ngôn luận của công dân quy định tại Điều 25 của Hiến pháp, không xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân. Đề nghị xem xét lại bản án sơ thẩm.

Ngày 28/11/2022, bị cáo Vũ Thị Kim H1 gửi đơn kháng cáo với lý do mức án quá nặng so với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội bị cáo gây ra. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa: Các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Thái H và Vũ Thị Kim H1 phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” quy định tại khoản 2 Điều 331 của Bộ luật Hình sự như án sơ thẩm đã tuyên. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tuyên phạt mức án phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Vũ Thị Kim H1 bổ sung các tài liệu làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định.

- Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thái H: Bị cáo chỉ được thông báo kết luận giám định, không biết các căn cứ để xác định hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật. Kết luận giám định chỉ dựa trên quan điểm, tư tưởng của một giám định viên để kết luận hành vi của bị cáo vi phạm pháp luật là áp đặt, trong khi kết luận giám định là căn cứ để kết tội. Việt Nam tham gia công ước quốc tế, hiện là thành viên hội đồng nhân quyền Liên hợp quốc. Điều ước quốc tế quy định khi có xung đột về quy định pháp luật thì áp dụng Điều ước quốc tế, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm tuyên bố bị cáo vô tội. Ngoài ra, Thông báo về việc kháng cáo có sai sót về số bản án và họ tên bị cáo, Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án áp dụng thêm quy định điều luật về tình tiết phạm tội nhiều lần là bất lợi cho bị cáo, đề nghị hội đồng xét xử xem xét.

- Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Thị Kim H1: Bị cáo H1 có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật hạn chế, chỉ là nội trợ và có quan hệ tình cảm với bị cáo H nên phụ giúp việc ăn uống, sinh hoạt cho bị cáo H. Bị cáo H1 có cho mượn tài khoản ngân hàng để bị cáo H nhận tiền từ Youtube, bị cáo H1 cũng chỉ cung cấp mật khẩu wifi cho bị cáo H một lần để sử dụng kết nối mạng internet, đề nghị xem xét lại tình tiết phạm tội nhiều lần cấp sơ thẩm áp dụng. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã giao nộp lại tiền thu lợi bất chính, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có cha mẹ già yếu, bị bệnh, bản thân bị cáo cũng bị bệnh, con còn đi học, bị cáo là lao động chính trong gia đình, đề nghị giảm nhẹ hình phạt, áp dụng mức án dưới khung hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các bị cáo gửi đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về kháng cáo:

[2.1] Về tội danh:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện nhưng bị cáo Nguyễn Thái H cho rằng nội dung các video bị cáo phát trên kênh Youtube không vi phạm pháp luật, bị cáo chỉ thực hiện quyền tự do dân chủ, ngôn luận được quy định tại Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, bị cáo không phạm tội. Tuy nhiên, căn cứ lời khai của các bị cáo cùng tài liệu, chứng cứ được thu thập có tại hồ sơ, có đủ căn cứ kết luận trong khoảng thời gian từ ngày 07/6/2020 đến ngày 05/01/2022, tại tổ A, ấp B, xã C, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Lợi dụng quyền tự do dân chủ, ngôn luận của công dân, Nguyễn Thái H cùng với Vũ Thị Kim H1 đã thực hiện hành vi lập tài khoản Youtube có tên “Nói bằng thực TV”, sử dụng máy Laptop kết nối hệ thống internet để phát 21 đoạn video, nội dung nói về các vấn đề chính trị, xã hội. Theo các kết luận giám định được thực hiện đúng quy định đã xác định có nội dung tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân; có nội dung bịa đặt, sai sự thật gây hoang mang trong nhân dân; xúc phạm nghiêm trọng lãnh tụ, lãnh đạo đất nước; chống lại Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín của lãnh đạo đất nước, lòng tin của nhân dân đối với cán bộ lãnh đạo Đảng, Nhà nước; đến vai trò quản lý điều hành xã hội của Nhà nước; đến quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân. Do vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân” theo quy định tại khoản 2 Điều 331 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Về hình phạt:

Các bị cáo thực hiện hành vi có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó Nguyễn Thái H là người trực tiếp thực hiện việc phát 21 đoạn video, giữ vai trò chính, Vũ Thị Kim H1 tham gia với vai trò giúp sức. Các bị cáo có trình độ học vấn nhất định, nhận biết được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình nhiều lần thực hiện trong một thời gian dài, đã phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm và hậu quả do hành vi của các bị cáo gây ra, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo H không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo H1 có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo,



ăn năn hối cải; đã tự nguyện giao nộp tiền thu lợi bất chính; có nhân thân tốt, là lao động duy nhất trong gia đình; có cậu ruột là liệt sỹ, dì ruột tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, bà ngoại được nhận kỷ niệm chương tham gia cách mạng bị bắt tù đày, đây là các tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng đối với bị cáo H1.

Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, Vũ Thị Kim H1 cung cấp thêm các tài liệu xác định hiện cha mẹ bị cáo già yếu bị bệnh, bản thân bị cáo cũng bị bệnh, có con còn đi học. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Vũ Thị Kim H1 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[3] Về biện pháp tư pháp: Đã được cấp sơ thẩm xem xét, quyết định theo đúng quy định pháp luật.

[4] Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Nguyễn Thái H, Vũ Thị Kim H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng theo án sơ thẩm đã tuyên.

Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên buộc Nguyễn Thái H, Vũ Thị Kim H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

[5] Về các vấn đề khác:

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thái H: Không có căn cứ xác định hành vi của bị cáo thực hiện cấu thành tội phạm, đề nghị tuyên bố bị cáo không phạm tội là không phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử. Đối với ý kiến của Luật sư đề nghị không áp dụng quy định bất lợi đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy tại phần nhận định, quyết định của bản án gốc đã có nhận định và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; tại phần quyết định của bản án phát hành có thiếu sót không thể hiện quy định tình tiết tăng nặng này do lỗi đánh máy, cấp sơ thẩm đã thực hiện việc thông báo sửa chữa, bổ sung bản án theo đúng quy định, không gây bất lợi cho bị cáo như Luật sư trình bày. Tại Thông báo về việc kháng cáo của Tòa án cấp sơ thẩm ghi không chính xác về số bản án, họ của bị cáo Nguyễn Thái H, nhưng thiếu sót này không ảnh hưởng đến quyền của bị cáo vì kháng cáo vẫn được xem xét theo quy định.

Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Vũ Thị Kim H1: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo, đề nghị này không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thái H và Vũ Thị Kim H1. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 124/2022/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2022, Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 04/2022/TB-TA ngày 01/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

### **1. Về tội danh và hình phạt:**

1.1. Áp dụng khoản 2 Điều 331, Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H 04 (bốn) năm tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2022.

1.2. Áp dụng khoản 2 Điều 331, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Vũ Thị Kim H1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2022 đến ngày 27/4/2022.

**2. Về biện pháp tư pháp:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 laptop ASUS màu đen, dòng Asus Vivobook X570ZD, dưới đáy laptop có các mã số SNK4NOCX07T 103770, CN:LR6E, MFD: 2019- 04 24M, bên trong gắn 01 ổ cứng TOSHIBA MQ04ABF100 dung lượng 1TB, 01 ổ cứng WDCWDS480G2GOB- 00EPWO dung lượng 512 GB; 01 loa hình trụ màu đen, có dòng chữ “Ultimate Ears”; 01 loa hình trụ màu xanh có dòng chữ “UE”; 01 điện thoại OPPO màu đồng của Nguyễn Thái H. 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J3Pro màu đen, số Imei 358868080436593 và số tiền 32.000.000 đồng (Ba mươi hai triệu đồng) của bị cáo Vũ Thị Kim H1.

2.2. Tịch thu tiêu hủy: 02 thẻ ngân hàng Sacombank số 9704 0365 8346 9675 và số 4221 5109 8231 8332 của bị cáo Vũ Thị Kim H1.

2.3. Tịch thu và lưu giữ tại hồ sơ vụ án: 05 tờ giấy A4 ghi mực bút bi màu xanh có chữ ký của bị can Nguyễn Thái H; 02 hóa đơn rút tiền ngân hàng Sacombank; 02 đĩa DVD và 01 USB chứa dữ liệu điện tử 21 đoạn video.

2.4. Hoàn trả lại: 01 giỏ xách vải màu đỏ đen; 01 điện thoại nhãn hiệu apple, mode Iphone XS max; 01 điện thoại di động Samsung cũ, màu xám mode GT-S6310; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, số Imei 357213102081906 không có sim cho bị cáo Vũ Thị Kim H1.

2.5. Buộc bị cáo Nguyễn Thái H phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 354.375.915 đồng (Ba trăm năm mươi bốn triệu ba trăm bảy mươi lăm nghìn chín trăm mười lăm đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú để đảm bảo cho việc thi hành án theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/6/2022; các biên lai thu tiền số 0000050 ngày 29/6/2022, số 0000062 ngày 18/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự và Lệnh thanh toán số tham chiếu: 2220410302918057 ngày 30/6/2012 của ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn (Agribank) Chi nhánh Tân Phú).

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

3.1. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc Nguyễn Thái H, Vũ Thị Kim H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

3.2. Án phí hình sự phúc thẩm: Buộc Nguyễn Thái H, Vũ Thị Kim H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

**4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Tân Phú;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Tân Phú;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Trung Hưng**