

Số: 631/2024/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 24 tháng 6 năm 2024.

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Văn Công

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý

Ông Nguyễn Văn Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Đặng Quốc Việt - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 1932/2023/QĐST-HC ngày 21 tháng 9 năm 2023;

Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 122, điểm c, đ, g khoản 1 Điều 123, điểm h khoản 1 Điều 143, Điều 144 Luật tố tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “*Khiếu kiện quyết định hành chính*”, giữa các đương sự:

- *Người khởi kiện:* Bà **Hoàng Thị N**, sinh năm 1963; Địa chỉ: 36/7 đường Yên Thế, Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện (Văn bản ủy quyền ngày 13/8/2015): Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm 1962; Địa chỉ: 475/10B Hùng Vương, Phường 12, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ liên hệ: Lô C Phòng 705 Chung cư số 76 Ngô Tất Tố, Phường 19, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, hoặc ông Phạm Thanh Hoan, sinh năm 1957; Địa chỉ: 18/19 An Bình, Phường 5, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện: Luật sư Trịnh Văn Tiến, Văn phòng luật sư Nguồn Việt thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh;

- *Người bị kiện:*

+ **Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H**, Thành phố Hồ Chí Minh;

+ **Ủy ban nhân dân huyện H**, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện hợp pháp của Ủy ban nhân dân huyện H, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hóc M: Ông Nguyễn Văn T, Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Ủy ban nhân dân huyện H, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H: Ông Dương Văn P, Trưởng Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện H;

Cùng địa chỉ: Số 01 Lý Nam Đế, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;

+ **Văn phòng Đăng ký đất đai Thành phố Hồ Chí Minh**; Địa chỉ: Số 12 Phan Đăng Lưu, Phường 7, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Văn phòng Đăng ký đất đai Thành phố Hồ Chí Minh: Bà Nguyễn Thị Ngọc N², Phó Giám đốc Văn phòng Đăng ký đất đai Chi nhánh huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Lê Thị Ngọc T¹, sinh năm 1950; Địa chỉ: 72 ấp Mới 2, xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;

+ Bà Trần Thị N¹, sinh năm 1970; Địa chỉ: 227/1/86 Nguyễn Tư Giản, Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh;

+ Bà Vương Ánh V, sinh năm 1976; Địa chỉ: 50 Nguyễn Văn Mại, Phường 4, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh;

+ Bà Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1965;

+ Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1965;

Cùng địa chỉ: Số 540/2/11 Cách Mạng Tháng Tám, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh;

Tại đơn kháng cáo ngày 21/11/2023, người khởi kiện bà Hoàng Thị N yêu cầu hủy quyết định sơ thẩm. Lý do: Quyết định số 6671/QĐ-UBND ngày 29/11/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại đình chỉ giải quyết vụ án hành chính vì cho rằng đây là quan hệ tranh chấp dân sự, phải giải quyết bằng vụ án dân sự, là không đúng.

XÉT THẤY:

[1] Vào ngày 16/11/2023, bà Hoàng Thị N được tổng đạt Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 1932/2023/QĐST-HC ngày 21/9/2023 (bút lục số 560), nên Đơn kháng cáo của bà Hoàng Thị N đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại Đơn khởi kiện ngày 01/3/2017 (bút lục 172-174) bà Hoàng Thị N yêu cầu hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của bà Lê Thị Ngọc T¹ với lý do bà nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất của bà Vương Ánh V vào năm 2005, nhưng Ủy ban nhân dân huyện H lại cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Lê Thị Ngọc T¹ ngày 25/11/2014, cập nhật sang tên cho bà Trần Thị N¹ ngày 12/01/2015 là không đúng và bà N¹ đang xây dựng nhà ở trên đất. Bà khiếu nại thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H ban hành Quyết định số 6671/QĐ-UBND ngày 29/11/2016 không giải quyết đơn khiếu nại của bà nên bà khởi kiện vụ án hành chính yêu cầu hủy Quyết định số 6671/QĐ-UBND ngày 29/11/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H; Hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho bà Nguyễn Thị Tuyết M, ông Nguyễn Văn L; Hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho bà Lê Thị Ngọc T¹, sau đó cập nhật cho bà Trần Thị N¹.

Bản án hành chính sơ thẩm số 1876/2020/HC-ST ngày 02/11/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Hoàng Thị N. Bà Trần Thị N¹ kháng cáo. Tại Bản án hành chính phúc thẩm số 40/2022/HC-PT ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 1876/2020/HC-ST ngày 02/11/2020 và chuyển hồ sơ cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết lại sơ thẩm, với lý do Tòa án cấp sơ thẩm bỏ sót người tham gia tố tụng và giải quyết chưa hết các mối quan hệ pháp luật.

Sau khi thụ lý lại vụ án hành chính, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Biên bản làm việc với bà Hoàng Thị N vào ngày 26/7/2022 (bút lục số 530) thì bà N có ý kiến: *“Sau khi nghe Tòa giải thích về quyền lợi thì tôi sẽ nộp đơn khởi kiện vụ án dân sự tại tòa án”*. Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Thông báo số 11699/2023/TB-TA ngày 25/8/2023 yêu cầu bà Hoàng Thị N sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện, xác định đối tượng tranh chấp là quyền sử dụng đất, nhưng hết thời hạn thông báo bà N vẫn không thực hiện, không có đơn khởi kiện vụ án dân sự.

[3] Tại Quyết định số 6671/QĐ-UBND ngày 29/11/2016, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H đã xác định phần đất hiện nay bà Lê Thị Ngọc T¹ đang sử dụng, được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và đã chuyển nhượng cho bà Trần

Thị N¹ có một phần nằm trên phần đất của bà Vương Ánh V đã nhận chuyển nhượng vào năm 2001, nhưng do theo quy định tại khoản 5 Điều 87 Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ thì Ủy ban nhân dân không được phép thu hồi Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp trong trường hợp trên, mà việc xử lý thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân.

[4] Tại Điều 8 Luật tố tụng hành chính năm 2015 quy định: “*Cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền quyết định việc khởi kiện vụ án hành chính*”.

Tại Mục 4 Công văn số 02/GĐ-TANDTC ngày 19/9/2018 của Tòa án nhân dân tối cao có nội dung: “*Trường hợp người khởi kiện chỉ yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thì Tòa án phải tôn trọng “Quyền quyết định và tự định đoạt của người khởi kiện” theo quy định tại Điều 8 của Luật Tố tụng hành chính. Theo đó thì Tòa án phải xem xét thụ lý, giải quyết vụ án theo quy định của Luật Tố tụng hành chính.*”

Tại Mục 9 Phần II Công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân tối cao có nội dung: “*Tại mục 1 Phần I của Công văn số 02/GĐ-TANDTC ngày 19-9-2016 giải đáp một số vấn đề về tố tụng hành chính, tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân tối cao đã hướng dẫn giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là quyết định hành chính nếu thuộc một trong các trường hợp quy định tại khoản 2 Điều 3 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 thì là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính. Do đó, trong trường hợp này, nếu người khởi kiện chỉ khởi kiện yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất thì Tòa án vẫn xem xét thụ lý giải quyết vụ án theo quy định của Luật Tố tụng hành chính*”.

[5] Vụ việc này nếu được giải quyết bằng vụ án dân sự thì mới giải quyết được triệt để các mối quan hệ pháp luật, mới bảo vệ được quyền lợi của tất cả các bên có liên quan, nhưng do bà Hoàng Thị N không đồng ý khởi kiện vụ án dân sự, mà nhất quyết khởi kiện vụ án hành chính; đồng thời Ủy ban nhân dân huyện H cũng thừa nhận có sai sót trong việc cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, nên Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của bà Hoàng Thị N là không có cơ sở, không đúng quy định tại Điều 8 Luật tố tụng hành chính năm 2015, Mục 4 Công văn số 02/GĐ-TANDTC ngày 19/9/2018 và Mục 9 Phần II Công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng Thị N, hủy quyết định sơ thẩm và chuyển hồ sơ cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[6] Do được chấp nhận kháng cáo nên bà Hoàng Thị N không phải chịu án

phí hành chính phúc thẩm;

Căn cứ Điều 243 của Luật tổ tụng Hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng Thị N;

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 1932/2023/QĐST-HC ngày 21 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Bà Hoàng Thị N không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP, NTA (29b).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Văn Công