

Bản án số 144/2023/HS-PT
Ngày 25 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân

Các Thẩm phán: ông Trần Đức Kiên, ông Phạm Văn Hợp

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Thành An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
ông Đoàn Minh Lộc - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa công khai tại trụ sở để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2023/TLPT-HS ngày 13/02/2023 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng bị kháng cáo. Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1038/2023/QĐXXPT-HS ngày 20/3/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, đối với:

Bị cáo Nguyễn Viết T (tên gọi khác: Pháp danh T, N), sinh ngày 10/3/1993 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi ĐKNKTT: tỉnh Thừa Thiên Huế; Tạm trú: thành phố Đà Nẵng (Chùa T); Nghề nghiệp: không (Tu hành); Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết T (chết) và bà Nguyễn Thị B; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu. Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 19/7/2022 hiện đang bị tạm giam, có mặt.

Người bào chữa theo chỉ định: Luật sư Hà Xuân B, Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án tóm tắt như sau: Nguyễn Viết T và anh Phạm Anh R (sinh năm 2000; trú tại Chùa T, quận H, thành phố Đà Nẵng) cùng tu hành với nhau tại Chùa T, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng, trong quá trình sinh hoạt hai người xảy ra nhiều mâu thuẫn. Tối ngày 24/4/2022, trong lúc tụng kinh thì T và anh R xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô xát với nhau bằng tay không, được mọi người can ngăn và báo cho ông Lại Duy T1 (Trụ trì Chùa) đến dạy dỗ T và anh R, T cho rằng ông T1 bao che cho R nên tiếp tục chửi. Khoảng 19 giờ ngày 25/4/2022, tại Chánh điện chùa T, trong lúc ông Lại Duy T1, anh Hồ Anh V (sinh năm 2001), anh Phạm Anh R và mọi người đang chuẩn bị hành lễ tụng kinh, anh R đứng hướng mặt về phía trước thì T từ bên ngoài đi vào Chánh điện, dùng tay phải rút trong người ra 01 con dao loại dao Thái Lan dài 19cm đâm một nhát về phía trước trúng vào vùng thái dương bên

phải anh R, anh R cúi xuống, hai tay ôm mặt thì T tiếp tục cầm dao đâm khoảng 03 đến 04 nhát vào vùng đầu, cổ và cẳng tay phải làm anh R ngã xuống sàn. Thấy anh R ngã, T cầm dao bỏ chạy ra hướng cầu T, còn anh R được anh V đưa đi cấp cứu.

Tại Kết luận giám định pháp y số 117/TgT ngày 06/6/2022, Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng, kết luận tỉ lệ thương tích của anh Phạm Văn R:

Đa vết thương phần mềm (V1, V2, V3, V4 và V5).

- Cung mày, thái dương, vành tai phải có vết thương không liên tục đang lành tạo sẹo, bờ mép phẳng, gọn (V1) + Đoạn từ cung mày đến thái dương, kích thước 11cm x 0,2cm. + Đoạn ở vành tai, kích thước 2,5cm x 0,1 cm; không co kéo vành tai.

- Đuôi cung mày phải sát với vết V1 có vết thương đã lành tạo sẹo, bờ mép phẳng gọn, có chỗ vảy khô, kích thước 01cm x 0,2cm (V2).

- Mắt phải còn xuất huyết kết mạc, Nạn nhân khai hai mắt nhìn bình thường, vận nhãn tốt, không chảy nước mắt.

- Vùng đỉnh chẩm phải có vết thương đã lành tạo sẹo, bờ mép phẳng gọn, kích thước 3,5cm x 0,1 cm (V3).

- Vùng sau cổ lệch trái có vết thương đã lành tạo sẹo, bờ mép phẳng gọn, kích thước 3,5cm x 0,1 cm (V4).

Mặt ngoài 1/3 trên cẳng tay phải có vết thương đã lành tạo sẹo, bờ mép phẳng gọn, kích thước 3,5cm x 0,1 cm (V5)

Vùng cổ trái gần vết V4 có 04 vết thay đổi sắc tố da không liên tục, không rõ hình dạng, kích thước trung bình mỗi vết là 1,5cm x 0,1 cm. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 16% (mười sáu phần trăm). Các tổn thương trên do vật sắc nhọn gây nên. Tạm giữ 01 (một) con dao cán bằng nhựa màu đen (có dính vết chất lỏng màu đỏ đã khô)...

Tại Kết luận giám định số 93 ngày 27/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Con dao cán màu đen, lưỡi bằng kim loại màu sáng trắng có tổng chiều dài 19 cm có chữ ký, chữ viết xác nhận của Nguyễn Viết T là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí thô sơ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 05/01/2023, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng quyết định:

Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội "Giết người". Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Viết T 11 (Mười một) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 19/7/2022.

Tòa án cấp thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng và án phí.

Sau khi xét xử sơ thẩm: ngày 07/01/2023, Nguyễn Viết T kháng cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 11 năm tù là quá nặng, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo T giữ nguyên kháng cáo. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo 1 phần hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

- + Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.
- + Về nội dung: đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xét hỏi và tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về tội danh, khung hình phạt:

Tối ngày 24/4/2022, Nguyễn Viết T và anh Phạm Anh R đều là tu sĩ tu tại chùa T có mâu thuẫn trong lúc tụng kinh nhưng được mọi người can ngăn đã ra về và chưa có hậu quả gì xảy ra. Tiếp đó, khoảng 19 giờ ngày 25/4/2022, tại Chánh điện của Chùa T vì bức tức việc xảy ra tối 24/4 khiến T bị Thầy trụ trì Chùa la mắng nên khi thấy anh R đứng tụng kinh, mặt hướng về phía trước, T đã có hành vi tay phải cầm 01 con dao cán màu đen bằng nhựa, lưỡi bằng kim loại màu sáng trắng dài 19cm đi từ phía sau anh R, đâm theo hướng từ phía sau ra trước khoảng 04 đến 05 nhát, trúng vào vùng thái dương phải, đầu, cổ và tay của anh R gây thương tích 16%, mọi người xông vào can ngăn đưa anh R đi cấp cứu. Hành vi trên của bị cáo T là đặc biệt nguy hiểm, bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm được xác định là vũ khí thô sơ có khả năng sát thương cao, có khả năng gây chết người và bất ngờ đâm nhiều nhát theo hướng từ trên xuống, từ sau ra trước trong khi người bị hại không có khả năng phòng vệ; vị trí bị cáo đâm là vùng thái dương phải, vùng đầu, vùng cổ, là những vị trí trọng yếu trên cơ thể con người. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm đến tính mạng của người khác, có khả năng gây chết người, nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống, đã cố ý thực hiện hành vi và bỏ mặc hậu quả xảy ra, việc bị hại không chết là do được những người xung quanh can ngăn và đưa đi cấp cứu kịp thời. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T phạm vào “*Tội giết người*” với tình tiết định khung “*Có tính chất côn đồ*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng khung hình phạt.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án; nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và việc quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự có mức hình phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương; hậu quả chết người chưa xảy ra là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo và do bị hại được đưa đi cấp cứu kịp thời. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội chưa đạt; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo

hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và áp dụng khoản 3 Điều 57, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 11 năm tù (dưới mức thấp nhất của khung hình phạt) là đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả vụ án. Bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ mới để Hội đồng xem xét xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, như sau:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Viết T 11 (mười một) năm tù về “*Tội giết người*”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2022.

Các quyết định khác tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Viết T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an TP Đà Nẵng;
- Phòng HSNV-Công an TP Đà Nẵng;
- Cục Thi hành án dân sự TP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: Phòng lưu trữ; Hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Kim Nhân