

Bản án số: 959/2023/HS-PT
Ngày: 15 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Hà Huy Cầu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Yên – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Vâng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 672/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Mai Hoàng K do có kháng cáo của bị cáo, kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Bị cáo có kháng cáo, kháng nghị: Mai Hoàng K, sinh năm 2000 tại Bình Thuận; Hộ khẩu thường trú: thôn C, xã S, huyện H, tỉnh Bình Thuận; Nơi ở: tổ A, khu phố T, phường P, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Công nhân; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Mai Q (sinh năm 1966) và bà Trương Thị C (sinh năm 1971); Là con thứ hai trong gia đình có 4 anh chị em; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt ngày 21/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu: Luật sư Huỳnh Ngọc H - Đoàn Luật sư tỉnh B (có mặt)

- Người bị hại: Ông Trần Tấn T, sinh năm 1970 (đã chết);

Trú tại: ấp A, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1966 (vắng mặt);

Địa chỉ: Đường H, khu phố T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

(Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ 17 giờ 00 phút ngày 20/12/2022, Mai Hoàng K cùng anh Trần Tấn T, Võ Hoàng A và một số người khác nhận tại nhà anh Mai T1 ở khu phố A, phường H, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu), đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày thì nhận xong. Thấy anh T đã say, nên anh T1 nói K cùng Hoàng A đưa anh T về. K điều khiển xe mô tô Honda Vario biển số 86B5-37580 chở anh T ngồi giữa, Hoàng A ngồi sau giữ anh T. Trên đường về, anh T gục đầu vào người K và cắn 02 cái vào lưng, vai phải K. Bực tức vì bị anh T cắn, K chạy xe vào lề đường Võ Văn K1, khu phố T, phường H, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu rồi dừng xe lại. Hoàng A nghĩ xe bị hư nên nhảy xuống xe. Lúc này, K dùng cùi trỏ tay phải đánh 02 cái liên tiếp từ trước ra sau trúng vào mặt anh T làm anh T ngã xuống xe. Sau đó, K xuống xe đi đến chỗ anh T bị ngã để đánh tiếp thì anh T ngồi dậy dùng tay túm cổ áo K. Thấy vậy, Hoàng A chạy đến can ngăn thì K đẩy Hoàng A ra rồi dùng tay đấm liên tiếp nhiều cái trúng vào mặt, đầu anh T làm anh T ngã, nằm ngửa xuống đường.

Khang cởi áo mình ra xem vết bị anh T cắn thì thấy bị trầy xước và sưng. Do chưa hết bực tức nên K cởi mũ bảo hiểm đang đội trên đầu ra ném về phía anh T nhưng không trúng do Hoàng A ngăn cản. K tiếp tục đi đến lấy mũ bảo hiểm của anh T để trên xe mô tô rồi đi đến chỗ anh T đang nằm ngửa cầm mũ bảo hiểm bằng tay phải đánh trúng đầu anh T 01 cái làm vỡ mũ bảo hiểm. Hoàng A đến ôm K lại thì K tiếp tục dùng chân đá nhiều cái vào người anh T.

Sau khi đánh anh T xong, K lấy điện thoại của anh T gọi cho chị Nguyễn Thị M (là người sống chung với anh T như vợ chồng), nói chị M biết sự việc K đánh anh T và bảo chị M đến đưa anh T về. Khi xe cứu thương đến, K được nhân viên y tế cho biết anh T đã chết. K hoảng sợ chở Hoàng A rời khỏi hiện trường. Đến 17 giờ 00 phút ngày 21/12/2022, K đến cơ quan công an đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 11/KL-KTHS-PY ngày 05/01/2023, Phòng K2 Công an tỉnh B kết luận đối với tử thi anh Trần Tấn T:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Bầm máu da đầu, vùng đỉnh sau phải, kích thước 5cm x 4.5cm. Vết thương rách da vùng trán phải, hình vòng cung, kích thước 4.5cm x 0.2cm. Xây sát da vùng đuôi mắt trái, kích thước 0.6cm x 0.2cm. Tụ máu dưới da đầu vùng trán phải, kích thước 6cm x 4cm. Tụ máu dưới da đầu vùng trán – thái dương trái, kích thước 6cm x 5cm. Tụ máu dưới da đầu vùng đỉnh sau – phải, kích thước 4cm x 3cm. Tụ máu rải rác trong cơ thái dương hai bên. Xương hộp sọ không nứt – vỡ. Màng cứng não sung huyết, xuất huyết.

Tụ chảy máu dưới màng cứng lan tỏa hai bán cầu đại não dày đặc thùy thái dương hai bên. Chảy máu dưới màng nhện lan tỏa hai bán cầu đại não. Não phù nặng.

2. Nguyên nhân chết: Nạn nhân Trần Tấn T chết do chấn thương sọ não: chảy – tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, tụ máu não, phù não”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng K phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Mai Hoàng K 12 (Mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 10/8/2023 bị cáo Mai Hoàng Khang kháng c xin giảm nhẹ hình phạt;

- Ngày 10/8/2023 đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị M kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm;

- Ngày 08/8/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu có Quyết định số 03/QĐ-VKS-P2 kháng nghị bản án sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa một phần Quyết định của Bản án sơ thẩm theo hướng: Không áp dụng điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo Mai Hoàng K; Đề nghị áp dụng điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo Mai Hoàng K; Đề nghị áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự để tăng mức hình phạt đối với bị cáo Mai Hoàng K.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Hoàng K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa giữ Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu về việc đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo của Bản án sơ thẩm là có căn cứ. Tuy nhiên, hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đến cùng, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn, do bị

hại ngồi sau cần bị hại 2 cái nên bị cáo đánh bị hại, hành vi đánh bị hại làm bị hại ngã từ xe xuống đất là nguy hiểm đến tính mạng người khác. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận quyết định kháng nghị về việc áp dụng điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tăng hình phạt đối với bị cáo từ 14-16 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đánh giá mức độ phạm tội của bị cáo, trong quá trình xét xử sơ thẩm gia đình bị hại có yêu cầu nộp thêm 60 triệu đồng, ở cấp phúc thẩm gia đình bị cáo đã khắc phục cho bị hại thêm 60 triệu đồng, đây là tình tiết giảm nhẹ mới. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đề nghị đối với bị cáo là quá nghiêm khắc, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị M đã được Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập, nhưng vắng mặt không lý do. Xét, sau khi xét xử sơ thẩm bà M có đơn đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm. Căn cứ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự thì về bản chất bà M không có kháng cáo đối với bản án sơ thẩm. Mặt khác, tại phiên tòa phúc thẩm ngày 17/11/2023 bà M có mặt và trình bày đồng ý với bản án sơ thẩm. Do đó, việc vắng mặt bà M không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 20/12/2022, sau khi nhận xong Mai Hoàng K điều khiển xe mô tô Honda Vario biển số 86B5-37580 chở anh Trần Tấn T đã bị say rượu và Võ Hoàng A về nhà anh T. Trên đường về, anh T ngồi ở giữa K và Hoàng A nhiều lần gục đầu vào người K rồi cần 02 cái vào lưng, vai phải của K. Bị anh T cần đau nên K đã chạy xe vào lề đường Võ Văn K1, khu phố T, phường H, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu dừng xe lại rồi dùng cùi trở tay phải đánh 02 cái liên tiếp từ trước ra sau trúng vào mặt anh T làm anh T ngã xuống xe. Sau đó, K tiếp tục xuống xe dùng tay nắm liên tiếp nhiều cái trúng vào mặt, đầu anh T làm anh T ngã, nằm ngửa xuống đường. Khang cởi áo mình ra xem vết bị anh T cần, thấy bị trầy xước và sưng nên cởi mũ bảo hiểm đang đội trên đầu ra ném về phía anh T nhưng không trúng do Hoàng A ngăn cản. K cầm mũ bảo hiểm của anh T để trên xe mô tô bằng tay phải và đi đến chỗ anh T nằm, đánh 01 cái vào vùng đầu anh T làm vỡ mũ bảo hiểm. Hoàng A đến ôm K lại, K tiếp tục dùng chân đá nhiều cái vào người anh T. Sau khi đánh anh T, K lấy điện thoại của anh T gọi cho chị Nguyễn Thị M, là người sống chung với anh T như vợ chồng, nói chị M biết sự việc và bảo chị M đến đưa anh T về. Hậu quả: anh Trần Tấn T chết do chấn thương sọ não, chảy – tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, tụ máu não, phù não.

Với hành vi như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Mai Hoàng K phạm tội “Giết người” theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm. Bị cáo nhận thức rõ việc dùng bạo lực tác động vào vùng đầu (vị trí trọng yếu trên cơ thể bị hại), là hành vi cực kỳ nguy hiểm có thể dẫn đến chết người, nhưng vẫn cố ý thực hiện chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất phát sinh trong đời sống sinh hoạt hàng ngày, hoàn toàn có thể hòa giải được bằng các biện pháp khác không sử dụng bạo lực. Mặc dù, bị cáo đã được Hoàng A liên tục can ngăn, thông báo cho biết về tình trạng của bị hại sau khi bị bị cáo đánh nhưng bị cáo vẫn hung hãn, quyết liệt tiếp tục dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu bị hại với cường độ tấn công mạnh dẫn đến vỡ mũ bảo hiểm. Hành vi của bị cáo thể hiện thái độ hung hãn, côn đồ, xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ; gây hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu:

- Khi bị cáo chở bị hại về sau khi uống rượu cùng anh em bạn bè, bị hại vô cớ cắn bị cáo nhiều lần, khiến bị cáo đau và nóng giận, thiếu sự kiềm chế, đánh bị hại dẫn đến hậu quả chết người. Sau khi đánh bị hại, bị cáo tìm số điện thoại, gọi người nhà bị hại đến chở bị hại về, đồng thời đứng chờ gia đình bị hại đến chở bị hại về. Khi xe cứu thương đến, được thông báo là bị hại đã chết, bị cáo hốt hoảng bỏ chạy khỏi hiện trường, sau đó đến cơ quan Công an đầu thú. Như vậy, khi đánh bị hại và sau khi đánh xong, bị cáo không nghĩ là bị hại chết, nên không đủ cơ sở xác định bị cáo cố ý thực hiện tội phạm “Giết người” đến cùng

- Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm n Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là “Có tính chất côn đồ”, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra”, là không đúng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hơn nữa, bị hại đang trong trạng thái say rượu, vô cớ cắn nhiều lần vào người bị cáo, thì chưa đủ căn cứ để xác định hành vi bị hại gây kích động về tinh thần cho bị cáo. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo là không đúng, dẫn đến áp dụng mức án 12 năm tù (mức khởi điểm của khung hình phạt) đối với bị cáo là chưa nghiêm khắc, chưa tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nên Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung Quyết định kháng nghị về việc tăng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại: Do chấp nhận Quyết định kháng nghị về việc tăng hình phạt đối với bị cáo, nên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, và yêu cầu giữ nguyên bản án sơ thẩm của đại diện hợp pháp bị hại không được chấp nhận.

Về số tiền 60.000.000 đồng mà gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại theo giấy nhận tiền ngày 12/8/2023 (BL 197), sẽ được xem xét giải quyết trong giai đoạn thi hành án.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa; Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại; Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu; Đại diện hợp pháp của người bị hại không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

1/Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị số 03/QĐ-VKS-P2 ngày 08/8/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Mai Hoàng K và bà Nguyễn Thị M (đại diện hợp pháp của bị hại);

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 27 tháng 7 năm 2023 Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

1. Tuyên bố bị cáo Mai Hoàng K phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Mai Hoàng K 15 (Mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Phần trách nhiệm dân sự của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, nên số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng) mà gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại theo giấy nhận tiền ngày 12/8/2023 (BL 197), sẽ được xem xét giải quyết phần trách nhiệm dân sự trong giai đoạn thi hành án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Mai Hoàng K phải chịu 200.000 đồng; Bà Nguyễn Thị M không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- Cục THADS tỉnh BR-VT;
- Công an tỉnh BR-VT;
- Sở tư pháp tỉnh BR-VT;
- TTG công an tỉnh BR-VT;
(Tổng đạt cho bị cáo)
- ĐDBH (1);
- Lưu (10) 21b (ÁnTTKY).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Duyên