

Bản án số:08/2024/HS-ST.

Ngày 19-01-2024.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRC, TỈNH TV**

***- Thành Phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Văn Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Ông Võ Văn Đà.

2/ Ông Kim Điền.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Kim Thị Hồng Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện TrC, tỉnh TV.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC tham gia phiên tòa:*** Ông Kim Sum, kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TrC, tỉnh Trà Vinh xét xử công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2023/TLST-HS, ngày 29 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST - HS, ngày 03 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Sơn Sa R, sinh ngày 20 tháng 7 năm 1987.

Nơi sinh: tại TV.

Nơi cư trú: Khóm 7, thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh TV.

Nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; Tôn giáo: phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn H (đã chết) và bà Thạch Thị Si Ph (đã chết); anh chị em ruột có 05 người (lớn nhất sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1993); Vợ: Trần Thị Thu, sinh năm 1993(đã ly hôn); con: 01 người sinh năm 2011), tiền sự: 01 lần có hành vi đánh bạc, vào ngày 16/02/2023 bị Công an huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, đến ngày 21/02/2023 bị cáo đã nộp phạt xong, chưa được xóa về tiền sự; tiền án: không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú về hành vi “Đánh bạc” từ ngày 12/10/2023 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***\* Người làm chứng:***

1/Ông Võ Văn S, sinh năm 1960 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2/Ông Võ Ngọc H, sinh năm 1982 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3/Ông Lưu Huỳnh Đ, sinh năm 1988(có đơn xin xử vắng mặt).

Nơi cư trú: cùng Khóm 7, thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh TV.

4/Ông Diệp Văn H, sinh năm 1982 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú:ấp Mé Rạch B, xã ĐA, huyện TrC, tỉnh TV.

***\* Người phiên dịch tiếng Khmer:*** ông Thạch Dân, sinh năm 1957.

Nơi cư trú: Khóm 5, thị trấn TrC, huyện TrC, tỉnh TV (có mặt).  
Người hỗ trợ kỹ thuật điem câu trung tâm: ông Trần Văn Tấn.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/10/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại quán nước giải khát của ông Võ Văn S, sinh ngày 25/01/1960, nơi thường trú tại Khóm 7, thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh TV có nhiều đối tượng đang tham gia đánh bạc trái phép thắng, thua bằng tiền. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Công an thị trấn ĐA tiến hành kiểm tra, phát hiện có các đối tượng gồm: Bị cáo Sơn Sa R, ông Võ Ngọc H, sinh ngày 01/01/1982, ông Lưu Huỳnh Đ, sinh ngày 02/01/1988 cùng nơi thường trú tại Khóm 7, thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh TV và ông Diệp Văn H, sinh ngày 01/01/1982, nơi thường trú tại ấp Mé Rạch B, xã ĐA, huyện TrC, tỉnh TV đang tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên cá cược, thắng thua bằng tiền. Tang vật tạm giữ tại cH bạc gồm 01 bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng. Tại Cơ quan Công an, bị cáo Sa R và các đối tượng trên đã thừa nhận hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền như đã nêu trên.

Qua điều tra đã làm rõ:

Vào ngày 05/10/2023, bị cáo Sa R, ông Lưu Huỳnh Đ, ông Diệp Văn H đến quán giải khát của ông Võ Văn S để uống nước giải khát. Tại đây, bị cáo và các đối tượng gặp ông Võ Văn H là con ruột của ông S, và cùng rủ nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền. Sau khi rủ thì bị cáo Sa R, ông Đ, ông H và ông H đồng ý và đến bàn đá bên trong nhà của ông S để ngồi, ông S lấy 01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh đưa cho bị cáo và các đối tượng để đánh bạc và quy định thắng nhất là 20.000 đồng, thắng nhì là 10.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc nếu đối tượng nào có bài bãi (tức là bài thắng tất cả 03 đối tượng còn lại trong 01 ván bài) thì phải đưa cho ông S tiền xâu là 10.000 đồng, bị cáo Sa R có bài bãi 01 ván nên đưa cho ông S số tiền xâu là 10.000 đồng. Các đối tượng trên tham gia đánh bạc liên tục từ khoảng 11 giờ đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an thị trấn ĐA đến kiểm tra, phát hiện mời về cơ quan làm việc. Cụ thể như sau:

Đối với bị cáo Sơn Sa R: Sử dụng số tiền 120.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia đánh bạc liên tục nhiều ván. Kết quả khi Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, bị cáo R thắng được số tiền 10.000 đồng, bị cáo R đã đưa số tiền này cho ông S gọi là tiền xâu, Cơ quan điều tra tạm giữ số tiền còn lại của bị cáo R là 120.000 đồng.

Đối với ông Võ Ngọc H: Sử dụng số tiền là 80.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván. Kết quả khi Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, ông H thắng số tiền 170.000 đồng, Cơ quan Công an tạm giữ số tiền còn lại của ông H là 250.000 đồng.

Đối với ông Lưu Huỳnh Đ: Sử dụng số tiền là 200.000 đồng vào mục đích

đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván. Kết quả khi Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, ông Đ thua số tiền 70.000 đồng. Tạm giữ số tiền còn lại của ông Đ là 130.000 đồng.

Đối với ông Diệp Văn H: Sử dụng số tiền là 320.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván. Kết quả khi Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện, ông H thua số tiền 110.000 đồng, tạm giữ số tiền còn lại của ông H là 210.000 đồng.

Đối với ông Võ Văn S: Sử dụng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc, cung cấp dụng cụ là 01 bộ bài tây 52 lá để các đối tượng đánh bạc, nhận tiền xâu của bị cáo Sa R số tiền là 10.000 đồng. Tạm giữ từ ông S số tiền là 10.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh, đã qua sử dụng.

Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo R cùng các đối tượng nêu trên sử dụng vào mục đích đánh bạc thu giữ được là 720.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: Ngày 07/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TrC ra Quyết định tạm giữ số tiền 120.000 đồng mà bị cáo Sa R dùng để đánh bạc trái phép, 01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh, đã qua sử dụng, đã chuyển nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện TrC để quản lý theo quy định.

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 600.000 đồng tạm giữ từ các đối tượng đánh bạc, Cơ quan điều tra đã tịch thu sung ngân sách theo quy định.

Vật chứng còn tạm giữ lại: 01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh, đã qua sử dụng, và số tiền 120.000 đồng của bị cáo Sa R dùng để đánh bạc.

Qua kết quả tra cứu tiền án, tiền sự xác định: Ông H, ông Đ, ông H, ông S chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, hành vi của ông H, ông Đ, ông H và ông S chỉ vi phạm hành chính, Công an thị trấn ĐA đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông H, ông Đ, ông H về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại điểm a, Khoản 2, Điều 28, Nghị định số:144/2021/NĐ-CP của Chính phủ với số tiền mỗi người số tiền là 1.500.000 đồng, đồng thời tịch thu số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc. Đối với ông S có hành vi dùng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc quy định tại điểm b, khoản 4, điều 28, nghị định số : 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ, Công an thị trấn ĐA đề nghị Ủy ban Nhân dân huyện TrC xử phạt vi phạm hành chính với số tiền là 7.500.000 đồng, đồng thời tịch thu số tiền thu lợi bất chính.

Riêng bị cáo Sa R có 01 tiền sự về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép bị Công an huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 7.500.000 đồng theo Quyết định số: 11/QĐ - XPHC, ngày 16/2/2023, bị cáo Sa R đã chấp hành nộp phạt xong vào ngày 21/02/2023, đến ngày 05/10/2023 chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT- VKS-HS, ngày 29/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC đã truy tố các bị cáo Sơn Sa R về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Sơn Sa R thừa nhận nội dung bản cáo trạng xác định hành vi phạm tội của bị cáo là đúng, bị cáo không bổ sung gì thêm nội dung bản cáo trạng.

Vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố các bị cáo Sơn Sa R về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo Sơn Sa R, sau khi phân tích, đưa ra các tình tiết giảm nhẹ như thật thà khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, về tình tiết tăng nặng không có. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Sơn Sa R phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo Sơn Sa R từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về vật chứng: áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Cơ quan điều tra đã thu giữ :

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy:

- 01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh ( đã qua sử dụng).

Đề nghị tịch thu sung ngân sách Nhà nước gồm:

- Số tiền 120.000 đồng của bị cáo Sơn Sa R dùng vào việc đánh bạc.

Về án phí: áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Sơn Sa R phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định pháp luật.

Bị cáo Sơn Sa R nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Sơn Sa R đã khai nhận hết hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo Sơn Sa R là phù hợp với lời khai của người làm chứng, tại Cơ quan điều tra, và khớp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hình thức đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền: Vào ngày 05/10/2023, bị cáo Sa R, và ông Lưu Huỳnh Đ, ông Diệp Văn H đến quán giải khát của ông Võ Văn S để uống nước giải khát. Tại đây, bị cáo và các đối tượng gặp ông Võ Văn H là con ruột của ông S, và cùng rủ nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền. Sau khi rủ thì bị cáo Sa R, ông Đ, ông H và ông H đồng ý và đến bàn đá bên trong nhà của ông S để ngồi, ông S lấy 01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh đưa cho bị cáo và các đối tượng để đánh bạc và quy định thắng nhất là 20.000 đồng, thắng nhì là 10.000

đồng. Trong quá trình đánh bạc nếu đối tượng nào có bài bãi (tức là bài thắng tất cả 03 đối tượng còn lại trong 01 ván bài) thì phải đưa cho ông S tiền xâu là 10.000 đồng, bị cáo Sa R có bài bãi 01 ván nên đưa cho ông S số tiền xâu là 10.000 đồng. Các đối tượng trên tham gia đánh bạc liên tục từ khoảng 11 giờ đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an thị trấn ĐA đến kiểm tra, phát hiện:

Đối với bị cáo Sơn Sa R: Sử dụng số tiền 120.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia đánh bạc liên tục nhiều ván.

Đối với ông Võ Ngọc H: Sử dụng số tiền là 80.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván.

Đối với ông Lưu Huỳnh Đ: Sử dụng số tiền là 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván.

Đối với ông Diệp Văn H: Sử dụng số tiền là 320.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia liên tục nhiều ván

Đối với ông Võ Văn S: Sử dụng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc, cung cấp dụng cụ là 01 bộ bài tây 52 lá để các đối tượng đánh bạc, nhận tiền xâu của bị cáo Sa R số tiền là 10.000 đồng.

Riêng bị cáo Sơn Sa R có 01 tiền sự về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép bị Công an huyện TrC ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 7.500.000 đồng theo Quyết định số : 11/QĐ-XPHC, ngày 16/2/2023, bị cáo Sa R đã chấp hành xong vào ngày 21/02/2023, đến ngày 05/10/2023 bị cáo tiếp tục vi phạm, xem như bị cáo Sa R chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm.

Từ đó có đủ căn cứ kết luận vào ngày 05/10/2023 bị cáo Sơn Sa R phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Xét với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Sơn Sa R là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có hành vi đánh bạc (đánh bài tiến lên) ăn thua bằng tiền nên đã cấu thành tội đánh bạc theo qui định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, Sơn Sa R có đầy đủ năng lực hành vi, biết nhận thức được việc làm nào đúng việc làm nào sai như bao người khác trong xã hội, lẽ ra bị cáo phải kiếm cho mình một nghề chân chính, lương thiện, trong cuộc sống để nuôi con và bản thân, nhưng ở đây ngược lại bị cáo không làm được mà còn tìm bạn bè rủ ghê đánh bài ăn thua bằng tiền, lười lao động. Hành vi phạm tội của bị cáo Sơn Sa R gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự của địa phương. Hành vi của bị cáo là cố ý trái với pháp luật nên cần xử lý nghiêm.

[3] Đối với bị cáo Sơn Sa R, sau khi phân tích, đưa ra các tình tiết giảm nhẹ như thật thà khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân là người dân tộc Khmer nhận thức pháp luật còn hạn chế, sống ở vùng xâu không am hiểu về pháp luật, về tình tiết tăng nặng bị cáo Sa R không có. Hội đồng xét xử áp dụng: điểm i,s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, mặt dù bị cáo Sa R đã từng tham gia đánh bạc bị xử phạt hành chính 01 lần, nhưng bị cáo không từ bỏ việc đánh bạc, lại tiếp tục tham gia đánh bạc, bị cáo xem thường pháp luật nên cần xử lý nghiêm, bị cáo có lý lịch và nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết cách ly bị

cáo ra khỏi xã hội mà giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú của bị cáo theo dõi, giám sát, giáo dục bị cáo là đủ sức răn đe và ngăn ngừa cho xã hội.

Cần áp dụng phạt bổ sung bị cáo Sơn Sa R, căn cứ Khoản 3, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, phạt Sơn Sa R số tiền là 15.000.000 đồng.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TrC, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TrC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra ghi lời khai bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng qui định của pháp luật.

[5] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy:

01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh (đã qua sử dụng).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

Số tiền 120.000 đồng của bị cáo Sơn Sa R.

[6] Về án phí: buộc bị cáo Sơn Sa R phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của vị kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay truy tố bị cáo Sơn Sa R về tội “Đánh bạc” là đúng người đúng tội, đề nghị xử hình phạt chính bằng tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng là nhẹ không có tính răn đe ngăn ngừa về sau, từ đó Hội đồng xét xử không chấp nhận; phần xử lý tang vật, và án phí hình sự sơ thẩm Vị Kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ đúng pháp luật nên chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** bị cáo Sơn Sa R, phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1, Khoản 3, Điều 321; Điều 38; điểm i, s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Sơn Sa R, 09 (chín) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Sơn Sa R cho Ủy ban nhân dân thị trấn ĐA, huyện TrC, tỉnh TV giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Sơn Sa R thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có

thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hình phạt bổ sung:

Phạt bị cáo Sơn Sa R phải nộp phạt số tiền là 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

- **Về vật chứng của vụ án:** căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá, màu xanh (đã qua sử dụng).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

Số tiền 120.000 đồng (Việt Nam).

- **Về án phí:**

Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Sơn Sa R phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh TV;
- Sở Tư pháp tỉnh TV;
- VKSH. TrC;
- Công an huyện TrC.
- Bị cáo, và các đ/s;
- Cơ quan thi hành án.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Tâm**

**CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Văn Đây**

**Kim Diễn**

**Lê Văn Tâm**







