

Bản án số: 14/2024/HS-ST

Ngày 02 - 4 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Chương.

Thẩm phán: Ông Ma Ngọc Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Viết Quang, ông Hoàng Lê Tâm và ông Trần Khắc Viện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2024/TLST - HS ngày 02 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2024/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 3 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lý Văn C** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/10/1991 tại tỉnh Cao Bằng;

Nơi cư trú: Xóm N, xã N, huyện B, tỉnh Cao Bằng;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 04/12; dân tộc: Sán chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ Đảng, đoàn thể: Không; con ông Lý Văn P (đã chết) và bà Lý Thị S; có vợ Ma Thị H và 02 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

2. Họ và tên: **Dương Mai Q** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 01/2/1971 tại tỉnh Hà Giang;

Nơi ĐKHKTT: Thôn Nà Q, xã Phú Nam, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang;

Chỗ ở: Xóm B, xã N, huyện B, tỉnh Cao Bằng;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 01/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ Đảng,

đoàn thể: Không; con ông Dương Mai K (đã chết) và bà Dương Thị H; có vợ Dương Thị N (đã ly hôn); con: Có 01 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 22/8/1990, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng, xử phạt 05 năm tù về tội Cướp tài sản của Công dân tại Bản án số 56/STHS;

- Ngày 26/6/1996, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 10 năm tù về các tội: Trộm cắp tài sản công dân, Buôn bán hàng cấm, Trốn khỏi nơi giam giữ tại Bản án số 63/1996/HSST;

- Ngày 15/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Giang, xử phạt 07 tháng tù về tội Buôn lậu tại Bản án số 07/2015/HSST;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt).

* *Người bào chữa cho bị cáo Lý Văn C:*

- Bà Nguyễn Thị Hiên - Luật sư, Công ty Luật TNHH Vũ Kiên thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tuyên Quang;

Địa chỉ: MG4-09 Vincom, phố Hà Huy Tập, tổ 13, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

- Ông Nguyễn Văn Thăng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Dương Mai Q:* Ông Nông Văn Việt - Luật sư, Công ty Luật Quốc Cường thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tuyên Quang;

Địa chỉ: Khu dân cư Lý Thái Tổ, tổ 17, phường Phan Thiết, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Mai Q và Lý Văn C do quen biết nhau từ trước nên ngày 25/5/2023 Dương Mai Q gọi điện cho Lý Văn C hỏi “*Có chỗ nào lấy ma túy Heroine không, có người bên tỉnh Thái Nguyên tên là Phương đặt mua một bánh Heroine với giá hai trăm triệu đồng*”, thì C đồng ý liên hệ mua ma túy. Sau đó, C sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone của mình có số điện thoại là 0812.400.774 gọi đến số điện thoại 0943.152.339 của một người tên là Sinh ở huyện Xín Mần, tỉnh Hà Giang (C quen biết Sinh khi đi mua trâu ở huyện B, tỉnh Cao Bằng, nhưng không rõ họ và địa chỉ cụ thể của Sinh) để hỏi mua chất ma túy, vì trước đó Sinh thấy C nghiện chất ma túy nên đã bảo với C nếu muốn mua ma túy dùng thì gọi cho Sinh); C nói với Sinh “*Có ma túy Heroine bán không nếu có thì bán cho tôi một bánh*”, Sinh đồng ý bán và báo giá một bánh ma túy Heroine là 165.000.000 đồng; thấy thế C đã hẹn với Sinh là hai hôm nữa sẽ lên chỗ Sinh để lấy Heroine. Sau khi trao đổi đặt mua được ma túy với Sinh, C thông báo lại cho Q biết và thống nhất C và Q cùng đi lên huyện Xín Mần, tỉnh Hà Giang để mua bánh ma túy Heroine; đồng

thời thoả thuận C sẽ bỏ tiền ra để thanh toán tiền mua bánh ma túy trước, sau đó C và Q cùng nhau đem bánh Heroine sang huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên bán cho người phụ nữ tên là Phương mà Q quen biết từ năm 2007, với giá 200.000.000 đồng, sau khi trừ chi phí số tiền lãi còn lại sẽ được chia đều.

Sáng ngày 26/5/2023, C gọi điện đến số 0829.474.763 của Q để cùng nhau đi lên huyện Xín Mần, tỉnh Hà Giang để mua ma túy Heroine như đã thoả thuận và thống nhất (lúc này Q đang ở nhà tại huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang); sau đó C đi xe khách đến huyện Bắc Mê đón Q, rồi cả hai cùng nhau đi xe khách đến thị trấn Cốc Pài, huyện Xín Mần, tỉnh Hà Giang để gặp người tên Sinh mua ma túy. Khoảng 18 giờ cùng ngày, C và Q đến thị trấn Cốc Pài, C gọi điện thoại từ số 0812.400.774 của mình đến số 0943.152.339 của Sinh hỏi địa điểm giao dịch mua bán ma túy; Sinh nói chỉ gặp một mình C, nên C bảo Q đi ra chỗ nhà xe Khởi Phương chờ, một lúc sau Sinh đi xe mô tô nhãn hiệu WAVE màu nâu (không nhớ biển số) đến đón C chở ra khu vực cách thị trấn Cốc Pài, huyện Xín Mần khoảng 03 km về hướng huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai (không nhớ địa chỉ cụ thể), Sinh dừng xe bảo C đứng chờ, còn Sinh một mình trèo lên phía trên đồi, khoảng 5 phút sau thì Sinh quay lại và đưa cho C một bánh ma túy Heroine được đựng trong một túi nilon màu đỏ (lúc này là khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày); C cầm gói ma túy Heroine Sinh đưa, mở ra rách lớp nilon lấy một ít Heroine ra sử dụng bằng cách tiêm chích vào cơ thể (để kiểm tra chất lượng ma túy), rồi C lấy thêm một ít ma túy Heroine gói thành 01 gói nhỏ cất vào túi quần đang mặc, rồi C đưa cho Sinh cầm gói ma túy và lấy ra số tiền 165.000.000 đồng thư đã thoả thuận đưa cho Sinh (gồm các tờ tiền có mệnh giá 500.000 đồng và 200.000 đồng, nhưng không nhớ cụ thể từng loại tiền); Sinh nhận tiền và đưa cho C gói ma túy Heroine, C cầm gói ma túy cất vào trong ba lô màu đen mang theo. Sau đó, Sinh điều khiển xe mô tô chở C quay lại chỗ Q đang chờ. Khoảng 19 giờ cùng ngày, C và Q đi về nhà bằng xe khách và đem theo bánh ma túy Heroine vừa mua được; khi đến thị trấn Bắc Mê, tỉnh Hà Giang thì Q xuống xe về nhà, còn C tiếp tục đi xe khách về nhà ở xã N, huyện B, tỉnh Cao Bằng. Khi về đến nhà C đã cất giấu bánh ma túy Heroine ở khu vực gần chuồng gà nhà mình, mục đích để cùng với Q đem bán cho người phụ nữ tên là Phương ở tỉnh Thái Nguyên mà Q đã hẹn trước đó để kiếm lời.

Ngày 30/5/2023, Q gọi điện cho C hẹn sáng hôm sau cùng nhau mang bánh ma túy Heroine đi sang tỉnh Thái Nguyên để bán cho Phương; Q sẽ đến khu vực công Bệnh viện đa khoa huyện B, tỉnh Cao Bằng đợi C. Sáng ngày 01/06/2023, tại nhà mình C lấy một ít ma túy Heroine ở trong gói nhỏ mà C lấy ra từ bánh ma túy mua của Sinh và cất giấu trong túi quần tối ngày 26/5/2023 tại huyện Xín Mần, ra để sử dụng bằng cách tiêm chích vào cơ thể, số ma túy Heroine còn lại C gói lại tiếp tục cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc trên người, mục đích nếu có ai hỏi mua thì bán kiếm lời; sau đó C lấy bánh ma túy Heroine cất giấu ở khu vực gần chuồng gà cho vào ba lô màu đen cùng với quần áo của mình, rồi đi ra điểm hẹn gặp Q và bắt taxi khách Tuấn Thơm (Biển kiểm soát 22B - 00.853, chạy tuyến huyện B, tỉnh Cao Bằng - huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang). Khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày thì C và Q đến Bến xe khách huyện Chiêm Hoá để tiếp tục bắt xe khách đi sang tỉnh Thái Nguyên bán bánh ma túy Heroine cho người phụ

nữ tên Hà Thị Phương đã đặt hàng với Q từ trước. Khi xuống xe tại Bến xe khách huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang, C cầm ba lô màu đen bên trong có bánh ma túy Heroine đi bộ được một đoạn thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tuyên Quang phát hiện, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lý Văn C về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và thu giữ tang vật, vật chứng theo quy định; đồng thời thực hiện lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Dương Mai Q để làm rõ vụ việc.

Ngày 01/6/2023, tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Lý Văn C, Dương Mai Q, kết quả: Lý Văn C (+) dương tính, có chất ma túy trong cơ thể; Dương Mai Q (-) âm tính, không có chất ma túy trong cơ thể.

Tại Kết luận giám định số 789/KL-KTHS ngày 05/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Chất bột vón cục màu trắng thu giữ của Lý Văn C là chất ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng là 349,774 gam.

Bản Cáo trạng số 06/CT-VKS-P1 ngày 01 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần tranh luận, Kiểm sát viên trình bày luận tội: Giữ nguyên Q định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q mỗi bị cáo 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày các bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam 02/6/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng khác như: Các chất ma túy đã thu giữ được niêm phong theo quy định và đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước điện thoại của các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) do các bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, nên không áp dụng phạt tiền đối với các bị cáo; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, Q định về án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q: Nhất trí về tội danh, điều luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Kiểm sát viên đã đề nghị áp dụng cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Kết thúc phần tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt, để các bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét; vật chứng thu giữ; kết luận giám định chất ma túy và sao kê giao dịch cuộc gọi cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 40 phút ngày 01/6/2023, tại Bến xe khách huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (thuộc tổ dân phố Vĩnh Tài, thị trấn Vĩnh Lộc, huyện Chiêm Hóa), Lý Văn C, sinh năm 1991 (trú tại Xóm N, xã N, huyện B, tỉnh Cao Bằng) và Dương Mai Q, sinh năm 1971 (thường trú tại thôn Nà Quạc, xã Phú Nam, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang; chỗ ở tại xóm Bản Cao, xã N, huyện B, tỉnh Cao Bằng) đã có hành vi tàng trữ trái phép 349,774 gam chất ma túy, loại Heroine, mục đích đem bán cho người phụ nữ tên Hà Thị Phương (trú tại Xóm Phố, xã Phú Thịnh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên), nhưng chưa thực hiện được việc mua bán thì bị phát hiện, thu giữ. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, Hội đồng xét xử đủ căn cứ quy kết bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bản thân các bị cáo nhận thức được tính nguy hiểm của hành vi mua bán của mình nhưng vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo Dương Mai Q là người nghiện ma túy, nhiều lần bị Tòa án kết án về nhiều loại tội phạm, nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà còn tiếp tục có hành vi mua bán trái phép ma túy.

Hành vi của các bị cáo là nguyên nhân chủ yếu làm phát sinh tội phạm, tệ nạn xã hội và lây nhiễm HIV/AIDS. Hậu quả, tác hại do tệ nạn ma túy gây ra không những ảnh hưởng nghiêm trọng đến kinh tế, sức khỏe của bản thân gia đình các bị cáo mà còn ảnh hưởng đến trật tự, an toàn của xã hội; làm huỷ hoại sức khỏe dẫn đến mất khả năng lao động, suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình. Hành vi đó đi ngược lại với chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước, làm mất an ninh chính trị tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tù thật nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm trừng trị, cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời để phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ, vai trò phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, bị cáo Q thống nhất với người tên là Phương nhận bán cho Phương 01 bánh ma túy Heroine, sau đó bị cáo Q liên hệ với bị cáo C hỏi tìm mua ma túy Heroine, bị cáo C liên hệ với người tên Sinh hỏi mua ma túy, sau đó bị cáo C thống nhất với bị cáo Q, bị cáo C chuẩn bị tiền để mua ma túy của Sinh và cùng nhau thực hiện hành vi mang sang Thái Nguyên bán để hưởng chênh lệch, tuy nhiên trên đường đi bán thì các bị cáo bị phát hiện nên xác định vai trò của các bị cáo là như nhau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho các bị cáo. Bị cáo Dương Mai Q có bố đẻ là ông Dương Mai Khánh tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng Nhì, Huy chương Chiến sỹ vẻ vang. Bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q là dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

[4] Về mức án Viện kiểm sát đề nghị, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nên chấp nhận.

[5] Đối với luận cứ bào chữa của người bào chữa cho các bị cáo, trên cơ sở nội dung tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử sẽ xem xét Q định hình phạt cho phù hợp với tính chất phạm tội của các bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản, không có thu nhập, các bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, nên không áp dụng hình phạt là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Đối với chiếc điện thoại Iphone của bị cáo Lý Văn C, chiếc điện thoại VIVO của bị cáo Dương Mai Q. Xét thấy liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với số vật chứng là ma túy đã thu giữ được khi bắt của các bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Đối với người đàn ông mà Lý Văn C khai tên là Sinh ở huyện Xín Mần, tỉnh Hà Giang (không rõ họ, địa chỉ cụ thể của người này) bán cho C 01

bánh ma túy Heroine, với giá 165.000.000 đồng ngày 26/5/2023. Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp điều tra nhưng không xác định được người đàn ông tên Sinh này, nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

- Đối với Hà Thị P (trú Xóm Phố, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên) mà Dương Mai Q và Lý Văn C khai đã giao dịch với Q hỏi mua 01 bánh ma túy Heroine. Quá trình điều tra Phương không nhận có giao dịch mua bán chất ma túy với Q, Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp điều tra, nhưng không làm rõ được, nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Phương.

[10] Về án phí: Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn do đó Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí cho các bị cáo.

[11] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Lý Văn C 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 02/6/2023.

- Xử phạt bị cáo Dương Mai Q 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 02/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ máy màu trắng, loại màn hình cảm ứng, số IMEI 357264099952153. Trong máy có một sim điện thoại số 0812400774 có in các số trên sim là: 89840 20001 12740 09305, điện cũ đã qua sử dụng, có nhiều vết trầy xước, vỡ màn hình trước, không kiểm tra chất lượng bên trong máy của Lý Văn C và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ máy màu xám, loại màn hình cảm ứng, số IMEI (khe C thẻ SIM 1): 865497062264306; số IMEI (khe C thẻ SIM 2): 865497062264314. Trong máy điện thoại có hai sim điện thoại số 0829474763, mặt sau sim có in số 898402000 11444285611 và số 0355437195, mặt sau sim có in số 89840 48000 91132 2702, điện cũ đã qua sử dụng, có nhiều vết trầy xước, vỡ màn hình trước, không kiểm tra chất lượng bên trong máy của Dương Mai Q.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi niêm phong dán kín còn nguyên vẹn, mã số PS1 2006070, bên ngoài mặt trước ghi tên vụ: Tên vụ Lý Văn C. Giám định ngày 01/6/2023. Có chữ ký của ông Nông Sỹ Hiệp, Điều tra viên cơ quan CSĐT Công an tỉnh Tuyên Quang, ông Lê Hoài Vũ, Giám định viên Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, ông Nguyễn Anh Tuấn, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang; đương sự Lý Văn C và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Bên trong túi niêm phong có chứa tang vật (ma túy) thu giữ của Lý Văn C, đặc điểm, tình trạng, khối lượng đã được miêu tả rõ trong biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 01/6/2023.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tuyên Quang lập ngày 07/02/2024.).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Q số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lý Văn C và Dương Mai Q.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (02/4/2024).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Cục THADS tỉnh Tuyên Quang;
- Công an tỉnh (CQCSĐT + Phòng hồ sơ);
- Trại tạm giam Công tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS + Toà án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hà Văn Chương

