

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **40/2025/HNGĐ-ST**

Ngày: 16/01/2025

*V/v: Tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau ly hôn*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Hoàng Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Huyền Nga**

Bà **Cao Hiền Lương**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Vũ Châu Long**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:

Bà **Trần Thị Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: **651/2024/TLST-HNGĐ** ngày 01/10/2024 về việc: **Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2024/QĐXX-ST ngày 03 tháng 12 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 139/2024/QĐ-HPT ngày 25/12/2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông **Phạm Hải V** - sinh năm 1983 (Có mặt); HKTT và nơi ở: Số E ngách B, tổ A, phường Y, quận C, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Dương Minh H** – sinh năm 1950 (Có mặt); HKTT: Tập thể Cục Bảo vệ, tổ C, phường Y, quận C, Hà Nội; nơi ở: Số A ngách B phố T, phường Y, quận C, Hà Nội;

Bị đơn: Bà **Vũ Thu H1** - sinh năm 1988 (Có mặt); HKTT: Số E ngách B, tổ A, phường Y, quận C, Hà Nội; nơi ở: Số D ngách F phố L, phường V, quận H, Hà Nội.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Cháu **Phạm Hải Đ** - sinh ngày 09/02/2015 (Có mặt); HKTT và nơi ở: Số E ngách B, tổ A, phường Y, quận C, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Theo đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án, Nguyên đơn là ông Phạm Hải V trình bày:**

Ông và vợ cũ là bà Vũ Thu H1 đã ly hôn theo bản án số **72/2023/HNGĐ-PT**

ngày 15/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và bản án số 23/2022/HNGĐ-ST ngày 09/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy. Quá trình giải quyết vụ án tại hai cấp Tòa án, ông V đồng ý với yêu cầu đơn phương ly hôn của bà H1. Về con chung là cháu Phạm Hải Đ, ông có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu. Bản thân cháu Đ cũng có nguyện vọng được ở với bố, nhưng cả hai bản án nói trên đã công nhận thuận tình ly hôn giữa ông V và bà H1, quyết định giao con chung là cháu Phạm Hải Đ cho bà H1 trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Nguyên đơn đã chấp hành giao cháu Đ cho bà H1, nhưng khi Hội đồng Thi hành án của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy tiến hành làm thủ tục giao nhận quyền nuôi cháu Đ cho bà H1, cháu Đ nhất quyết không đồng ý đi về với mẹ và có hành động chống đối dẫn đến việc tổ chức thi hành án không thành. Cháu Đ có thái độ quyết liệt như vậy là bởi từ khi sinh ra đến nay cháu luôn sống cùng ông và gia đình bên nội, do ông trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Từ trước đến nay cháu luôn có nguyện vọng được sống cùng với bố, nhưng các cấp Tòa án trước đây đã không quan tâm, xem xét nguyện vọng của cháu mà ra phán quyết mang tính chất áp đặt, không khách quan, làm tổn hại nghiêm trọng quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Đ. Đó cũng là lý do khiến cho quyết định thi hành án được ban hành vào tháng 7/2023 đến nay đã gần 02 năm nhưng cơ quan thi hành án chưa thể thi hành án được. Nay cháu Đ đã gần tròn 10 tuổi, có đầy đủ năng lực nhận thức, có thể tự mình đưa ra quyết định cho tương lai của bản thân cháu, không chịu bất kỳ sức ép hay ảnh hưởng của bất cứ ai. Vì vậy, ông khởi kiện yêu cầu Tòa án thay đổi quyền trực tiếp chăm sóc và nuôi dưỡng con chung là cháu Phạm Hải Đ từ bà Vũ Thu H1 sang cho ông để phù hợp với nguyện vọng của cháu, tạo điều kiện thuận lợi cho cháu tiếp tục cuộc sống bình thường, ổn định, không bị xáo trộn, gây ảnh hưởng bất lợi cho sự phát triển của cháu.

Về khả năng và điều kiện nuôi con: Ông là trưởng nhóm kỹ sư phần mềm tại Công ty Cổ phần P từ năm 2006 đến nay, có thu nhập thường xuyên khoảng hơn 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*)/ tháng, có chỗ ở ổn định, đảm bảo điều kiện nuôi con. Từ tháng 4/2022, bà H1 chuyển về sống tại nhà bố mẹ đẻ của bà, cháu Đ tiếp tục sinh sống cùng ông tại nhà số E ngách B, tổ A, phường Y, quận C, Hà Nội. Cháu Đ hiện theo học tại trường Tiểu học Y và liên tục là học sinh giỏi xuất sắc của trường T lớp 1 đến nay.

Về cấp dưỡng nuôi con: Ông không yêu cầu bà H1 phải cấp dưỡng nuôi cháu Đ cho ông.

Về án phí: Ông V tự nguyện chịu toàn bộ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

***Bị đơn là bà Vũ Thu H1 trình bày:**

Bà và chồng cũ là ông Phạm Hải V đã ly hôn theo bản án số **72/2023/HNGĐ-PT** ngày 15/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và bản án số **23/2022/HNGĐ-ST** ngày 09/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy. Theo bản án có hiệu lực của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án đã công nhận thuận tình ly hôn cho hai ông bà và quyết định giao con chung là cháu Phạm Hải Đ cho bà được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Nhưng sau khi bản án có hiệu lực, ông V không chấp hành, không giao cháu Đ cho bà theo quyết định Thi hành án. Hiện nay cháu Đ vẫn đang sinh sống, học tập cùng ông V và gia đình ông bà nội của cháu.

Nay trước yêu cầu khởi kiện của ông V, bà không đồng ý. Bà đề nghị Tòa án giữ nguyên quyết định của bản án số **72/2023/HNGĐ-PT** ngày 15/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Bà yêu cầu ông V cấp dưỡng nuôi con cho bà số tiền là 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng chẵn*)/ tháng.

Về khả năng và điều kiện nuôi con: Bà là chuyên viên nhân sự cao cấp của Công ty C – Sumi TRUST, có thu nhập khoảng hơn 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*)/ tháng, có chỗ ở ổn định, làm việc theo giờ hành chính, không phải đi công tác xa, đảm bảo điều kiện nuôi con.

Về án phí: Bà đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, bà không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, các đương sự vẫn giữ nguyên ý kiến và yêu cầu của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

** Về việc tuân theo pháp luật tố tụng:* Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước khi mở phiên tòa. Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự tại phiên tòa. Các đương sự chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

** Về việc giải quyết vụ án:* Về quan hệ khởi kiện, xác định đây là yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. Căn cứ vào quy định tại Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình, nguyện vọng của trẻ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Hải V, giao cháu Phạm Hải Đ - sinh ngày 09/02/2015 cho ông V được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con đối với bà Vũ Thu H1 cho đến khi cháu Đăng thành N hoặc đến khi có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật. Bà Vũ Thu H1 có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở. Về án phí: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ các kết quả tranh luận tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Nguyên đơn là ông Phạm Hải V khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn với bị đơn là bà Vũ Thu H1 có nơi cư trú và đang sinh sống tại số D ngách F phố L, phường V, quận H, Hà Nội. Theo quy định tại khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

[2] Về nội dung vụ án: Xét thấy ông Phạm Hải V và bà Vũ Thu H1 đã ly hôn theo bản án số 72/2023/HNGĐ-PT ngày 15/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Theo bản án có hiệu lực này, Tòa án đã công nhận thuận tình ly hôn cho ông V và bà H1, đồng thời quyết định giao con chung là cháu Phạm Hải Đ - sinh ngày 09/02/2015 (N1) cho bà Vũ Thu H1 trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con đối với ông V. Tuy nhiên, từ sau khi bản án có hiệu lực đến nay, cháu Đ vẫn sinh sống, học tập cùng ông V và gia đình ông bà nội của cháu. Trong các lần Hội đồng Thi hành án của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy đến nhà ông V làm thủ tục giao nhận quyền nuôi cháu Đ cho bà H1 theo Quyết định thi hành án, cháu Đ nhất quyết không đồng ý đi về với mẹ và có những hành động chống đối dẫn đến Chấp hành viên và các thành viên trong hội đồng Thi hành án chưa thể thi hành án và đã lập biên bản ghi nhận sự việc vào ngày 26 tháng 9 năm 2023. Nay ông V có yêu cầu được thay đổi người trực tiếp nuôi con đối với cháu Phạm Hải Đ theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử nhận thấy các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Sau khi xem xét tài liệu, chứng cứ do các đương sự cung cấp, Hội đồng xét xử nhận thấy cháu Phạm Hải Đ - sinh ngày 09/02/2015 (N1) hiện nay đã gần tròn 10 tuổi. Căn cứ theo quy định pháp luật về việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con sau khi ly hôn tại khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân gia đình năm 2014 quy định: “Nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con...”. Kể từ ngày có quyết định thi hành án đến nay đã gần 02 năm nhưng cơ quan thi hành án vẫn chưa thể thi hành án được do cháu Đ có thái độ quyết liệt không chịu về ở với mẹ. Trong các bản tự khai, lời khai ghi nguyện vọng và tại phiên tòa, cháu Đ có nguyện vọng tha thiết xin được sống cùng với bố và tiếp tục học tập, rèn luyện ổn định tại trường Tiểu học Y. Cháu không muốn thay đổi môi trường sinh hoạt và học tập hiện tại.

Qua xác minh tại trường Y, lớp 4A6 – nơi cháu Đ đang học tập, rèn luyện được biết cháu Đ hiện có sức khỏe tốt, học lực xuất sắc, tích cực tham gia các hoạt

động đoàn thể, ngoại khóa, có quan hệ thân thiện với thầy cô, bạn bè, được thầy yêu, bạn mến. Bố cháu là ông Phạm Hải V và ông bà nội của cháu hết sức quan tâm chăm lo đưa đón cháu, giữ mối liên hệ chặt chẽ với nhà trường, tạo mọi điều kiện học tập, rèn luyện tốt nhất cho cháu Đ.

Qua xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy thể hiện cơ quan thi hành án đã tổ chức việc bàn giao con chưa thành niên theo quyết định của bản án **72/2023/HNGĐ-PT** ngày 15/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, ông V và gia đình đã chủ động và nhất trí giao cháu Đ cho bà H1, nhưng cháu Đ nhất quyết không chịu về với mẹ. Hai bên thống nhất cần thêm thời gian để bồi đắp tình cảm mẹ con giữa bà H1 và cháu Đ, chứ không có việc ông V và gia đình bên nội cản trở, bất hợp tác trong việc bàn giao cháu như lời trình bày của bà H1.

Xét khả năng và điều kiện nuôi con của ông V và bà H1 đều có điều kiện và thời gian chăm sóc con. Nguyên vọng của các đương sự được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung là chính đáng, phù hợp với quy định về quyền và nghĩa vụ của bố, mẹ với con chung được quy định tại Luật hôn nhân và gia đình. Tuy nhiên, xét điều kiện sinh sống và học tập hiện tại của cháu Phạm Hải Đ, Hội đồng xét xử nhận thấy cháu Đ đã quen thuộc với môi trường sinh sống, học tập và bạn bè hiện tại, nếu thời điểm này đột ngột thay đổi cháu Đ sẽ khó thích nghi với môi trường mới, ảnh hưởng không thuận lợi đến tâm lý và sự phát triển bình thường của cháu. Vì vậy, Hội đồng xét xử đồng thuận ý với ý kiến, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Hải V, giao cháu Phạm Hải Đ cho ông V được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc.

Về việc cấp dưỡng nuôi con chung: Ông V không yêu cầu bà H1 phải cấp dưỡng nuôi con cho ông. Đây là sự tự nguyện của đương sự, cần được ghi nhận.

Về án phí: Ông V tự nguyện chịu toàn bộ án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 24 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Hải V về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

Giao con chung là cháu **Phạm Hải Đ** - sinh ngày 09/02/2015 (N1) cho ông Phạm Hải V được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con đối với bà Vũ Thu H1 cho đến khi cháu Đăng thành N hoặc đến khi có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật.

Bà Vũ Thu H1 có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

2. Về án phí: Ông Phạm Hải V chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng chẵn*) án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Ông V đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số **0024308** ngày 01/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng. Nay chuyển thành án phí.

Án xử sơ thẩm công khai.

Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Hoàng Phương