

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 137/2025/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 06 tháng 3 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Thu Nam

Các Thẩm phán: Ông Chu Tuấn Anh

Bà Đặng Thị Mai Hoa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Ngày 20/01/2020, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số 13/2010/TLST-DS ngày 05/10/2010 về việc “Đòi quyền sở hữu nhà, quyền sử dụng đất” và đã ban hành bản án dân sự sơ thẩm số 08/2020/DS-ST ngày 20/01/2020 về giải quyết vụ án nêu trên. Tại phiên tòa ngày 20/01/2020, ông Nguyễn Đức D và bà Nguyễn Kim T là bị đơn trong vụ án vắng mặt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/12/2024 Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm nhận được đơn kháng cáo của ông Nguyễn Đức D (là bị đơn trong vụ án), kháng cáo đối với bản án dân sự sơ thẩm số 08/2020/DS-ST ngày 20/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm. Nội dung, ông D kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Sau khi nhận được đơn kháng cáo của ông D, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm đã yêu cầu ông D có văn bản giải trình về lý do kháng cáo quá hạn. Tại bản tường trình về việc kháng cáo quá hạn, ông D trình bày, ông không biết và không nhận được bất kỳ thông tin, giấy tờ gì về việc giải quyết vụ án liên quan đến thửa đất của gia đình ông.

Tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, ông D giữ nguyên ý kiến đã trình bày trong đơn giải trình về việc nộp đơn kháng cáo quá hạn và đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo quá hạn của ông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp phát biểu và đề nghị: Ông D kháng cáo quá thời hạn theo quy định của pháp luật. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ xét kháng cáo quá hạn thể hiện, Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện thủ tục tổng đạt và niêm yết các văn bản tố tụng đúng quy định của pháp luật. Do vậy lý do ông D kháng cáo quá hạn là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông D.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa ngày 20/01/2020, ông Nguyễn Đức D là bị đơn trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì thời hạn kháng cáo của ông D đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày ông D nhận được bản án.

Căn cứ vào Biên bản giao nhận văn bản ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm thể hiện, tại địa chỉ số D N, thị trấn T, huyện G, thành phố Hà Nội, Tòa án đã tiến hành tổng đạt Bản án dân sự sơ thẩm số 08/2020/DS-ST ngày 20/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm cho bị đơn là bà T và ông D nhưng không thành. Lý do, tại thời điểm tổng đạt ông D không có mặt ở nhà, bà T từ chối ký nhận vào biên bản tổng đạt. Biên bản có xác nhận của Tổ trưởng Tổ dân phố và UBND thị trấn T.

Tại các Biên bản niêm yết ngày 11/02/2020 thể hiện, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm đã tiến hành niêm yết Bản án dân sự sơ thẩm số 08/2020/DS-ST ngày 20/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm tại trụ sở UBND thị trấn T; nơi cư trú của bị đơn và tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: *“Trường hợp người được cấp, tổng đạt, thông báo vắng mặt ở nơi cư trú mà không rõ thời điểm trở về hoặc không rõ địa chỉ nơi cư trú mới của họ thì người thực hiện việc cấp, tổng đạt, thông báo phải lập biên bản về việc không thực hiện được việc cấp, tổng đạt, thông báo, có xác nhận của đại diện tổ dân phố hoặc Công an xã, phường, thị trấn; đồng thời, thực hiện thủ tục niêm yết công khai văn bản cần tổng đạt theo quy định tại Điều 179 của Bộ luật này. Biên bản phải được lưu trong hồ sơ vụ án.”*

Căn cứ quy định nêu trên xác định, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm thực hiện việc niêm yết bản án sơ thẩm đối với ông D, bà T là đúng quy định của pháp luật. Đến ngày 11/12/2024, Tòa án cấp sơ thẩm mới nhận được đơn kháng cáo của ông D là quá thời hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngoài ra, tài liệu trong hồ sơ xét kháng cáo quá hạn còn thể hiện, tại Biên bản làm việc ngày 14/10/2010, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm lập Biên bản về việc tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án, Giấy triệu tập ông D, bà T đến Tòa án làm việc nhưng việc tổng đạt không thành, lý do ông D đi vắng, bà T có nhà nhưng không nhận văn bản và không ký vào Biên bản tổng đạt; Ngày 22/5/2014, ông D có Bản tự khai nộp cho Tòa án trình bày nội dung liên quan đến vụ án tranh chấp Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất nêu trên. Như vậy, ông D trình bày không biết gì về việc giải quyết vụ án liên quan đến thửa đất của gia đình ông và không nhận được thông tin gì về việc giải quyết vụ án là không đúng.

Từ những nhận định trên, Hội đồng cấp phúc thẩm thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Đức D.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét kháng cáo quá hạn.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Đức D (là bị đơn trong vụ án) đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 08/2020/DS-ST ngày 20/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội./.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP

Trần Thị Thu Nam