

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69 /2025/DS-PT

Ngày: 09 - 4 - 2025

V/v “*Tranh chấp bồi thường thiệt
hại do danh dự, nhân phẩm, uy
tín bị xâm phạm*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ung Quang Định

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Thắm

Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thảo là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Thị Thanh Trúc – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: **01/2025/TLPT-DS ngày 02 tháng 01 năm 2025** về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm*”. Do bản án dân sự sơ thẩm số: 147/2024/DS-ST ngày 29 tháng 10 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định có kháng cáo và bị kháng nghị.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 37/2025/QĐ-PT ngày 03 tháng 3 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Hồng D, sinh năm 1980 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn N, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Lê Văn K hoạt động tại Công ty Luật TNHH MTV Hãng luật Lê Gia thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đ. Địa chỉ: A L, phường B, thị xã A, tỉnh Bình Định (có mặt).

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Mộng L, sinh năm 1984 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn N, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Luật sư Nguyễn Thị Minh Y và Luật sư Nguyễn Thiện K1 hoạt động tại Công ty L1 – Chi nhánh tỉnh K thuộc Đoàn luật sư T1; Địa chỉ: số C Đ, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa (có mặt)

- Người kháng cáo: Nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D và bị đơn bà Nguyễn Thị Mộng L.

- Cơ quan kháng nghị: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D trình bày:

Bà Nguyễn Thị Hồng D là chủ cơ sở kinh doanh quán K2 tại địa chỉ: thôn N, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định. Nhà bà Nguyễn Thị Mộng L ở sát cạnh quán Karaoke của bà. Vào tháng 11/2023, bà L dùng nickname Facebook “Chihai Lua” đăng tải những hình ảnh về quán Karaoke và hình ảnh khách hàng, bà L đăng quán K2 và ghi khu dân cư như động gái và nói với khách hàng của quán, chứng cứ qua các bản giấy A4 in nội dung tin nhắn trên điện thoại có nickname Facebook Chihai Lua. Trong USB bà đã nộp cho T là được trích xuất từ camera của quán K2 chứa nội dung bà L nói: “Hát Karaoke ôm, nhục nhã quá, về li dị vợ đi...Cơm không có ăn mà hát karaoke”. Kể từ khi bà L đăng tải các hình ảnh, thông tin trên mạng xã hội đã ảnh hưởng trực tiếp đến doanh thu của quán K2. Hành vi bà L đã xâm phạm đến danh dự, uy tín, nhân phẩm của bà. Nay bà D yêu cầu bà L phải chấm dứt hành vi không đăng tải những hình ảnh, bình luận về Karaoke của bà, gỡ các hình ảnh, clip đã đăng lên mạng và bà L phải bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm gồm khoản tiền thu nhập thực tế bị giảm sút từ kinh doanh kể từ tháng 01/2024 cho đến nay, mỗi tháng là 20.000.000 đồng với số tiền là 200.000.000 đồng và tiền bù đắp tổn thất tinh thần là 10 tháng lương cơ bản là 23.400.000 đồng. Về thu nhập kinh doanh quán bà cung cấp chứng cứ qua các báo cáo bán hàng thể hiện qua trang Web Fnb.kiotviet.vn.

Tại Bản tự khai và các văn bản tố tụng khác bị đơn bà Nguyễn Thị Mộng L trình bày:

Vào khoảng tháng 8/2023, bà mua nhà đến ở cạnh quán K2, khi đến ở thì gia đình bà gặp khó khăn về tiếng ồn, vì bà D kinh doanh để khách đến hát tới 12 giờ đêm, bà có qua gặp bà D trao đổi thì bà D cho rằng do khách đang hát sẽ khắc phục sau nhưng thời gian sau đó vẫn ồn như trước, bà D không khắc phục mà còn thách thức. Bà có đơn khiếu nại đến các cơ quan có thẩm quyền. Sở Văn Hóa và Thể thao tỉnh B có công văn trả lời đơn, bà không thỏa mãn nhưng bà cũng không có phản hồi gì. Thời gian cụ thể bà không nhớ, bà có đăng video, hình ảnh khách hát xong qua nhà bà vệ sinh và những nội dung khác bà không nhớ, hiện Facebook của bà là “Chihai Lua” vẫn còn các bài đăng hiện bà chưa gỡ, bà đã được sao chụp tài liệu chứng cứ nội dung tin nhắn điện thoại do bà D cung cấp, bà xác nhận các tờ 1, 3, 4, 5, 6, 8 có đánh số khi bà photo, bà thừa nhận đúng là của bà D lấy tên là “Chihai Lua”. Sau khi bà đăng thì quán bà D vẫn luôn có khách hát quá giờ nên doanh thu của quán sẽ tăng. Bà không chấp nhận yêu cầu của bà D vì theo bà, việc đăng trên là phản ánh sự thật của người dân không làm ảnh hưởng danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà D và bà D cũng

không có bị tổn thất về tinh thần gì cả.

Bản án dân sự sơ thẩm số: 147/2024/DS-ST ngày 29 tháng 10 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, 53, 56, 147, 240, 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng các Điều 34, 357, 468, 584, 585, 588 và Điều 592 Bộ luật Dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12 và khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D, buộc bà Nguyễn Thị Mộng L gỡ các tin và hình ảnh đã đăng phát trên mạng với hình ảnh có liên quan đến quán K2 đăng phát trên mạng Facebook với tên chihailua. Buộc bà Nguyễn Thị Mộng L bồi thường cho bà Nguyễn Thị Hồng D số tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 11.700.000 đồng (mười một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

2. Bác yêu cầu của bà D về yêu cầu bà L bồi thường tiền thu nhập thực tế bị giảm sút số tiền là 200.000.000 đồng (hai trăm triệu đồng), vì không có căn cứ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định án phí dân sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Ngày 13 tháng 11 năm 2024, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D kháng cáo yêu cầu bà Nguyễn Thị Mộng L bồi thường tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ sở là 23.400.000đ; yêu cầu bồi thường thu nhập bị giảm sút.

Ngày 14/11/2024, bị đơn bà Nguyễn Thị Mộng L kháng cáo không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Quyết định kháng nghị số: 361/QĐ-VKS-DS ngày 12/11/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn kháng nghị toàn bộ bản án sơ thẩm theo hướng hủy bản án dân sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định rút Quyết định kháng nghị số: 361/QĐ-VKS-DS ngày 12/11/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn. Nguyên đơn rút một phần kháng cáo về yêu cầu bồi thường thu nhập bị giảm sút.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu: Trong quá trình tố tụng, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp

luật tố tụng. Đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với rút Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn; đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với rút một phần kháng cáo về yêu cầu bồi thường thu nhập bị giảm sút của nguyên đơn. Áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định rút Quyết định kháng nghị số: 361/QĐ-VKS-DS ngày 12/11/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn kháng nghị theo hướng hủy bản án dân sự sơ thẩm; Nguyên đơn rút một phần kháng cáo về yêu cầu bồi thường thu nhập bị giảm sút. Căn cứ khoản 3 Điều 289, Điều 295, khoản 3 Điều 298 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn và kháng cáo về yêu cầu bồi thường thu nhập bị giảm sút của nguyên đơn.

[2] Xét nội dung kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D yêu cầu bà Nguyễn Thị Mộng L bồi thường tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ sở là 23.400.000 đồng và kháng cáo của bị đơn bà Nguyễn Thị Mộng L không chấp nhận yêu cầu bồi thường của nguyên đơn. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bà Nguyễn Thị Hồng D là chủ hộ kinh doanh karaoke tại quán “KARAOKE NGOC DUNG”. Địa chỉ: thôn N, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định theo Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 35I8007432 do Phòng Tài chính kế hoạch thị xã A cấp ngày 19/9/2022. Hộ kinh doanh của bà D được cấp Giấy phép đủ điều kiện kinh doanh dịch vụ karaoke và Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự theo quy định của pháp luật.

Quá trình kinh doanh dịch vụ karaoke của bà D đã bị bà Nguyễn Thị Mộng L là người cư trú gần quán K2 đến Sở Văn hóa và Thể thao tỉnh B với nội dung quán karaoke bà D hoạt động không đúng giờ giấc, gây tiếng ồn lớn. Sau khi kiểm tra theo đơn khiếu nại, Sở Văn hóa và Thể thao tỉnh B đã văn bản trả lời theo Công văn số: 35/SVHTT-Tr ngày 9/1/2024 có nội dung: Chủ hộ kinh doanh bà D cam kết không hoạt động karaoke quá giờ quy định nếu vi phạm sẽ bị xử lý; kết quả thử nghiệm tiếng ồn của phòng hát không vượt quá Quy chuẩn cho phép, không vi phạm về tiếng ồn

Tuy nhiên, bà L vẫn có hành vi sử dụng tài khoản “Chihai Lua” đăng lên mạng xã hội Facebook video, hình ảnh quán karaoke Ngoc D1 và đăng nội dung “Khu dân cư như động gái” làm ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm uy tín của bà D1. Quá trình giải quyết tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa, bà L thừa nhận bà có sử dụng tài khoản “Chihai Lua” đăng lên mạng xã hội hình ảnh quán karaoke N, sử dụng điện thoại di động quay các video khách hàng để đưa lên mạng, có

đăng nội dung “Khu dân cư như động. Do đó, có căn cứ khẳng định hành vi trên của bà L là vi phạm quyền được bảo vệ nhân phẩm, uy tín theo quy định tại Điều 34 Bộ luật Dân sự 2015 và đã làm phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại được quy định tại Điều 584 của Bộ luật Dân sự 2015.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Việc đăng hình ảnh cơ sở kinh doanh karaoke của bà D1 lên mạng xã hội như đã phân tích ở trên khi chưa có sự cho phép của bà D1 đã ảnh hưởng xấu đến cá nhân và uy tín kinh doanh của bà D1. Căn cứ vào tính chất, mức độ thiệt hại thực tế của bà D1, cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần bằng 05 tháng lương cơ sở 2.340.000 đồng x 5 = 11.700.000 đồng là phù hợp với tính chất, mức độ gây thiệt hại của nguyên đơn và phù hợp quy định tại Điều 584, 585 và Điều 592 Bộ luật Dân sự. Do đó, xét thấy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn và bị đơn.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn và bị đơn; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D về yêu cầu bù đắp tổn thất tinh thần là 23.400.000 đồng là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[4] Ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Tòa án sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, xác định sai tư cách của người tham gia tố tụng, về thủ tục ủy quyền của nguyên đơn, chưa thu thập chứng cứ để chứng minh trước khi khởi kiện nguyên đơn có nộp đơn khiếu nại đến cơ quan chức năng yêu cầu giải quyết về việc làm của bị đơn. Không có căn cứ xác định thiệt hại của nguyên đơn do hành vi của bị đơn gây ra, kiến nghị về việc kinh doanh của nguyên đơn có dấu hiệu trốn thuế, do đó đề nghị Hội đồng xét xử hủy bản án sơ thẩm là không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị không chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn và bị đơn là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí dân sự phúc thẩm: Kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D và bị đơn bà Nguyễn Thị Mộng L không được chấp nhận nên bà L phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, bà D được miễn án phí theo quy định của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 289, Điều 295, khoản 3 Điều 298, khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với Quyết định kháng nghị số 361/QĐ-VKS-DS ngày 12/11/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn và kháng cáo về yêu cầu bồi thường thu nhập bị giảm sút của nguyên đơn.

2. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Hồng D. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, 53, 56, 147, 240, 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 34, 357, 468, 584, 585, 588 và Điều 592 Bộ luật Dân sự; điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 26, 27, 29 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Hồng D, buộc bà Nguyễn Thị Mộng L gỡ các tin và hình ảnh đã đăng phát trên mạng với hình ảnh có liên quan đến quán K2 đăng phát trên mạng Facebook với tên ChihaiLua.

Buộc bà Nguyễn Thị Mộng L bồi thường cho bà Nguyễn Thị Hồng D số tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 11.700.000 đồng (Mười một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

2. Về án phí:

- Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị Mộng L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 585.000 đồng (Năm trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

- Án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Mộng L phải chịu 300.000 đồng nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp 0005709 ngày 25/11/2024 của chi cục Thi hành án dân sự thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND thị xã An Nhơn;
- Chi cục THADS thị xã An Nhơn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Ung Quang Định

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ung Quang Định