

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC HÒA
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 69/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 14-4-2025

“V/v Ly hôn”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thắm

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Thanh Hoàng;
- Ông Lý Văn Hùng.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Thanh Tú –Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 1435/2024/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 11 năm 2024 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 18 tháng 3 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 45/2025/QĐST-HNGĐ ngày 31 tháng 3 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Trần Thị Lan T, sinh năm 1991;

Địa chỉ: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Long An.

Bị đơn: Ông Lê Hoàng C, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Long An.

(bà T có đơn xin vắng mặt, ông C vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 25/11/2024 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Trần Thị Lan T trình bày tóm tắt như sau: Do quen biết và được hai bên gia đình đồng ý nên vào năm 2012 bà và ông Lê Hoàng C đã xác lập quan hệ vợ chồng, có tổ chức lễ cưới, có đăng ký kết hôn, được Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh Long An cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày

05/01/2012. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, đến năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống nên thường xuyên cãi vã, tình trạng mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, không thể hàn gắn nên bà và ông C đã sống ly thân từ tháng 6 năm 2024 cho đến nay. Nay bà T xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, cuộc sống chung không thể tiếp tục được nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông C.

Về nuôi con chung: Quá trình chung sống bà T và ông C có 02 con chung tên Lê Trần Xuân N, sinh ngày 27/8/2013 và Lê Trần Minh K, sinh ngày 25/10/2015. Khi ly hôn, bà T đồng ý giao hai con chung cho ông C nuôi dưỡng, bà T không cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: bà Trần Thị Lan T xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: bà Trần Thị Lan T xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn ông Lê Hoàng C vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án thụ lý giải quyết và vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến trình bày.

Tại bản tự khai ngày 12/12/2024 của cháu Lê Trần Xuân N, Lê Trần Minh K có ý kiến trong trường hợp cha mẹ ly hôn thì nguyện vọng của các cháu là được sống với cha.

Sau khi thụ lý vụ án, bà Trần Thị Lan T có đơn đề nghị không tiến hành hòa giải vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt các thủ tục văn bản tố tụng cho ông Lê Hoàng C theo quy định tại Điều 177 Bộ luật Tố tụng dân sự, đã tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông Lê Hoàng C vẫn vắng mặt, không có văn bản ghi ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của bà T nên Tòa án quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa, bà Trần Thị Lan T bận đi làm nên có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Tòa án quyết định xử vắng mặt nguyên đơn theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: bà Trần Thị Lan T khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Lê Hoàng C. Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân huyện

Đức Hòa, tỉnh Long An xác định quan hệ tranh chấp là “Ly hôn” và thụ lý giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm là đúng thẩm quyền.

[1.2] Về sự vắng mặt của các đương sự trong vụ án: bà Trần Thị Lan T bận đi làm và có đơn đề nghị xử vắng mặt; ông Lê Hoàng C vắng mặt lần thứ hai không có lý do nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn là phù hợp theo quy định khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung tranh chấp:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: bà Trần Thị Lan T và ông Lê Hoàng C có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh Long An cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 05/01/2012 (Giấy đăng ký số 02, quyển số 01/2012) nên quan hệ hôn nhân giữa bà Trần Thị Lan T và ông Lê Hoàng C là hợp pháp kể từ thời điểm đăng ký kết hôn theo quy định tại Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[2.2] Xét yêu cầu xin ly hôn của bà Trần Thị Lan T đối với ông Lê Hoàng C, thấy rằng: bà T trình bày cuộc sống chung của vợ chồng hạnh phúc được thời gian đầu, sau đó đến năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống nên thường xuyên cãi vã, tình trạng mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng, không thể hàn gắn nên bà và ông C đã sống ly thân từ tháng 6 năm 2024 cho đến nay. Bà T nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, không thể tiếp tục chung sống nên xin ly hôn với ông C. Đối với ông C, từ khi Tòa án thụ lý vụ án cho đến nay, ông C đã được tổng đạt thông báo thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng theo quy định, biết được yêu cầu khởi kiện của bà T nhưng ông C không đến Tòa án và cũng không có ý kiến gì phản hồi đối với yêu cầu khởi kiện của bà T. Tại phiên tòa, ông C vẫn vắng mặt, chứng tỏ ông C không có thiện chí hàn gắn tình cảm với bà T. Xét thấy, hai bên hiện đã không còn quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ lẫn nhau, không còn thiết tha vun đắp cuộc sống chung của vợ chồng để cùng nhau xây dựng gia đình no ấm, hạnh phúc, điều đó chứng tỏ tình trạng hôn nhân giữa bà T và ông C đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, căn cứ Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, xét cần chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Trần Thị Lan T.

[2.3] Về nuôi con chung: Quá trình chung sống bà T và ông C có 02 con chung tên Lê Trần Xuân N, sinh ngày 27/8/2013 và Lê Trần Minh K, sinh ngày 25/10/2015. Xét thấy, các cháu hiện do ông C đang nuôi dưỡng và các cháu Nhi, Khang có nguyện vọng là muốn sống cùng với cha, bà T cũng đồng ý giao hai con chung cho ông C nuôi dưỡng. Ông C vắng mặt không có ý kiến gì về con

chung. Do đó để đảm bảo cho sự phát triển ổn định của các cháu, nên căn cứ vào Điều 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử xét cần giao các cháu Nhi, Khang cho ông C trực tiếp nuôi dưỡng sau khi bà T và ông C ly hôn.

[2.4] Về cấp dưỡng nuôi con: bà T không cấp dưỡng nuôi con, ông C vắng mặt không có ý kiến gì về việc cấp dưỡng nuôi con chung nên Hội đồng xét xử ghi nhận việc bà T không cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định tại Điều 107, Điều 110 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[2.5] Về tài sản chung: bà T xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.6] Về nợ chung: bà T xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với ông Lê Hoàng C vắng mặt tại phiên tòa, không thể hiện ý kiến về tình cảm, con chung, cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét giải quyết. Trường hợp sau này giữa bà T và ông C có phát sinh tranh chấp về con chung, cấp dưỡng, tài sản chung và nợ chung thì các bên được quyền khởi kiện để giải quyết trong một vụ án khác.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc nguyên đơn bà Trần Thị Lan T phải chịu 300.000đ án phí ly hôn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228, 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 9, 14, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 107, Điều 110 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Lan T về việc “Ly hôn” đối với ông Lê Hoàng C.

1. Về hôn nhân: bà Trần Thị Lan T được ly hôn với ông Lê Hoàng C.

2. Về quyền nuôi con chung: ông Lê Hoàng C được quyền trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung tên Lê Trần Xuân N, sinh ngày 27/8/2013 và Lê Trần Minh K, sinh ngày 25/10/2015.

3. Về cấp dưỡng nuôi con: bà Trần Thị Lan T không phải cấp dưỡng nuôi con vì ông C không có yêu cầu.

Bên không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ đến thăm nom con chung mà không ai được quyền cản trở. Trường hợp bên không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì bên trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con theo quy định của pháp luật. Bên trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được quyền cản trở bên không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

Khi cần thiết, trên cơ sở lợi ích của con chung thì bên trực tiếp nuôi con, bên không trực tiếp nuôi con, cơ quan, tổ chức và cá nhân có thẩm quyền có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người nuôi con, việc cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

4. Về tài sản chung: bà T xác định tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về nợ chung: bà T xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

6. Về án phí: bà Trần Thị Lan T phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0006821 ngày 25/11/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An sang án phí để thi hành. Bà Trần Thị Lan T đã nộp đủ án phí.

7. Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Đương sự;
- UBND xã Hiệp Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****(Đã ký)****Nguyễn Thị Kim Thắm**