

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 06 - 5 - 2025

V/v: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi
con khi ly hôn”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Vũ Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: bà Trịnh Hồng Hạnh và bà Hoàng Thị Kim Phụng

Thư ký phiên tòa: bà Trần Thị Bích Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân
thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

**Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư tham gia phiên
tòa:** bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư,
tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 132/2024/TLST- HNGĐ
ngày 13 tháng 12 năm 2024 về việc: “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con khi ly
hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 03
tháng 4 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2025/QĐST-HNGĐ ngày 24
tháng 4 năm 2025, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* chị Đinh Thị V sinh năm 1986; địa chỉ: số nhà I, ngách B, ngõ I,
đường T, phố B, phường N, thành phố H, tỉnh Ninh Bình.

2. *Bị đơn:* anh Nguyễn Quốc H sinh năm 1987; địa chỉ: số nhà C, ngõ I, đường N,
phố B, phường N, thành phố H, tỉnh Ninh Bình.

Tại phiên tòa: có mặt chị V; vắng mặt anh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện ngày 10/12/2024 và trong quá trình tham gia tố tụng, nguyên đơn - chị Đinh Thị V trình bày:

Chị và anh Nguyễn Quốc H được tự do tìm hiểu, tự nguyện kết hôn và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện H (nay là thành phố H), tỉnh Ninh Bình ngày 26/3/2007. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc được khoảng 03 năm thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do tính tình vợ chồng không hợp; anh H chơi bời lêu đẽ, cờ bạc khiến gia đình phải bán nhà đi trả nợ. Năm 2015, chị đã nộp Đơn xin ly hôn anh H đến Tòa án. Sau khi được Tòa án hòa giải, phân tích chị đã rút đơn để vợ chồng về cùng nhau nuôi dạy con cái và cho anh H cơ hội để sửa chữa lỗi lầm. Tuy nhiên, sau khi chị rút đơn, anh H không thay đổi gì, vẫn sống không có trách nhiệm với gia đình, vợ chồng không quan tâm nhau, không có trách nhiệm với nhau, mâu thuẫn vợ chồng xảy ra thường xuyên và anh H có lần đã đánh chị. Ngoài ra anh H còn có quan hệ bất chính với người phụ nữ khác nên chị không thể tha thứ cho anh H, không thể tiếp tục chung sống cùng anh H, vợ chồng hiện đã sống ly thân. Sau khi nộp Đơn khởi kiện xin ly hôn đến Tòa án chị đã về nhà bố mẹ để chị ở đến ngày 11/02/2025, chị thuê nhà và ở cùng các con tại số nhà I, ngách B, ngõ I, đường T, phố B, phường N, thành phố H cho đến nay. Nay, chị xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, chị đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Quốc H.

Về con chung: chị và anh Nguyễn Quốc H có 04 con chung là Nguyễn Trường H1 sinh ngày 07/01/2008, Nguyễn Hải P sinh ngày 08/6/2012, Nguyễn Thị Phương T sinh ngày 11/11/2013 và Nguyễn Thị Bảo N sinh ngày 31/3/2022. Chị có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cả 04 con cho đến khi các con đủ 18 tuổi để anh em gần nhau, có anh có em nhưng anh H không đồng ý; chị và anh H thống nhất mỗi người nuôi 02 con, không ai phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho ai.

Về tài sản chung, công nợ chung: không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

* Tại bản tự khai ngày 07/01/2025; phiên hòa giải Bị đơn - anh Nguyễn Quốc H trình bày:

Anh và chị Đinh Thị V tự do tìm hiểu, tự nguyện kết hôn như chị V trình bày là đúng. Những năm đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, sau đó phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân mâu thuẫn là do kinh tế trong gia đình sa sút. Thời gian đầu sau khi kết hôn, anh đi làm kiếm được nhiều tiền mang về xây nhà nhưng số tiền

không đủ nên anh phải vay mượn thêm, sau đó không trả được nên phải bán nhà đi trả nợ. Anh đã cố gắng làm lụng kiếm tiền xây căn nhà 03 tầng hiện nay anh đang ở. Tuy nhiên, những lúc buồn anh đã đi ra ngoài chơi bời, anh tự thấy mình có lỗi và đã xin lỗi vợ, hứa sẽ thay đổi nhưng chị không đồng ý. Năm 2015, chị V đã làm Đơn ly hôn gửi đến Tòa nhưng sau đó đã rút đơn, vợ chồng về chung sống hạnh phúc được vài năm lại phát sinh mâu thuẫn, đỉnh điểm của mâu thuẫn là do anh đến phòng trọ bên cạnh nhà ngồi chơi, chị V sang bảo anh chơi với những người không đảng hoàng, trai gái nên đã làm ầm lên, gọi Công an đến làm việc nhưng anh không làm việc sai trái nên cơ quan Công an không xử lý anh. Nay, chị V xin ly hôn, anh không đồng ý vì các con của anh chị đang tuổi mới lớn cần sự chỉ bảo của cả bố lẫn mẹ.

Về con chung: vợ chồng anh có 04 con chung như chị V trình bày. Trường hợp Tòa giải quyết cho anh chị ly hôn, anh đề nghị Tòa giải quyết mỗi người nuôi hai con, không ai phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho ai.

Về tài sản chung, công nợ chung: không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết.

* Tại Biên bản xác minh tình trạng hôn nhân giữa chị Đinh Thị V và anh Nguyễn Quốc H của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư ngày 02/4/2025 tại phố B, phường N nơi chị V, anh H thường trú, trưởng phố B cung cấp như sau: quá trình chung sống tại địa phương anh H, chị V nhiều lần đánh cãi chửi nhau; có nhiều người đến gặp trưởng phố xin địa chỉ nhà anh H để đòi nợ, hiện anh chị không ở cùng nhau.

* Quá trình giải quyết vụ án ngày 18/02/2025, Tòa án tiến lấy lời khai các cháu Nguyễn Trường H1, Nguyễn Hải P, Nguyễn Thị Phương T để hỏi nguyện vọng của các cháu ở với ai nếu bố mẹ các cháu ly hôn. Các cháu T, P, H1 đều có nguyện vọng ở với chị V nếu bố mẹ ly hôn.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đã phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điều 51; khoản 1 Điều 56; các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 227; Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm

2015; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đinh Thị V. Cho chị Đinh Thị V được ly hôn với anh Nguyễn Quốc H.

- Về con chung: giao cháu Nguyễn Trường H1 sinh ngày 07/01/2008 và Nguyễn Thị Bảo N sinh ngày 31/3/2022 cho chị Đinh Thị V; giao cháu Nguyễn Hải P sinh ngày 08/6/2012 và Nguyễn Thị Phương T sinh ngày 11/11/2013 cho anh Nguyễn Quốc H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Chị V, anh H không ai phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho ai.

- Về án phí sơ thẩm: chị Đinh Thị V phải nộp 300.000 đồng, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0002439 ngày 12/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hoa Lư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Chị Đinh Thị V khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết việc ly hôn, tranh chấp về nuôi con với anh Nguyễn Quốc H cư trú tại phường N, thành phố H, tỉnh Ninh Bình. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, đây là tranh chấp về Hôn nhân và Gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

[1.2] Bị đơn anh Nguyễn Quốc H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Anh H có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do sức khỏe, đầu óc chưa bình thường và vợ chồng còn nhiều việc phải bàn bạc thống nhất.

Chị V trình bày anh H không ốm đau bệnh tật gì, anh H có đến Tòa án nhưng không vào tham gia phiên tòa; chị và anh H không còn việc gì phải bàn bạc thống nhất, chị đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa.

Hội đồng xét xử xét thấy anh H vắng mặt tại phiên tòa không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh H.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: chị Đinh Thị V và anh Nguyễn Quốc H xác lập quan hệ hôn nhân trên cơ sở tự nguyện, không vi phạm điều kiện, thủ tục kết hôn, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện H (nay là thành phố H), tỉnh Ninh Bình ngày 26/3/2007 nên là hôn nhân hợp pháp được pháp luật công nhận và bảo vệ.

Chị Đinh Thị V trình bày nguyên nhân mâu thuẫn vợ chồng do anh H chơi lô đề cờ bạc, không có trách nhiệm với gia đình và có quan hệ bất chính với người phụ nữ khác, vợ chồng đã sống ly thân. Anh H trình bày nguyên nhân mâu thuẫn là do kinh tế trong gia đình sa sút, do anh chơi cờ. Nay chị V xin ly hôn, anh không đồng ý vì các con của anh chị đang tuổi mới lớn cần sự chỉ bảo của cả bố lẫn mẹ.

Như vậy, trong quá trình chung sống chị V và anh H có xảy ra mâu thuẫn, về nguyên nhân mâu thuẫn anh chị trình bày có không thống nhất nhưng thể hiện anh chị có sự bất đồng quan điểm sống, không quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau; không tin tưởng nhau, đã vi phạm nghĩa vụ vợ chồng. Đại diện khu phố B nơi anh chị thường trú cũng xác nhận quá trình chung sống tại địa phương anh H, chị V nhiều lần đánh cãi chửi nhau; có nhiều người đến gặp trưởng phố xin địa chỉ nhà anh H để đòi nợ, hiện anh chị không ở cùng nhau.

Tòa án tiến hành hòa giải nhiều lần để chị V, anh H về đoàn tụ nhưng chị V xác định tình cảm vợ chồng không còn, không thể về đoàn tụ cùng anh H; anh H không đồng ý ly hôn nhưng không có biện pháp để cải thiện đời sống vợ chồng. Điều này chứng tỏ tình trạng vợ chồng giữa chị V và anh H đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Căn cứ khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện, giải quyết cho chị Đinh Thị V được ly hôn anh Nguyễn Quốc H.

[2.2] Về con chung: chị Đinh Thị V và anh Nguyễn Quốc H có bốn con chung là Nguyễn Trường H1 sinh ngày 07/01/2008, Nguyễn Hải P sinh ngày 08/6/2012, Nguyễn Thị Phương T sinh ngày 11/11/2013 và Nguyễn Thị Bảo N sinh ngày

31/3/2022. Trường hợp vợ chồng ly hôn anh chị đều đề nghị Tòa án giao cho anh chị mỗi người trực tiếp nuôi dưỡng hai con cho đến khi các con đủ 18 tuổi, không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung cho ai. Các cháu T, P, H1 có nguyện vọng ở với mẹ nếu bố mẹ ly hôn. Hội đồng xét xử thấy rằng: nếu giao cả bốn cháu cho chị Đinh Thị V hoặc anh Nguyễn Quốc H trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục các cháu sẽ gây khó khăn về mọi mặt cho người trực tiếp nuôi dưỡng và ảnh hưởng đến việc phát triển của các cháu. Anh H và chị V đề nghị Tòa án giải quyết giao cho mỗi người trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục hai con chung là phù hợp, tạo điều kiện tốt hơn cho anh chị cũng như tạo điều kiện phát triển hơn cho các cháu. Do đó, cần chấp nhận đề nghị của anh chị. Các cháu đều đã trên 36 tháng tuổi không còn bị ràng buộc của pháp luật về độ tuổi để xem xét giao con cho ai nên giao cháu Nguyễn Trường H1 sinh ngày 07/01/2008 và Nguyễn Thị Bảo N sinh ngày 31/3/2022 cho chị Đinh Thị V; giao cháu Nguyễn Hải P sinh ngày 08/6/2012 và Nguyễn Thị Phương T sinh ngày 11/11/2013 cho anh Nguyễn Quốc H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Chị Đinh Thị V và anh Nguyễn Quốc H không ai phải cấp dưỡng nuôi con chung cho ai là phù hợp với khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[2.3] Về việc chia tài sản khi ly hôn: các đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm: căn cứ khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, chị Đinh Thị V phải chịu án phí ly hôn là 300.000 đồng.

[4] Về quyền kháng cáo: các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 51; khoản 1 Điều 56; khoản 2 Điều 81; Điều 82; Điều 83 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Đinh Thị V.

1. Cho chị Đinh Thị V được ly hôn với anh Nguyễn Quốc H.

2. Về con chung:

- Giao cháu Nguyễn Trường H1 sinh ngày 07/01/2008 và Nguyễn Thị Bảo N sinh ngày 31/3/2022 cho chị Đinh Thị V trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi đủ 18 tuổi.

- Giao cháu Nguyễn Hải P sinh ngày 08/6/2012 và Nguyễn Thị Phương T sinh ngày 11/11/2013 cho anh Nguyễn Quốc H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cho đến khi đủ 18 tuổi.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con; cha, mẹ không trực tiếp nuôi con không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. Về án phí sơ thẩm: chị Đinh Thị V phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0002439 ngày 12/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình (nay là TP .), chị V đã nộp đủ.

4. Quyền kháng cáo: chị Đinh Thị V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (06/5/2025). Anh Nguyễn Quốc H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKND tỉnh Ninh Bình;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SOA THẨM TÒA
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND TP.Hoa Lư;
- Chi cục THA TP.Hoa Lư;
- UBND xã Ninh Hải, TP.Hoa Lư;
- Lưu hồ sơ; VPTA.

Vũ Thị Hiền

