

Bản án số: 28/2025/HNGĐ-ST
Ngày 16 - 5 - 2025
Về việc: Tranh chấp về thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Ngọc Oanh – Ông Nguyễn Kim Cương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng – Thư ký, Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Lương Chi Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 56/2025/TLST-HNGĐ ngày 26 tháng 02 năm 2025 về việc: “ *Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 4 năm 2025 và Thông báo mở lại phiên tòa số 08/2025/TBXX ngày 05 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Quách Thị H, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ dân phố P, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; nơi ở: Số nhà B, ngõ A, đường H, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

Bị đơn: Anh Tô Ngọc H1, sinh năm 1981; Tổ B, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, các tài liệu có trong hồ sơ nguyên đơn chị Quách Thị H trình bày:

Chị và anh Tô Ngọc H1 có đăng ký kết hôn năm 2008 tại Ủy ban nhân dân phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái trên cơ sở tự nguyện. Quá trình chung sống anh chị xảy ra mâu thuẫn không thể chung sống với nhau đã được Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái giải quyết ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 203/2019/QĐST-HNGĐ ngày 04 tháng 10 năm 2019, về nuôi con: Tòa án đã giao cho chị H trực tiếp

trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Tô Bảo N, sinh ngày 27 tháng 5 năm 2015. Giao cho anh H1 trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Tô Bảo C, sinh ngày 04 tháng 4 năm 2011. Sau khi có quyết định ly hôn của Tòa án chị H vẫn là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu N và cháu C cho đến năm 2023 cháu C mới về ở cùng anh H1. Nay anh H1 có gia đình riêng không có nhiều thời gian chăm sóc cháu C. Nguyên vọng của cháu C muốn được được chị trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc nên chị đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với cháu C từ anh H1 sang chị. Tại đơn khởi kiện chị yêu cầu anh H1 cấp dưỡng nuôi cháu C, mức cấp dưỡng là 5.000.000 đ/tháng. Ngày 13/5/2025 chị làm đơn thay đổi yêu cầu anh H1 cấp dưỡng nuôi cháu C, mức cấp dưỡng là 2.000.000 đ/tháng cho đến khi cháu C đủ 18 tuổi.

Theo bản tự khai, các tài liệu có trong hồ sơ bị đơn anh Tô Ngọc H1 trình bày:

Anh thống nhất với chị H về việc anh chị đã được Tòa án giải quyết việc ly hôn và nuôi con như chị H trình bày. Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 203/2019/QĐST-HNGĐ ngày 04 tháng 10 năm 2019 anh là được Tòa án án giao trực tiếp, nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Tô Bảo C, sinh ngày 04 tháng 4 năm 2011. Hiện cháu C vẫn có hộ khẩu thường trú cùng anh, ngày 12/12/2024 cháu C sang nhà mẹ đẻ là chị H chơi vài hôm, từ đó cháu C thay đổi chỉ về nhà một hôm, sau đó cháu bỏ học theo bạn bè, hiện không ở cùng anh cũng không ở cùng chị H mà đi thuê nhà ở cùng bạn, anh không biết rõ địa chỉ cụ thể, nay cháu C ở chỗ này, mai cháu C ở chỗ khác. Chị H khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi cháu C từ anh sang chị H anh không đồng ý. Anh sẽ có biện pháp giáo dục cháu C để cháu ổn định cuộc sống, tiếp tục học hành. Đối với yêu cầu cấp dưỡng nuôi cháu C của chị H anh không đồng ý, hiện anh làm nghề lái xe thu nhập không ổn định.

Tại biên bản lấy lời khai ngày 02 tháng 4 năm 2025 cháu Tô Bảo C trình bày: Sau khi bố mẹ cháu (chị H, anh H1) ly hôn, Quá trình ở cùng bố, bố kết hôn với người khác, cháu và mẹ dì không hợp nhau nên hay xảy ra mâu thuẫn. Bố và mẹ dì hay đánh mắng cháu, đỉnh điểm vào tháng 11 năm 2024 bố và mẹ dì đánh cháu rất đau nên cháu sang ở với mẹ tại số nhà B, ngõ A, đường H, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Cháu có nguyện vọng được về ở cùng với mẹ vì mẹ cháu dành nhiều thời gian quan tâm chăm sóc cháu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái phát biểu quan điểm về vụ án:

Về tố tụng: Kể từ khi thụ lý và trong quá trình giải quyết vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án. Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên toà và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử đã xác định đúng quan hệ pháp luật, tiến hành xét xử đúng trình tự tố tụng, đảm bảo đầy đủ các quyền, nghĩa vụ cho các đương sự.

Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng : Điều 147, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; 81, 82, 83 điểm b khoản 2 Điều 84, 107, 110, 116 và Điều 117 của Luật hôn nhân và gia đình; Điều 357; khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Giao cháu Tô Bảo C, sinh ngày 27 tháng 3 năm 2011 cho chị Quách Thị H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh Tô Ngọc H1 cấp dưỡng nuôi cháu C, mức cấp dưỡng là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)/tháng kể từ tháng 05 năm 2025 cho đến khi cháu C đủ 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi. Anh H1 có quyền, nghĩa vụ thăm nom con không ai được cản trở.

Kể từ ngày chị H có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh H1 chậm thi hành thì hàng tháng còn phải chịu lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Về án phí: Anh H1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Trả lại cho chị H số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

3. Về quyền kháng cáo: Chị H, anh H1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Đây là vụ án hôn nhân và gia đình về “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” được quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn anh Tô Ngọc H1 có hộ khẩu thường trú tại tổ B, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái, theo quy định tại khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái.

Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 1 điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung: Chị Quách Thị H khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con là cháu Tô Bảo C, sinh ngày 04 tháng 4 năm 2011 sau khi ly hôn đối với anh Tô Ngọc H1.

Xét thấy nghĩa vụ trực tiếp, nuôi dưỡng, chăm sóc con chưa thành niên Tòa án đã giao cho anh Tô Ngọc H1 là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu C. Tuy nhiên, sau khi ly hôn anh H1 chưa thực hiện đầy đủ nghĩa vụ nuôi con của mình, theo lời khai của anh H1 thì cháu C bỏ học theo bạn bè anh không biết địa chỉ cháu ở đâu, anh H1 chưa đưa ra được biện pháp gì để quản lý, giáo dục cháu C.

Chị H đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cháu C. Cháu C có nguyện vọng ở cùng chị H nên giao cháu C cho chị H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục là phù hợp với thực tế, phù hợp với quy định của pháp luật nên yêu cầu chị H được Hội đồng xét xử chấp nhận. Người không trực tiếp nuôi con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nên buộc anh H1 phải cấp dưỡng nuôi con mức cấp dưỡng là 2.000.000 đồng/ tháng kể từ tháng 5 năm 2025 cho đến khi cháu C đủ 18 tuổi.

[3] Về án phí và quyền kháng cáo: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm thay đổi người trực tiếp nuôi con là 300.000 đồng và phải chịu án phí dân sự sơ thẩm cấp dưỡng nuôi con là 300.000 đồng. Tổng số tiền án phí dân sự sơ thẩm bị đơn phải chịu là 600.000 đồng. Nguyên đơn được trả lại số tiền tạm ứng án phí. Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái là phù hợp quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 147, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ 81, 82, 83 điểm b khoản 2 Điều 84, 107, 110, 116 và Điều 117 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Điều 357; khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Quách Thị H về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với bị đơn anh Tô Ngọc H1.

Giao cháu Tô Bảo C, sinh ngày 04 tháng 4 năm 2011 cho chị Quách Thị H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Anh Tô Ngọc H1 cấp dưỡng nuôi cháu C, mức cấp dưỡng là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)/tháng kể từ tháng 05 năm 2025 cho đến khi cháu C đủ 18 tuổi hoặc khi có sự thay đổi. Anh H1 có quyền, nghĩa vụ thăm nom con không ai được cản trở.

Kể từ ngày chị H có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh H1 chậm thi hành thì hàng tháng còn phải chịu lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

2. Về án phí: Anh Tô Ngọc H1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

Trả lại cho chị Quách Thị H số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số: AA/2024/00001094 ngày 26 tháng 02 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Yên Bái.

3. Về quyền kháng cáo: Chị Quách Thị H, anh Tô Ngọc H1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TP.Yên Bái;
- Chi cục THADS TP.Yên Bái;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ; TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Tuyền

