

Bản án số: 17/2025/KDTM-ST

Ngày: 25/6/2025

V/v tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sanh

Ông Trần Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Minh Khôi - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Thu Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Tòa án xét xử sơ thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại sơ thẩm thụ lý số 113/2024/TLST- KDTM ngày 19 tháng 12 năm 2024 về việc "Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2025/QĐXXST-KDTM ngày 05 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 113/2025/QĐST-KDTM ngày 26 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: **Công ty cổ phần X**; Địa chỉ: A Đ, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Phú T - chức vụ: Tổng Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1982; Địa chỉ: A Đ, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng (Theo Giấy ủy quyền ngày 14/3/2025); Có mặt tại phiên tòa.

- Bị đơn: **Công ty TNHH MTX gia công và lắp đặt đá Nga N**; Địa chỉ: 105-107-109 T, phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Kiều N1 - chức vụ Giám đốc. Vắng mặt lần thứ hai không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần X – ông Nguyễn Văn Á trình bày:**

Ngày 01/03/2024, Công ty cổ phần X và Công ty TNHH MTV X Nguyễn có ký kết Hợp đồng kinh tế số 01/2024/HĐKT/NGANGUYEN-TANVIETA, theo đó: Công ty cổ phần X đồng ý mua và Công ty TNHH MTV X N đồng ý cung cấp đá ốp, lát để thi công Công trình văn phòng làm việc tại địa chỉ: A đường Đ, thành phố Đà Nẵng. Tổng giá trị hợp đồng bao gồm VAT là: 1.936.888.360đ (Một tỷ chín trăm ba mươi sáu triệu tám trăm tám mươi tám ngàn ba trăm sáu mươi đồng).

Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty cổ phần X đã chuyển tiền tạm ứng cho Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá N1 Nguyễn tổng số tiền 881.396.925 đồng, cụ thể:

+ Ngày 21/3/2024 chuyển vào tài khoản số 06066010011085 của Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá N1 Nguyễn số tiền: 300.000.000 đồng.

+ Ngày 29/3/2024 chuyển vào tài khoản số 06066010011085 của Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá N1 Nguyễn số tiền: 156.250.000 đồng.

+ Ngày 02/4/2024 chuyển vào tài khoản số 06066010011085 của Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá N1 Nguyễn số tiền: 425.164.925 đồng.

Tuy nhiên Công ty TNHH MTV X Nguyễn không cung cấp các vật tư đá ốp lát theo đúng thời gian và số lượng như yêu cầu. Việc chậm trễ cung cấp vật tư đã ảnh hưởng rất lớn đến tiến độ thi công công trình và buộc Công ty cổ phần X chúng tôi phải tìm mua đá của nhà cung cấp khác với giá cao hơn trong thời gian gấp để đảm bảo tiến độ thi công.

Tại Biên bản làm việc ngày 25/4/2024 giữa Công ty cổ phần X và Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N, Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn xác N2 Công ty cổ phần X đã chuyển tiền tạm ứng cho Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá N1 Nguyễn số tiền 881.396.925 đồng và cam kết trả lại số tiền còn lại cũng như các khoản phạt chậm tiến độ, chậm bàn giao ... trong vòng 10 ngày kể từ ngày 02/5/2024.

Tại Biên bản thanh lý hợp đồng số 001/NN-TVA ngày 25/4/2024, Công ty cổ phần X và Công ty TNHH MTV X:

- Khối lượng đá Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N đã cung cấp đến ngày 20/4/2024 tương ứng số tiền là 321.689.500 đồng.

- Số tiền Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N phải trả cho Công ty cổ phần X là 647.847.117 đồng, trong đó: Số tiền đã tạm ứng là 881.396.925 đồng; tổng tiền đã cung cấp đá là 321.689.500 đồng; tiền phạt hợp đồng là 88.139.692 đồng.

Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn cam K thanh toán số tiền 647.847.117 đồng cho Công ty cổ phần X trong vòng 07-10 ngày kể từ ngày ký Biên bản thanh lý hợp đồng.

Ngày 19/11/2024, Công ty cổ phần X tiếp tục có Công văn số 14/CV/TVA-NN yêu cầu Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày 18/11/2024 có nghĩa vụ:

- Lập thủ tục để xuất hóa đơn GTGT với số lượng hàng đã cấp với số tiền là 321.689.500 đồng;

-Trả lại cho Cổ phần Xây dựng X số tiền tổng cộng (kể cả tiền lãi do chậm trả) là: 647.847.117 đồng + 35.000.000 đồng = 682.847.117 đồng

Hết thời hạn 05 ngày nêu trên mà Công ty TNHH MTV X Nguyễn vẫn không thực hiện việc xuất hóa đơn và trả tiền thì phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi do chậm trả, đồng thời phía Công ty Cổ phần X sẽ khởi kiện ra Tòa án và tiến hành các biện pháp pháp lý cần thiết theo quy định của pháp luật buộc Công ty TNHH MTV X và lắp đặt đá N1 Nguyễn phải thực hiện, nhằm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp, chính đáng của mình.

Công văn được gửi bảo đảm qua dịch vụ bưu điện cho Công ty TNHH MTV X Gia công và Lắp đặt đá Nga N, tuy nhiên đến nay Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn V không thực hiện.

Do đó Công ty cổ phần X khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N thanh toán cho Công ty cổ phần X số tiền là:

-Tiền nợ gốc là: 647.847.117 đồng.

-Tiền lãi tính từ ngày 25/4/2024 đến ngày 25/6/2025 với mức lãi suất 10%/năm: 74.515.375 đồng.

Tổng cộng: 722.362.492 đồng và tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 26/6/2025 cho đến khi thanh toán xong khoản tiền gốc.

* Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều đúng pháp luật.

Kiểm sát viên đề nghị Toà án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn P thanh toán cho Công

ty cổ phần X số tiền nợ gốc là: 647.847.117 đồng và tiền lãi tính từ ngày 25/4/2024 đến ngày 25/6/2025 là 74.515.375 đồng, tổng cộng 722.362.492 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đây là vụ án tranh chấp hợp đồng phát sinh trong hoạt động kinh doanh thương mại giữa Công ty cổ phần X với Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N và điều mục đích lợi nhuận. Nguyên đơn có trụ sở đăng ký kinh doanh tại địa chỉ số A đường Đ, phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Căn cứ khoản 1 điều 30; điểm b khoản 1 điều 35; điểm b khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Bị đơn - Công ty TNHH MTV X đã được Tòa án thực hiện các thủ tục triệu tập họp lệ để tham gia tố tụng tại phiên tòa nhưng đến lần thứ hai vẫn không có mặt. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 để xét xử vắng mặt đương sự nói trên.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 01/03/2024, Công ty cổ phần X và Công ty TNHH MTV X Nguyễn có ký kết Hợp đồng kinh tế số 01/2024/HĐKT/NGANGUYEN-TANVIETA, theo đó Công ty TNHH MTV X N đồng ý cung cấp đá ốp, lát cho Công ty cổ phần X để thi công Công trình văn phòng làm việc tại địa chỉ: Số A Đ, Tp Đà Nẵng với Tổng giá trị hợp đồng bao gồm VAT là: 1.936.888.360 đồng. Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty cổ phần X đã chuyển tiền tạm ứng cho Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá N1 Nguyễn tổng số tiền 881.396.925 đồng vào Ngày 21/3/2024 số tiền: 300.000.000 đồng, Ngày 29/3/2024 số tiền: 156.250.000 đồng, Ngày 02/4/2024 số tiền: 425.164.925 đồng. Tuy nhiên Công ty TNHH MTV X Nguyễn không cung cấp các vật tư đá ốp lát theo đúng thời gian và số lượng như yêu cầu. Khối lượng đá Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N đã cung cấp đến ngày 20/4/2024 tương ứng số tiền là 321.689.500 đồng.

Tại Biên bản thanh lý hợp đồng số 001/NN-TVA ngày 25/4/2024, Công ty cổ phần X và Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn xác N2: Số tiền Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N phải trả cho Công ty cổ phần X là 647.847.117 đồng, bao gồm: Số tiền đã tạm ứng là 881.396.925 đồng - tổng tiền đã cung cấp đá là 321.689.500 đồng + tiền phạt hợp đồng là 88.139.692 đồng. Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn cam K thanh toán số tiền 647.847.117 đồng trong vòng 07-10 ngày kể từ ngày ký Biên bản thanh lý hợp đồng. Tuy nhiên đến nay vẫn chưa thanh toán. Do đó Công ty cổ phần X khởi

kiện yêu cầu Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N thanh toán cho Công ty cổ phần X số tiền 722.362.492 đồng, trong đó nợ gốc là: 647.847.117 đồng và tiền lãi tính từ ngày 25/4/2024 đến ngày 25/6/2025 là 74.515.375 đồng; tiền lãi tiếp tục tính từ ngày 26/6/2025 cho đến khi thanh toán xong khoản tiền gốc.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì thấy: Việc mua bán hàng hóa giữa Công ty cổ phần X và Công ty TNHH MTV X Nguyễn được thể hiện bằng Hợp đồng kinh tế số 01/2024/HĐKT/NGANGUYEN-TANVIETA ngày 01/3/20214; các Ủy nhiệm chi ngày 21/3/2024, ngày 29/3/2024, ngày 02/4/2024; Biên bản họp ngày 23/4/2024; Biên bản làm việc ngày 25/4/2024; Biên bản thanh lý Hợp đồng ngày 25/4/2024 thì Hội đồng xét xử có cơ sở xác định Công ty cổ phần X có mua hàng của Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn phù H với Điều 24 Luật Thương mại. Mặc dù Công ty cổ phần X đã thanh toán tiền hàng nhưng phía Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá N1 Nguyễn không thực hiện giao hàng hóa đầy đủ nên đã vi phạm Hợp đồng theo Điều 280 Bộ luật dân sự. Do vậy, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N phải trả lại số tiền đã thanh toán nhưng chưa giao hàng là đúng pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận. Cần buộc Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn P thanh toán cho Công ty cổ phần X số tiền 647.847.117 đồng.

Đối với số tiền lãi Công ty cổ phần X yêu cầu Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N thanh toán 74.515.375 đồng, lãi được từ ngày 25/4/2024 đến ngày 25/6/2025 với mức lãi suất 10%/năm. Từ ngày 25/4/2024, phía Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N đã kí Biên bản thanh lý Hợp đồng số 001/NN/TVA và xác nhận còn nợ Công ty cổ phần X số tiền nợ 647.847.117 đồng và đến ngày xét xử sơ thẩm vẫn không thanh toán nên số ngày này được tính vào thời gian chậm thanh toán. Công ty cổ phần X yêu cầu mức lãi suất 10% là có căn cứ, phù hợp với Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Như vậy tổng cộng các khoản Hội đồng xét xử chấp nhận buộc Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn P thanh toán cho Công ty cổ phần X là 647.847.117 đồng + 74.515.375 đồng = 722.362.492 đồng.

[4] Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn Công ty TNHH MTV X Nguyễn phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm 32.894.500 đồng.

[5] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 30, 35, 39, 63, 147, 227, 228, 235, 266 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ các Điều 39, 40, 41, 50, 54, của Luật Thương mại; Điều 280, 357, 468 Bộ luật dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện v/v "Tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hóa" của Công ty cổ phần X đối với Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N.

Buộc Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga Nguyễn P thanh toán cho Công ty cổ phần X số tiền 722.362.492đ (Bảy trăm hai mươi hai triệu ba trăm sáu mươi hai ngàn bốn trăm chín mươi hai đồng); trong đó nợ gốc: 647.847.117đ, nợ lãi tính từ ngày 25/4/2024 đến ngày 25/6/2025 là 74.515.375đ.

Lãi được tiếp tục tính kể từ ngày 26/6/2025 cho đến khi Công ty TNHH MTV X và Lắp đặt đá Nga N thanh toán xong mọi khoản nợ.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người có nghĩa vụ thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả.

2. Án phí:

Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm Công ty TNHH MTV X Nguyễn phải chịu là 32.894.500đ (Ba mươi hai triệu tám trăm chín mươi bốn ngàn năm trăm đồng).

Hoàn trả cho Công ty cổ phần X số tiền tạm ứng án phí 15.656.942đ (Mười lăm triệu sáu trăm năm mươi sáu ngàn chín trăm bốn mươi hai đồng) theo biên lai thu số 0004952 ngày 09/12/2024 của Chi Cục thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

3. Đương sự có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc trích sao bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự

có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Ngọc Hà