

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG LÔ
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:10/2025/DS-ST

Ngày 28 tháng 5 năm 2025

V/v “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng*”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa : Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hữu Vị

2. Ông Đặng Tiến Vinh

Thư ký phiên tòa: Bà Lại Phương Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên Tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa công khai xét xử vụ án dân sự thụ lý số: 80/2024/TLST -DS ngày 20 tháng 12 năm 2024 về việc “ *Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2025/QĐXXST – DS ngày 10 tháng 4 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Lê Văn Th, sinh năm 1990 (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Th, xã Đ, huyện S, tỉnh V.

Bị đơn: Ông Lưu Bá M, sinh năm 1971 (vắng mặt)

Ông Lưu Văn Th, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn Kh, xã Đ, huyện S, tỉnh V.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện đề ngày 09 tháng 09 năm 2024 và các lời trình bày tiếp theo trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn anh Lê Văn Th trình bày:

Ngày 25/8/2024, anh có cùng anh Lê Văn Th, sinh năm 1989, anh Lê Khắc C, sinh năm 1990 có đến quán Karaoke Sông Quê để hát. Sau đó có anh M khoảng 1 tiếng sau đến hát cùng các anh ở phòng Vip 11. Khoảng từ 14 giờ đến 15 giờ cùng ngày, thì các anh đi về. Anh Th là người thanh toán tiền hát phòng Vip 11. Sau đó, anh có quay lại hỏi chị B là nhân viên ở quán hát về hóa đơn thanh toán tiền hát phòng Vip 11 thì anh bị anh Lưu Bá M sinh năm 1971 đánh đập anh bằng tay chân. Sau đó, anh có điện cho anh Lê Văn Th xuống đỡ anh. Lúc anh Th xuống, thì anh Lưu Bá Th, sinh năm 1975 có đập mũ cối vào đầu anh và đâm đá anh. Anh đã đến Cơ quan Công an trình báo và giải quyết việc bị đánh. Chiều ngày 25/8/2024, anh có đi chụp sọ não ở Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ sau đó đi về. Đến ngày 27/8/2024, anh thấy tức ngực, khó thở và đau đầu, anh có sang Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ khám lại và phải nhập viện cho đến ngày 30/8/2024. Việc anh bị đánh đã được Công an xã Đ giải quyết, anh M và anh Th đã bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng chưa bồi thường anh được khoản nào. Nay anh làm đơn yêu cầu anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th phải bồi thường cho anh tiền viện phí và tiền thuốc = 8.129.000đồng, tiền xe anh đi bệnh viện và về tổng cộng 04 lần = 400.000đồng, tiền mất thu nhập trong thời gian nằm viện và thời gian không đi làm được từ ngày 27/8/2024 đến ngày 30/8/2024 = 2.400.000đồng, tiền bồi thường về sức khỏe và tiền tổn thất tinh thần = 20.000.000đồng. Tổng số tiền anh yêu cầu là: 30.929.000đồng.

Đối với tiền ăn trong thời gian nằm viện = 400.000đồng, tiền công người chăm sóc 04 ngày = 2.000.000đồng tiền vỡ màn hình điện thoại = 300.000đồng, tại phiên tòa anh Thiệp tự nguyện không yêu cầu giải quyết.

Bị đơn anh Lưu Bá M và anh Lưu Bá Th trong quá trình giải quyết cũng như tại phiên tòa đều vắng mặt: Tuy nhiên, theo tờ trình số 56/TTr- UBND ngày 04/9/2024 của Ủy ban nhân dân xã Đ, anh Lưu Bá M có khai nhận: khoảng 14 giờ ngày 25/8/2024 anh có đến phòng quây thanh toán của quán karaoke Sông Quê để thay ca cho vợ là Dương Thị B. Khi anh vừa thay ca cho chị B được khoảng 5 phút thì có một nam thanh niên đi xe máy kiểu dáng Wave, sơn màu đỏ (sau này anh Mưu biết người thanh niên tên là Lê Văn Th. Anh Th dựng xe tại trước quây thu ngân rồi lao vào bên trong quây trong tình trạng có biểu hiện say rượu, bia rồi gặp anh M và nói: “*hôm nay tao cho chúng mày chết hết*”, anh M có nói: “em có việc gì, anh thấy em say rồi, em đi về đi có việc gì mai ra giải quyết”: “*ĐM chúng mày, chúng mày làm láo, tao sẽ giết chúng mày*” đồng thời lao đến quây giật lấy quyển sổ theo dõi giờ làm của nhân viên anh M đang cầm trên tay. Anh M có nói: “*mày đến phá quán tao là không được đâu*” rồi đẩy Th đi ra khỏi phòng, Th dùng hai tay đâm về phía anh M làm rơi quyển sổ đang cầm trên tay xuống nền của phòng thu ngân, anh M cúi xuống để nhặt quyển sổ lên rồi đặt trên mặt bàn quây thu ngân rồi quay lại dùng tay không đâm vào mặt, đầu của Th,

đồng thời đẩy Th xuống sảnh trước cửa quầy thu ngân. Lúc này, có chị B vợ anh M đến can ngăn. Khoảng 5 phút sau anh Lê Văn Th, sinh năm 1989 ở thôn Th, xã Đ (tên thường gọi là Tùng) đi xe máy một mình xuống và khuyên anh Th đang ngồi ở bậc đi về nhưng anh Th không nghe nên anh M từ trong phòng đi ra định lao vào đánh tiếp nhưng được chị B và anh Th can ngăn, do hiểu lầm tưởng anh Th có ý định đánh lại nên anh có túm cổ áo anh Th nhưng được chị B can ra, sau đó anh M đi xuống khu vực nhà bếp.

Anh Lưu Văn Th cũng khai nhận: anh là em trai của anh M. Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 25/8/2024, khi anh từ nhà đi lên quán karaoke để làm việc, khi cất xe tại lán thì nhìn thấy 01 thanh niên đang ngồi tại bậc trước quầy thu ngân trong trạng thái say rượu, bia (sau này anh Th biết thanh niên đó tên là Th), nên anh Th có đến nhắc Th: *“đây là vị trí kinh doanh, anh say rồi đề nghị anh ra về để không ảnh hưởng đến quá trình kinh doanh của gia đình tôi”*. Lúc này, có 02 người bạn của Th (anh Th và anh Bùi Văn H) cùng chị Th (vợ anh L) đến khuyên Th không về và nói: *“ĐM chúng mày, hôm nay bố mày sẽ chết ở đây”*. Nghe thấy Th nói vậy, anh Th có dùng tay phải lấy mũ cối đang đội trên đầu rồi đập 01 cái vào đầu anh Th. Sau khi anh Th đập 01 cái vào đầu Th thì anh Th có nói với anh Th *“chúng em là người nhà đến khuyên nó về, sao anh lại đánh nó”*. Anh Th không nói gì rồi quay đi làm việc của mình, còn Th được anh H và chị Th đưa lên ô tô đi về.

Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã Đ đã làm việc với các bên, anh M, anh Th đều thừa nhận có hành vi đánh anh Th. UBND xã Đ đã làm tờ trình đề nghị UBND huyện S ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh M và anh Th.

Ngày 18/9/2024, UBND huyện S đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th về hành vi: Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự., mức phạt 6.500.000đồng đối với mỗi người.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa đã tuân theo đúng quy định về thụ lý vụ án, xác định tư cách tố tụng của các đương sự, xác định quan hệ tranh chấp, tiến hành xác minh thu thập chứng cứ đúng theo trình tự quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã chấp hành đúng quy định của pháp luật, bị đơn không chấp hành đúng quy định của pháp luật. Ý kiến của Viện kiểm sát: Đề nghị Tòa án thu thập thêm bệnh án của anh Th để xác định tình trạng của anh Th khi ra viện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: trong đơn khởi kiện đề ngày 09/9/2024 của anh Lê Văn Th về việc yêu cầu anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th trú tại thôn Kh, xã Đ, huyện S, tỉnh V, về việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại. Tòa án nhân dân huyện S đã thụ lý xác định quan hệ pháp luật “ tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” và giải quyết theo khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và đúng thẩm quyền theo quy định tại Điều 39 Luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2]. Về nội dung vụ án:

Sự việc mâu thuẫn xảy ra giữa anh Lê Văn Th và anh Lưu Bá M, anh Lưu Văn Th xuất phát từ việc anh Th quay lại quán của anh M thắc mắc về hóa đơn ghi sai giờ nên hai bên xảy ra xô sát, anh M có dùng tay không đâm vào mặt, vào đầu anh Th, còn anh Th dùng mũ cối đập 01 cái vào đầu anh Th. Bản thân anh Th sau khi bị đánh có bị sưng nề vùng mặt trái, bầm tím vùng mắt trái phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ từ ngày 27/8/2024 đến ngày 30/8/2024.

Xác định lỗi trong vụ án này Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã Đ đã điều tra, tiến hành lấy lời khai của người làm chứng, trưng cầu giám định thương tích. Tại Công an xã Đ, anh Th và anh M cũng thừa nhận có việc đánh anh Th. UBND huyện S đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 6.500.000đồng đối với anh Lưu Bá M và Lưu Văn Th. Do đó, xác định thương tích của Th là do anh Lưu Bá M và Lưu Văn Th gây ra, vì vậy anh Lưu Bá M và Lưu Văn Th phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Văn Th là phù hợp. Tuy nhiên, trong sự việc xảy ra anh Th cũng có một phần lỗi, anh là người đến quán và có những lời lẽ xúc phạm đến anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th nên mới xảy ra sự việc trên, kết quả giám định thương tích đối với anh Th là 0%. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét mức bồi thường hợp lý nhất.

Đối với các khoản tiền anh Lê Văn Th yêu cầu Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tổng chi phí điều trị thương tích theo hóa đơn hợp lý gồm:

- Tiền thuốc, tiền khám và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ gồm 06 hóa đơn tổng số tiền: 8.219.287đồng.

Đây là những chi phí điều trị hợp lý có hóa đơn chứng từ, giấy xác nhận nên cần chấp nhận những khoản tiền này cho anh Thiệp.

Đối với những yêu cầu khác của anh Th Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Đối với khoản tiền mất thu nhập anh yêu cầu từ ngày 27/8/2024 đến ngày 30/8/2024 với mức 600.000đồng/ ngày. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa anh Thiệp không cung cấp được tài liệu chứng minh thu nhập.

Do anh làm tự do, anh cũng không cung cấp được tài liệu liên quan đến thu nhập, theo xác minh tại địa phương thì thu nhập bình quân của lao động tại địa phương là 200.000/ngày. Vì vậy, chấp nhận cho anh với mức: 200.000đồng x 04 ngày = 800.000đồng.

- Đối với yêu cầu anh Th bồi thường tổn thất tinh thần 20.000.000đồng Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 Bộ luật dân sự: “*Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định*”. Như vậy, anh Th tổn hại về sức khỏe 0%, anh và anh M, anh Th không thỏa thuận được, mức anh yêu cầu anh M, anh Th phải bồi thường là cao, nên chỉ chấp nhận mức bồi thường tổn thất về tinh thần mức: 1.500.000đồng.

- Đối với khoản tiền thuê taxi đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ, Th yêu cầu 04 lần tổng là 400.000đồng là hợp lý nên được chấp nhận.

Đối với khoản tiền ăn trong những ngày nằm viện, tiền công người chăm sóc, tiền vỡ màn hình điện thoại, tại phiên tòa anh Th tự nguyện không đề nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Như vậy, buộc anh Lưu Bá M và anh Lê Văn Th phải bồi thường cho anh Lê Văn Th các khoản tiền sau:

- + Tiền thuốc, tiền viện phí, tiền chiếu chụp có hóa đơn: 8.219.287đồng
- + Tiền thuê xe đi bệnh viện: 400.000đồng
- + Tiền mất thu nhập: 800.000đồng
- + Tiền tổn thất tinh thần: 1.500.000đồng

Tổng cộng: 10.918.000đồng (đã làm tròn). Anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th mỗi người phải bồi thường một nửa số tiền trên.

Đối với yêu cầu của Viện kiểm sát về việc xác minh tình trạng ra viện của anh Th Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong giấy ra viện đã thể hiện rõ điều trị sau đơn thuốc và tại phiên tòa anh Th xác định khi về nhà cũng chỉ điều trị theo đơn thuốc mà Bệnh viện đã kê nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải xác minh thêm.

[3] Về án phí: anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th phải chịu án phí đối với tổng số tiền phải bồi thường cho anh Lê Văn Th theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26, Điều 39, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, Điều 585; Điều 586 và Điều 590; Điều 357; khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm

2015; Điều 26 Luật thi hành án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử chấp nhận một phần đơn khởi kiện của Lê Văn Th. Buộc anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th phải liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần cho anh Lê Văn Th tổng số tiền là: 10.918.000đồng (Mười triệu chín trăm mười tám nghìn), mỗi người phải bồi thường: 5.459.000đồng (Năm triệu bốn trăm năm mươi chín nghìn).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án số tiền nêu trên, người phải thi hành án không trả được, hoặc trả không đầy đủ thì hàng tháng còn phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Lưu Bá M và anh Lưu Văn Th mỗi người phải chịu phải chịu 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án , đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết tại UBND nơi cư trú của người vắng mặt để yêu cầu xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sông Lô
- THADS huyện Sông Lô
- Các đương sự
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Đã ký và đóng dấu

Ngô Thị Minh Hiệp

