

Bản án số: 50/2025/DS-ST  
Ngày 28 - 5 - 2025  
V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH  
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN GIUỘC-TỈNH LONG AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Lê Tuấn Đức;*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

*Ông Nguyễn Minh Chí;*

*Ông Trần Minh Lý;*

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An, tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Hoa.

Ngày 28 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 51/2025/TLST-DS ngày 21 tháng 02 năm 2025; về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2025/QĐST-DS ngày 16 tháng 4 năm 2025, giữa các đương sự:

**Nguyên đơn:** Ngân hàng Thương mại cổ phần S; trụ sở chính: Số B N, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn: Ông Nguyễn Thanh N, chức vụ Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Công ty TNHH Q nợ và khai thác tài sản Ngân hàng S (Công ty S1). Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Ngọc T, chức vụ Tổng Giám đốc; địa chỉ: Số B N, Phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Q và khai thác tài sản Ngân hàng S (Công ty S1): Ông Trần Gia T1, theo giấy ủy quyền số 692/2024/UQ-TGĐ, ngày 11/01/2024 (vắng mặt).

*Bị đơn:* Chị Lê Mộng T2, sinh năm: 2001; Hộ khẩu thường trú: Tổ B ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Long An (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án như sau:

Ngày 25 tháng 02 năm 2020, chị Lê Mộng T2 có ký với Ngân hàng TMCP S (gọi tắt là Ngân hàng) Hợp đồng sử dụng Thẻ tín dụng (bao gồm Giấy đề nghị cấp thẻ tín dụng kiêm hợp đồng, bản điều khoản, điều kiện phát hành và sử dụng thẻ tín dụng của của Ngân hàng TMCP S, gọi chung là hợp đồng, số thẻ 472074-1224), hạn mức tín dụng là 30.000.000 đồng, mục đích tiêu dùng cá nhân, lãi suất 2,6%/tháng (lãi suất trong hạn).

Sau khi được cấp thẻ tín dụng, chị T2 đã thực hiện các giao dịch với tổng số tiền là 30,706,900 đồng. Trong quá trình sử dụng thẻ, từ ngày kích hoạt thẻ đến nay chị T2 đã thanh toán cho Ngân hàng số tiền 9,529,000 đồng. Theo thứ tự thanh toán thì chị T2 đã vi phạm theo điều kiện phát hành sử dụng thẻ tín dụng mà các bên đã thỏa thuận. Qua nhiều lần làm việc, nhắc nhở nhưng chị T2 vẫn không có thiện chí trả nợ. Do chị T2 vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên ngày 23 tháng 04 năm 2021, Ngân hàng đã chấm dứt quyền sử dụng thẻ và chuyển toàn bộ dư nợ còn thiếu sang nợ quá hạn. Do vậy, Ngân hàng TMCP S khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc chị Lê Mộng T2 phải trả ngay cho Ngân hàng TMCP S tổng số tiền tạm tính đến ngày 28 tháng 5 năm 2025 là 99.065.661 đồng (trong nợ gốc 33,625,803 đồng, nợ lãi quá hạn là 65,439,858 đồng). Đồng thời, chị Lê Mộng T2 phải trả lãi phát sinh kể từ ngày 29 tháng 5 năm 2025, cho đến khi trả hết nợ vay theo lãi suất quy định trong hợp đồng.

Bị đơn chị Lê Mộng T2 đã được Tòa án thông báo hợp lệ đến tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, cũng như tham gia phiên tòa hai lần nhưng đều vắng mặt không có lý do chính đáng nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị T2 theo quy định pháp luật tố tụng dân sự.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về hình thức: Ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng như sau: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc nhận xét quá trình thụ lý, giải quyết vụ án, thu thập chứng cứ, đưa ra xét xử, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục, người tham gia tố tụng chấp hành đúng qui định Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Việc Ngân hàng TMCP S khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc chị Lê Mộng T2 phải trả ngay cho Ngân hàng TMCP S tổng số tiền tính đến ngày 28 tháng 5 năm 2025 là 99.065.661 đồng (trong nợ gốc 33,625,803 đồng, nợ lãi quá hạn là 65,439,858 đồng). Đồng thời, chị Lê Mộng T2 phải trả lãi phát sinh kể từ ngày 29 tháng 5 năm 2025, cho đến khi trả hết nợ vay theo lãi suất quy định trong hợp đồng là

có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP S.

Về án phí dân sự sơ thẩm đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

### [1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP S yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị Lê Mộng T2 phải trả cho Ngân hàng TMCP S tổng số tiền tạm tính đến ngày 28 tháng 5 năm 2025 là 99.065.661 đồng. Hợp đồng vay giữa Ngân hàng TMCP S với chị T2 mục đích tiêu dùng, không lợi nhuận nên là tranh chấp dân sự theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự. Chị T2 có nơi trú tại: Ấp P, xã P, huyện C nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, thẩm quyền giải quyết thuộc Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc là đúng pháp luật.

[1.2] Ông Trần Gia T1 đại diện cho Ngân hàng TMCP S có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Bị đơn chị Lê Mộng T2 đã được Tòa án thông báo hợp lệ đến lần thứ hai tham gia phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên Tòa án căn cứ khoản 2 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vụ án vắng mặt ông T1, chị T2 là đúng pháp luật tố tụng dân sự.

[1.3] Về thời hiệu: Đây là tranh chấp giao dịch dân sự giữa Ngân hàng TMCP S với chị T2 vẫn còn thời hiệu được quy định tại Điều 184, 185 của Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 429 của Bộ luật dân sự.

### [2] Về nội dung:

[2.1] Khi ký hợp đồng sử dụng thẻ giữa Ngân hàng TMCP S với chị T2 được xác lập trên cơ sở tự nguyện, nội dung phù hợp pháp luật và không trái đạo đức xã hội nên được công nhận là hợp đồng hợp pháp.

[2.2] Sau khi cấp thẻ chị T2 đã thực hiện các lần giao dịch và còn nợ tiền gốc với tổng số tiền 33.625.803 đồng. Trong quá trình sử dụng thẻ, từ ngày kích hoạt thẻ cho đến nay chị T2 đã thanh toán cho Ngân hàng TMCP S số tiền 9.529.000 đồng. Tuy nhiên, theo các bên đã thỏa thuận chị T2 đã vi phạm điều kiện phát hành sử dụng thẻ tín dụng. Qua nhiều lần làm việc, nhắc nhở nhưng chị T2 vẫn không có thiện chí trả nợ. Do chị T2 vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên ngày 23 tháng 4 năm 2021, Ngân hàng TMCP S đã chấm dứt quyền sử dụng thẻ của chị T2 và chuyển toàn bộ dư nợ còn thiểu sang nợ quá hạn. Do vậy, Ngân hàng TMCP S khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc chị T2 phải trả cho Ngân hàng TMCP S tổng số tiền tính đến ngày 28 tháng 5 năm 2025 là 99.065.661 đồng (trong nợ gốc 33.625.803 đồng, nợ lãi quá hạn là 65.439.858 đồng). Đồng thời, chị T2 còn phải trả lãi phát sinh kể từ ngày 29 tháng 5 năm 2025 cho đến khi trả hết nợ vay theo lãi suất quy định trong hợp đồng là có căn cứ.

[2.3] Về thỏa thuận tính lãi, mức lãi và trả theo hàng tháng được áp dụng của Ngân hàng TMCP S để tính đối với chị T2, lãi suất trong hạn 2,6%, lãi quá hạn 150% theo hợp đồng ngày 25 tháng 02 năm 2020, số thẻ 472074-1224 là phù hợp với cách tính lãi, mức lãi mà hai bên đã thỏa thuận và phù hợp với khoản 2 Điều 91 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 13, 23 Thông tư số 39/2016/TT-NHNN, ngày 30/12/2016 của Ngân hàng N1. Do vậy, Ngân hàng TMCP S khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị T2 phải trả cho Ngân hàng TMCP S số tiền lãi tính đến ngày 28 tháng 5 năm 2025 là 99.065.661 đồng là đúng pháp luật.

[2.4] Từ những căn cứ và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như tại phiên tòa và đề nghị của Kiểm sát viên, việc khởi kiện của Ngân hàng TMCP S yêu cầu Tòa án buộc chị Lê Mộng T2 phải trả cho Ngân hàng TMCP S tổng số tiền tạm tính đến ngày 28 tháng 5 năm 2025 là 99.065.661 đồng có căn cứ nên được chấp nhận.

[2.5] Về án phí: Do chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP S nên chị Lê Mộng T2 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 99.065.661 đồng X 5% = 4.953.300 đồng.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 463 và Điều 466 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 91 và Điều 98 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP S đối với chị Lê Mộng T2.

1. Buộc chị Lê Mộng T2 phải trả cho Ngân hàng TMCP S số tiền 99.065.661 (chín mươi chín triệu không trăm sáu mươi lăm nghìn sáu trăm sáu mươi một) đồng.

2. Về lãi suất: Chị Lê Mộng T2 tiếp tục trả lãi cho Ngân hàng TMCP S tính từ ngày 29 tháng 5 năm 2025, cho đến khi trả hết các khoản nợ, mức lãi suất tính theo hợp đồng ngày 25 tháng 02 năm 2020, số thẻ 472074-1224, giữa Ngân hàng TMCP S với chị Lê Mộng T2.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Lê Mộng T2 phải chịu 4.953.300 (bốn triệu chín trăm năm mươi ba nghìn ba trăm) đồng.

Hoàn trả cho Ngân hàng TMCP S số tiền 1.922.566 đồng tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm, mà Ngân hàng TMCP S đã nộp theo biên lai số 0033447, ngày 26 tháng 3 năm 2024, tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Quyền kháng cáo bản án: Án xử sơ thẩm báo cho các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết công khai.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Long An;
- VKSND huyện Cần Giuộc;
- CQTHA huyện Cần Giuộc;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Tuấn Đức**

