

Số: 02/2025/QĐST-VDS

Vĩnh Châu, ngày 31 tháng 5 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
Về việc “Yêu cầu tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức
làm chủ hành vi”**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Dương Chiêu Hùng

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Hồng Nhi

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu tham gia phiên họp: Bà Phạm Thị Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 03/2025/TLST-VDS ngày 24 tháng 01 năm 2025 về việc “Yêu cầu tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi”, theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 03/2025/QĐST-VDS ngày 11 tháng 3 năm 2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Ông Dương Hoàng T, sinh năm 1974; Địa chỉ: Khóm B, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng. (có mặt)

- *Người bị yêu cầu:* Ông Dương Hoàng T1, sinh ngày 01/01/1969; Địa chỉ: Khóm B, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu ngày 21 tháng 01 năm 2025 (BL01), biên bản lấy lời khai ngày 11/3/2025 (BL24) cũng như lời trình bày tại phiên họp, người yêu cầu ông Dương Hoàng T trình bày: Ông Dương Hoàng T có người anh ruột tên Dương Hoàng T1, sinh năm 1969 vốn bẩm sinh bị câm điếc, không thể nghe và nói chuyện được, lúc nhỏ sự phát triển tâm thần chậm hơn so với tuổi, không học được, không biết đọc, không biết viết, quan hệ xã hội kém, không nghề nghiệp, sống phụ thuộc

vào gia đình, việc ăn uống, vệ sinh cần có người thân chăm sóc, trợ giúp.

Nay ông Dương Hoàng T yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên bố ông Dương Hoàng T1 có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

Tại phiên họp, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật, trong quá trình giải quyết việc dân sự và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký phiên họp, đương sự đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về việc giải quyết việc dân sự. Xét thấy tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 58/2025/KLGĐYC ngày 17 tháng 01 năm 2025 của Trung tâm P kết luận: Hiện tại đương sự hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi (có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi ở các vụ việc dân sự) nên ông Dương Hoàng T yêu cầu tuyên bố ông Dương Hoàng T1 có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi là có cơ sở chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết: Việc dân sự tuyên bố một người có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi theo quy định tại khoản 1 Điều 27 Bộ luật Tố tụng Dân sự, ông Dương Hoàng T và ông Dương Hoàng T1 cùng cư trú tại khóm B, Phường A, thị xã V, tỉnh Sóc Trăng, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 35 và điểm a khoản 2 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự, Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu thụ lý, giải quyết việc dân sự là đúng thẩm quyền.

[2] Về nội dung: Xét yêu cầu của ông Dương Hoàng T về việc yêu cầu Tòa án tuyên bố ông Dương Hoàng T1, sinh ngày 01/01/1969 (Giới tính: Nam) có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi thấy rằng:

Căn cứ vào kết luận giám định pháp y tâm thần tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 58/2025/KL.GĐYC của Trung tâm P có nội dung:

“Căn cứ tiêu chuẩn chẩn đoán của Tổ chức y tế thế giới về các rối loạn tâm thần và hành vi hiện hành (ICD-10); Căn cứ Thông tư số 23/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ trưởng Bộ Y ban hành quy trình giám định pháp y tâm thần.

Về y học: đương sự có bệnh lý tâm thần, chậm phát triển tâm thần khác (F78-ICD10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Đương sự hạn chế khả năng

nhận thức và khả năng điều khiển hành vi (có khó khăn trong nhận thức và điều khiển hành vi) ”.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Bộ luật dân sự năm 2015, có căn cứ xác định ông Dương Hoàng T1 có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

Đối với việc chỉ định người giám hộ cho ông Dương Hoàng T1: Ông T1 chưa có vợ, con, cha mẹ đều đã chết hết, chỉ còn hai anh em ruột, do đó người giám hộ là ông Dương Hoàng Thạch . Căn cứ Điều 46, khoản 4 Điều 54 Bộ luật dân sự năm 2015, Tòa án chỉ định ông Dương Hoàng T là người giám hộ cho ông Dương Hoàng T1 và xác định quyền, nghĩa vụ của người giám hộ theo quy định tại Điều 57 và Điều 58 Bộ luật dân sự năm 2015.

[3] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về nội dung giải quyết việc dân sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Về lệ phí sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 1 Điều 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, người yêu cầu Tòa án giải quyết việc dân sự ông Dương Hoàng T phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) lệ phí sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35 và điểm a khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 149, Điều 370, Điều 376, Điều 378 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 23, Điều 46, Điều 53, khoản 4 Điều 54, Điều 57 và Điều 58 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 37 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận đơn yêu cầu của ông Dương Hoàng T về việc yêu cầu tuyên bố ông Dương Hoàng T1 có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi.

Tuyên bố ông Dương Hoàng T1, sinh ngày 01/01/1969 có khó khăn trong nhận thức, làm chủ hành vi. Chỉ định ông Dương Hoàng T làm người giám hộ cho ông Dương Hoàng T2 và có các quyền, nghĩa vụ của người giám hộ như sau:

- + Chăm sóc, bảo đảm việc điều trị bệnh cho người được giám hộ;
- + Đại diện cho người được giám hộ trong các giao dịch dân sự;
- + Quản lý tài sản của người được giám hộ;

- + Bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người được giám hộ;
- + Sử dụng tài sản của người được giám hộ để chăm sóc, chi dùng cho những nhu cầu thiết yếu của người được giám hộ;
- + Được thanh toán các chi phí hợp lý cho việc quản lý tài sản của người được giám hộ;
- + Đại diện cho người được giám hộ trong việc xác lập, thực hiện giao dịch dân sự và thực hiện các quyền khác theo quy định của pháp luật nhằm bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người được giám hộ.

2. Về lệ phí sơ thẩm: Ông Dương Hoàng T phải chịu lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự số tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), nhưng được khấu trừ số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0006345 ngày 21/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Ông T đã nộp xong lệ phí sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Ông Dương Hoàng T có mặt tại phiên họp có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 (mười) ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định; Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định để yêu cầu Tòa án cấp trên giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng (Phòng TT, KT&THA)
- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Người yêu cầu;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự.

Dương Chiêu Hùng

