

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 05-6-2025
V/v tranh chấp về xác định không
phải cha con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Nguyễn Minh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Tống Văn Tâm;
- Ông Nguyễn Thanh Cần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 105/2025/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 4 năm 2025 về việc: Tranh chấp về xác định không phải cha con theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Phạm Quốc Đ, sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ F, khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

2. *Bị đơn:* Bà Hà Thị X, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ F, khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Nguyên đơn, bị đơn có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 24/3/2025, quá trình tham gia tố tụng ý kiến của nguyên đơn ông Phạm Quốc Đ thể hiện như sau:

Sau thời gian tìm hiểu thì ông Đ và bà Hà Thị X quyết định tiến đến hôn nhân. Hôn nhân giữa ông Đ và bà X là tự nguyện có tổ chức lễ cưới và đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa theo giấy chứng nhận kết hôn số 02/2007 ngày 22/02/2007. Hiện nay, ông Đ và bà X vẫn chưa ly hôn.

Trong thời gian chung sống ông Đ và bà X có 04 người con gồm: Phạm Hà Bích P, sinh ngày 13/8/2015; Phạm Hà Bích N, sinh ngày 12/8/2011; Phạm Hà Quang H, sinh ngày 18/11/2007 và Phạm Hà Minh A, sinh ngày 09/4/2023.

Quá trình chung sống do nghi ngờ cháu Phạm Hà Minh A không phải là con ruột của mình, nên ông Đ có đưa cháu Minh A đi giám định ADN. Kết quả cho thấy ông Đ và cháu Minh A không cùng huyết thống. Do đó, ông Đ khởi kiện yêu cầu Tòa án xét xử tuyên cháu Phạm Hà Minh A và ông Phạm Quốc Đ không có quan hệ huyết thống cha con.

Quá trình tham gia tố tụng đến tại phiên tòa, ý kiến của bị đơn bà Hà Thị X được thể hiện như sau:

Bà Hà Thị X thống nhất với ông Phạm Quốc Đ về quá trình tìm hiểu và tiến đến hôn nhân giữa bà X và ông Đ. Hôn nhân giữa bà X và ông Đ là tự nguyện có tổ chức lễ cưới và đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa theo giấy chứng nhận kết hôn số 02/2007 ngày 22/02/2007. Hiện nay, bà X và ông Đ vẫn chưa ly hôn.

Quá trình chung sống chúng tôi có 04 người con gồm: Phạm Hà Bích P, sinh ngày 13/8/2015; Phạm Hà Bích N, sinh ngày 12/8/2011; Phạm Hà Quang H, sinh ngày 18/11/2007 và Phạm Hà Minh A, sinh ngày 09/4/2023.

Quá trình chung sống do nghi ngờ cháu Phạm Hà Minh A không phải là con ruột nên ông Đ và bà X có đưa cháu Minh A đi giám định ADN. Kết quả cho thấy ông Đ và cháu Minh A không cùng huyết thống. Nay, ông Đ khởi kiện yêu cầu Tòa án xét xử tuyên cháu Phạm Hà Minh A và ông Phạm Quốc Đ không có quan hệ huyết thống cha con thì bà X đồng ý.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên có ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Thư ký đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Tòa án đã tiến hành thu thập chứng cứ, tổng đạt các văn bản tố tụng đầy đủ, đúng trình tự, người tham gia tố tụng đúng thành phần. Phiên tòa được tiến hành đúng trình tự. Không kiến nghị khắc phục, bổ sung về thủ tục tố tụng.

Về nội dung vụ án: Các tài liệu, chứng cứ được Hội đồng xét xử làm rõ tại phiên tòa cho thấy yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định,

[1] Về tố tụng: Ông Phạm Quốc Đ có đơn khởi kiện, yêu cầu Tòa án xác định cháu Phạm Hà Minh A, sinh ra ngày 09/4/2023 không phải là con đẻ của ông Đ. Bị đơn là bà Hà Thanh X1 có nơi cư trú tại tổ F, khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương nên vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên theo quy định tại các Điều 28, 35, 39 của Bộ

luật Tố tụng dân sự. Quan hệ pháp luật của vụ án là “Tranh chấp về xác định không phải cha con” theo quy định tại khoản 8 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự. Ông Đ và bà X1 có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông Đ và bà X1.

[2] Về nội dung vụ án:

Về quan hệ hôn nhân: Hôn nhân giữa nguyên đơn và bị đơn là tự nguyện có tổ chức lễ cưới và đăng ký kết hôn theo quy định pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa theo giấy chứng nhận kết hôn số 02/2007 ngày 22/02/2007. Hiện nay, nguyên đơn và bị đơn vẫn tồn tại quan hệ hôn nhân.

Về con chung: Quá trình chung sống, nguyên đơn và bị đơn có 04 người con được sinh ra trong thời kỳ hôn nhân gồm: Phạm Hà Bích P, sinh ngày 13/8/2015; Phạm Hà Bích N, sinh ngày 12/8/2011; Phạm Hà Quang H, sinh ngày 18/11/2007 và Phạm Hà Minh A, sinh ngày 09/4/2023.

Ngày 13/01/2024, nguyên đơn đề nghị Công ty TNHH MTV T và DV DNA TESTINGS tiến hành phân tích ADN của nguyên đơn và cháu Phạm Hà Minh A. Theo bản Kết quả phân tích ADN huyết thống số VF007-24.M4.C ngày 17/01/2024 của Công ty TNHH MTV T kết luận nguyên đơn ông Phạm Quốc Đ và cháu Phạm Hà Minh A không cùng huyết thống C – Con. Căn cứ kết quả phân tích ADN trên, nguyên đơn khởi kiện bị đơn và yêu cầu Tòa án xác định nguyên đơn ông Phạm Quốc Đ và cháu Phạm Hà Minh A không cùng huyết thống cha con. Lời trình bày của nguyên đơn được bị đơn chấp nhận toàn bộ. Đối với quá trình phân tích ADN, bị đơn có tham gia và thống nhất với kết quả phân tích ADN mà nguyên đơn đã cung cấp cho Tòa án. Đây là các tình tiết, sự kiện không cần phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của ông Đ, ý kiến của bà X1, kết quả phân tích AND nêu trên có đủ cơ sở xác định cháu Phạm Hà Minh A, sinh ngày 09/4/2023 với ông Phạm Quốc Đ không có quan hệ huyết thống cha con. Do đó, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên tại phiên toà là có căn cứ, phù hợp theo quy định tại Điều theo quy định tại các Điều 88, 89, khoản 2 Điều 101, khoản 2 Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Phạm Quốc Đ được chấp nhận nên bị đơn bà Hà Thị X phải chịu án phí sơ thẩm. Tuy nhiên, do ông Đ tự nguyện nộp thay bà X toàn bộ án phí nên được khấu trừ vào số tiền ông Đ đã nộp tiền tạm ứng án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 8 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 và các Điều 92, 147, 227, 228, 238, 266, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Căn cứ vào Điều 88, Điều 89, khoản 2 Điều 101 và khoản 2 Điều 102 của Luật hôn nhân và gia đình;

- Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

I. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Quốc Đ đối với bà Hà Thị X về việc: Tranh chấp về xác định không phải cha con.

Xác định cháu Phạm Hà Minh A, sinh ngày 09/4/2023 theo giấy khai sinh số 06 ngày 14/4/2023 của Ủy ban nhân dân phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương không phải là con đẻ của ông Phạm Quốc Đ, sinh năm 1982; nơi cư trú: khu phố L, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

II. Về án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm:

Ông Phạm Quốc Đ phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0002514 ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

III. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- CC THA DS thành phố Tân Uyên;
- UBND phường Khánh Bình, TP. Tân Uyên, tỉnh Bình Dương
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Nguyễn Minh Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tổng Văn Tâm Nguyễn Thanh Cần

Ngô Nguyễn Minh Sơn