

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 10-6-2025

V/v: Tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau ly hôn;
Cấp dưỡng nuôi con”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH NINH THUẬN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Đạt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Hưng

2. Ông Nguyễn Thanh

- *Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Lê Thanh Trà* - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Quỳnh* - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025, tại Tòa án nhân dân huyện N xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 256/2025/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 12 năm 2025 về tranh chấp “Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn; Cấp dưỡng nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 27-5-2025 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn: Ông Nguyễn Tiến D - Sinh năm 197 (Có mặt).*

Địa chỉ: Thôn T, xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

- *Bị đơn: Bà Vương Thúy V - Sinh năm 198 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).*

Địa chỉ: Khu p, thị trấn T, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Nguyễn Tiến D trình bày:

Ông Nguyễn Tiến D và bà Vương Thúy V chung sống với nhau từ năm 2014, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Q, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Đến năm 2024, ông D và bà V ly hôn theo Bản án số 10/2024/HNGĐ-PT ngày 16-7-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận. Về con chung tuyên xử: Giao con chung Nguyễn Nữ Thanh T sinh 22-10-201 cho bà Vương Thúy V trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông Nguyễn Tiến D không phải cấp dưỡng nuôi con.

Nay ông Nguyễn Tiến D yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Lý do: Từ tháng 5-2024 đến nay cháu Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201 ở với ông Nguyễn Tiến D; Ông D cung cấp đến Tòa án đơn nguyện vọng của cháu T được ở với cha Nguyễn Tiến D; chữ viết, chữ ký trong đơn là của cháu Nguyễn Nữ Thanh T. Đơn nguyện vọng do cháu T tự viết, không ai ép buộc cả.

Cháu Nguyễn Nữ Thanh T hiện đang học lớp 5B trường tiểu học T, thị trấn T, huyện N, lịch học của cháu vào buổi chiều là buổi học chính, trong tuần có ngày cũng học vào buổi sáng theo thời khóa biểu của nhà trường; Hàng ngày ông D đưa đón cháu Thanh T đi học; Cháu T học lực xuất sắc. Cháu T hiện đã 11 tuổi, nên việc sinh hoạt hàng ngày cháu T tự lo được. Ông D luôn quan tâm, chăm sóc cháu T, hàng ngày cha con cùng nhau ăn uống, vui đùa với nhau; Cuộc sống rất ổn định, thoải mái. Từ khi cháu T ở với ông D, tính tình vui vẻ, hoạt bát, lanh lợi. Bà V không trực tiếp chăm sóc cháu T. Ông D trước đây làm nghề giáo viên thu nhập bình quân khoảng 7.000.000đ. Hiện nay ông D làm nghề buôn bán kinh doanh tự do, đồng thời có làm thêm vườn rẫy, hàng tháng thu nhập bình quân khoảng 8.000.000đ, đủ khả năng nuôi con.

Ông D yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn; Ông D yêu cầu giao cháu Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201 cho ông Nguyễn Tiến D trực tiếp nuôi dưỡng và yêu cầu bà Vương Thúy V cấp dưỡng nuôi con 3.000.000đ/tháng; Hiện nay bà V làm nghề giáo viên mầm non đang công tác tại xã L, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Thu nhập bao nhiêu ông D không biết.

- Bị đơn bà Vương Thúy V trình bày:

Bà Vương Thúy V và ông Nguyễn Tiến D đã ly hôn theo Bản án số 10/2024/HNGĐ-PT ngày 16-7-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận. Theo đó bản án đã tuyên: Về con chung: Giao con chung Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201 cho bà Vương Thúy V trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông Nguyễn Tiến D không phải cấp dưỡng nuôi con do bà Vương Thúy V không yêu cầu.

Từ tháng 9-2024 đến nay cháu Nguyễn Nữ Thanh T trực tiếp ở với ông D, lý do bà V để cháu T ở với ông D là vì tôn trọng sự quyết định của cháu Thanh T, muốn cháu Nguyễn Nữ Thanh T không bị ảnh hưởng đến việc học hành, sinh hoạt hàng ngày, sinh hoạt cộng đồng, nhằm tạo điều kiện cho cháu phát triển bình thường về thể chất lẫn tinh thần.

Nay ông Nguyễn Tiến D yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, bà V đồng ý theo yêu cầu của ông D, vì bà V không muốn làm ảnh hưởng đến cuộc sống hiện tại của cháu Thanh T; nhất là đang trọng giai đoạn phát triển thể chất, tinh thần; đồng thời bà T tôn trọng nguyện vọng của con chung tên Nguyễn Nữ Thanh T, đã trên 11 tuổi; nên đồng ý giao con chung Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201 cho ông Nguyễn Tiến D trực tiếp nuôi dưỡng.

Tuy nhiên, về yêu cầu mức cấp dưỡng nuôi con, bà V không đồng ý cấp dưỡng nuôi con 3.000.000đ/tháng theo yêu cầu của ông Nguyễn Tiến D. Bà V chỉ đồng ý cấp dưỡng nuôi con chung 2.000.000đ/tháng; Bởi vì các chi phí sinh

hoạt hàng ngày, quần áo, giày dép, học tập và các khoản chi phí khác của cháu Thanh T do bà V chi trả.

Hiện nay bà V đang làm nghề giáo viên mầm non dạy học tại trường mẫu giáo H thôn T, xã L, huyện N hàng tháng thu nhập bình quân khoảng 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng). Ông D hiện nay làm nông, thu nhập bao nhiêu V không rõ.

- Tại phiên tòa ông Nguyễn Tiến D vẫn giữ nguyên yêu cầu của mình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tại phiên tòa phát biểu: Từ khi thụ lý vụ án đến nay, Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đều tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đúng thành phần, xét xử đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Đối với bị đơn, có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa; Căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn.

Về việc giải quyết vụ án: Kiểm sát viên đã phân tích đánh giá tài liệu, chứng cứ, yêu cầu của nguyên đơn, ý kiến của bị đơn, nguyện vọng của cháu Nguyễn Nữ Thanh T, thu nhập của các bên, đề nghị: Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của nguyên đơn ông Nguyễn Tiến D; Giao 01 con chung tên Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201 cho ông Nguyễn Tiến D trực tiếp nuôi dưỡng, bà Vương Thúy V cấp dưỡng nuôi con 2.000.000đ/tháng.

Về án phí: Bà Vương Thúy V phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, lời trình bày và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] - Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Nguyên đơn bà Vương Thúy V khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, vì vậy Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo quy định tại khoản Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự; Bị đơn bà Vương Thúy V có địa chỉ tại khu p, thị trấn T, huyện N, tỉnh Ninh Thuận thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn theo quy định tại khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS) năm 2015.

[1.2] - Về sự vắng mặt của Bị đơn bà Vương Thúy V: Bà V có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt Bị đơn.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của ông Nguyễn Tiến D:

Ông Nguyễn Tiến D và bà Vương Thúy V đã ly hôn theo Bản án số 10/2024/HNGĐ-PT ngày 16-7-2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận. Theo đó bản án đã tuyên về con chung: Giao con chung Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201 cho bà Vương Thúy V trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Ông Nguyễn Tiến D không phải cấp dưỡng nuôi con do bà Vương Thúy V không yêu cầu.

Tuy nhiên, từ tháng 5-2024 đến nay cháu Nguyễn Nữ Thanh T ở với ông D, việc cháu Thanh T ở với ông D là sự tự nguyện của cháu Thanh T, không bị ai ép buộc, đe dọa. Do đó, để đảm bảo quyền, lợi ích mọi mặt của cháu Thanh T, ông Nguyễn Tiến D yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Đồng thời, quá trình giải quyết vụ án bà V trình bày: Bà V có biết và có tạo điều kiện cho cháu Thanh T ở với ông D, bởi vì bà V tôn trọng sự quyết định của con chung, muốn cháu Nguyễn Nữ Thanh T không bị ảnh hưởng đến việc học hành, sinh hoạt hàng ngày, để cháu được phát triển bình thường về thể chất và tinh thần; nên Bị đơn bà Vương Thúy V đồng ý giao con chung Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201 cho ông Nguyễn Tiến D trực tiếp nuôi dưỡng.

Quá trình giải quyết vụ án, cháu Nguyễn Thị Thanh T hiện đang ở với ông D, có nguyện được ở với ba tên Nguyễn Tiến D.

Xét: Ông Nguyễn Tiến D và bà Vương Thúy V có thỏa thuận về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn phù hợp với lợi ích của con; Ông Nguyễn Tiến D có nhà cửa, việc làm, thu nhập ổn định, có đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con chung. Cháu Nguyễn Nữ Thanh T, sinh ngày 22-10-201 đã trên 07 tuổi, có nguyện vọng ở với cha là ông Nguyễn Tiến D. Việc cháu T hàng ngày được ở với ông D sẽ tạo điều kiện tốt để cháu Tâm được phát triển bình thường về thể chất lẫn tinh thần. Ông Nguyễn Tiến D nguyên trước đây là giáo viên, nên có đủ khả năng, điều kiện chăm sóc tốt cháu Thanh T. Bà Vương Thúy V cũng đồng ý giao con chung cho ông D trực tiếp nuôi dưỡng.

Từ các phân tích trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của ông Nguyễn Tiến D, trên cơ sở lợi ích của con chung cháu Nguyễn Nữ Thanh T và sự đồng ý của mẹ cháu Thanh T bà V, là phù hợp với theo quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình.

[2.2] Xét yêu cầu cấp dưỡng nuôi con:

Nguyên đơn ông D yêu cầu bà Vương Thúy V cấp dưỡng nuôi con 3.000.000đ/tháng. Bà Vương Thúy V chỉ đồng ý cấp dưỡng nuôi con 2.000.000đ/tháng.

Xét thu nhập của bà Vương Thúy V, Hội đồng xét thấy, hiện nay bà Vương Thúy V làm nghề giáo viên mầm non hàng tháng thu nhập khoảng 12.000.000đ; tuy nhiên bà Vương Thúy V phải chi trả các chi phí sinh hoạt của cháu Nguyễn Nữ Thanh T như tiền: Đóng tiền học phí; tiền học thêm hàng tháng; các khoản tiền đóng góp tiền ủng hộ phong trào do lớp, nhà trường tổ chức; tiền mua sắm quần áo, giày dép, đồ đạc sinh hoạt hàng ngày cho cháu Thanh T; tiền tiêu vặt hàng ngày; Ngoài ra, bà V có tạo sổ tiết kiệm cho Thanh T tại Ngân hàng Nông nghiệp huyện N từ tháng 9-2024 cho đến nay số tiền

3.000.000đ, bà V đã đóng được 09 tháng tổng số tiền 27.000.000đ (Hai mươi bảy triệu đồng). Chi phí dùng cho cháu T nhiều khoản, nên chỉ chấp nhận một phần yêu cầu cấp dưỡng của ông D, nên Hội đồng xét xử chấp nhận mức cấp dưỡng nuôi con 2.000.000đ/tháng của bà V. Chỉ chấp nhận một phần yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của ông Nguyễn Tiến D. Buộc bà V phải cấp dưỡng nuôi con 2.000.000đ/tháng.

[3] Về án phí: Theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 2 Điều 26, điểm a khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bà V phải chịu án phí thay đổi người trực tiếp nuôi con sơ thẩm là 300.000đ và 300.000đ tiền cấp dưỡng nuôi con.

[4] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát huyện N tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ và đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 1 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự; các điều 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Khoản 2 Điều 26, điểm a Khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Tiến D về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Giao con chung tên Nguyễn Nữ Thanh T, sinh 22-10-201, hiện đang ở với ông Nguyễn Tiến D cho ông Nguyễn Tiến D trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu Nguyễn Nữ Thanh T đủ 18 tuổi.

Buộc bà Vương Thúy V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000đ (Hai triệu đồng), kể từ tháng 6 năm 2025 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi.

Sau khi thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà Vương Thúy V có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở.

Kể từ người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo lãi suất được quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

- Về án phí:

Bà Vương Thúy V phải chịu 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm và 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí án phí cấp dưỡng nuôi con.

Trả lại cho ông Nguyễn Tiến D số tiền 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm, theo biên lai thu tiền số: 0005462, ngày 02-12-2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt Nguyên đơn; quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- TAND tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Đạt

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Hưng - Nguyễn Thanh

Trần Quốc Đạt