

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2025/DSST
Ngày 11 tháng 6 năm 2025
V/v: Tranh chấp bồi thường thiệt hại
do tính mạng bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Thanh Dân và bà Nguyễn Thị Kiều Hương

- Thư ký phiên toà: Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn H - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 11 tháng 6 năm 2025, tại hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số: 15/2025/TLST - DS, ngày 16/4/2025 về việc yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-DS ngày 14/5/2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2025/QĐST – DS, ngày 29/5/2025, giữa:

Nguyên đơn: Chị Phan Thị Ngọc A, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

Bị đơn: Anh Phan Song P, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Hiện đang chấp hành án tại Trại giam X đóng tại: Xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo đơn khởi kiện và các lời khai có trong hồ sơ vụ án, tại phiên tòa nguyên đơn chị Phan Thị Ngọc A trình bày:*

Chồng chị Phan Thị Ngọc A là anh Nguyễn Văn N. Ngày 08/02/2024, Phan Song P gây ra cái chết cho anh Nguyễn Văn N nên đã bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xử phạt 20 năm tù về tội Giết người tại bản án số 669/2024/HSPT ngày 20/8/2024. Tại thời điểm xét xử sơ thẩm, phúc thẩm chị

Phan Thị Ngọc A đang có bầu cháu thứ hai, đến ngày 26/9/2024 chị A đã sinh con và đặt tên là Nguyễn Mạnh K. Các vấn đề liên quan đến việc bồi thường do tính mạng bị xâm phạm như chi phí hợp lý cho việc mai táng, bồi thường tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng cho đứa con thứ nhất... đã được giải quyết trong quá trình giải quyết vụ án hình sự nói trên. Còn đối với cháu Nguyễn Mạnh K, do trong giai đoạn xét xử sơ thẩm, phúc thẩm vụ án hình sự nói trên, cháu K chưa được sinh ra nên chưa được tính cấp dưỡng. Nay, chị Phan Thị Ngọc A làm đơn khởi kiện yêu cầu Phan Song P phải cấp dưỡng tiền nuôi cháu Nguyễn Mạnh K, sinh ngày 26/9/2024 mỗi tháng 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Tổng số tiền cấp dưỡng chị A yêu cầu anh Phan Song P phải cấp dưỡng tính từ ngày cháu K sinh ra đến ngày cháu K tròn 18 tuổi là 324.000.000 đồng (ba trăm hai mươi bốn triệu đồng).

* Phía bị đơn anh Phan Song P trình bày: Thừa nhận anh là người đã gây ra cái chết cho bị hại Nguyễn Văn N (chồng của chị Phan Thị Ngọc A), hiện anh P đang phải chấp hành án tại Trại giam X – Bộ C về tội Giết người. Tại thời điểm xét xử sơ thẩm, phúc thẩm, chị Phan Thị Ngọc A (vợ của anh Nguyễn Văn N) đang có bầu cháu thứ hai. Nay chị Phan Thị Ngọc A yêu cầu anh cấp dưỡng đối với cháu Nguyễn Mạnh K, sinh ngày 26/9/2024 là con chung của chị A và anh N thì anh không nhất trí vì các lý do sau: Hiện nay anh P đang chấp hành án tại Trại giam X, không có thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già yếu, con còn nhỏ dại. Mặt khác, anh P cũng cho rằng, anh không biết cháu Nguyễn Mạnh K có phải là con của anh Nguyễn Văn N và chị Phan Thị Ngọc A không. Còn đối với Giấy khai sinh của cháu Nguyễn Mạnh K có mục bố “*Nguyễn Văn N*”, mẹ “*Phan Thị Ngọc A*” thì anh không có ý kiến gì và cũng không có yêu cầu gì.

* Tại Công văn số 72/UB ngày 07/5/2025 của UBND xã T về thu nhập bình quân đầu người tại xã T năm 2024 là 51,02 triệu/ người/năm.

* *Quan điểm của Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa:*

- *Về tố tụng:* Trong quá trình giải quyết vụ án, từ khi thụ lý cho đến tại phiên tòa hôm nay: Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký đã thực hiện đúng nhiệm vụ và quyền hạn được quy định tại các Điều 48, 49, 51 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, xác định đúng quan hệ pháp luật tranh chấp, trình tự thủ tục thu thập chứng cứ đúng pháp luật. Nguyên đơn, bị đơn đã cung cấp đầy đủ kịp thời các tài liệu chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án; có bản tự khai thể hiện đầy đủ ý kiến của mình về các vấn đề liên quan của vụ án. Việc bị đơn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai do đang chấp hành án tại Trại giam X – Bộ C nên Tòa án đủ căn cứ giải quyết vắng mặt bị đơn theo quy định tại Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

- *Về nội dung:* Qua nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 6 Điều 26, Điều 35, 39, 91, 93, 94, 96, 227, 228, khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Điều 584, 585, 586, 591, điểm a khoản 2, 3 điều 593 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết

số 02/2022/NQ- HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị định 74/2024/NĐ – CP ngày 30/6/2024 của chính phủ quy định mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động; Điều 24, khoản 2 Điều 26, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Q, xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Phan Thị Ngọc A, buộc anh Phan Song P phải cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Mạnh K, sinh ngày 26/9/2024 mỗi tháng 1.500.000 đồng kể từ ngày 26/9/2024 đến khi cháu K trưởng thành (tròn 18 tuổi). Buộc anh Phan Song P phải nộp 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm. Trả lại cho chị Phan Thị Ngọc A số tiền 300.000 đồng chị Ngọc A đã nộp tại Chi cục thi hành án huyện Thạch Hà. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thẩm quyền và thủ tục tố tụng*: Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm, cụ thể là bồi thường tiền cấp dưỡng, bị đơn có hộ khẩu thường trú tại xã T, huyện T, hiện đang chấp hành án tại Trại giam X - Bộ C đóng tại xã L, huyện T nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự. Quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn đã có mặt và thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật. Bị đơn đã biết sự việc, có bản tự khai thể hiện đầy đủ ý kiến của mình, việc bị đơn từ chối nhận các văn bản tố tụng của tòa án là từ bỏ quyền lợi của mình và vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai do đang chấp hành án tại Trại giam X – Bộ C. Căn cứ quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn anh Phan Song P.

[2] *Về nội dung*:

[2.1] Về nguyên nhân cái chết của anh Nguyễn Văn N là do Phan Song P gây ra vào ngày 08/02/2024, bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xử phạt 20 năm tù về tội Giết người tại bản án số 669/2024/HSPT ngày 20/8/2024, bản án đã có hiệu lực pháp luật. HĐXX xác định tình tiết cái chết của anh Nguyễn Văn N do Phan Song P gây ra là sự thật, không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật TTDS.

[2.2] Về quyền yêu cầu khởi kiện: Tại thời điểm anh Nguyễn Văn N tử vong, anh N và chị Phan Thị Ngọc A đang có quan hệ là vợ chồng. Nguyên đơn, bị đơn đều thừa nhận thời điểm xét xử Phan Song P, chị Phan Thị Ngọc A đang mang thai cháu thứ hai. Theo Giấy khai sinh do nguyên đơn cung cấp, cháu Nguyễn Mạnh K, sinh ngày 26/9/2024 tại mục Họ, chữ đệm, tên người bố

“Nguyễn Văn N”; Họ, chữ đệm, tên người mẹ “Phan Thị Ngọc A”. Do đó, cần xác định cháu Nguyễn Mạnh K là con chung của anh Nguyễn Văn N và chị Phan Thị Ngọc A. Đây là tính tiết không phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 BLTTDS. Cháu Nguyễn Mạnh K mới hơn 8 tháng tuổi nên chị Phan Thị Ngọc A là người đại diện theo pháp luật của cháu K và có quyền làm đơn khởi kiện yêu cầu anh Phan Song P cấp dưỡng là hoàn toàn đúng quy định tại điểm b khoản 1 Điều 189 BLTTDS.

[2.3] Về trách nhiệm bồi thường.

Phan Song P là người gây ra cái chết cho anh Nguyễn Văn N, đã bị xét xử bằng một bản án có hiệu lực pháp luật nên phải có trách nhiệm bồi thường là đúng quy định tại khoản 1 Điều 584 BLDS.

Thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm được quy định tại Điều 591 BLDS, trong đó điểm c khoản 1 Điều 591 quy định “*c. Tiền cấp dưỡng cho những người mà người bị thiệt hại có nghĩa vụ cấp dưỡng*”.

Cháu Nguyễn Mạnh K là con chung của chị Phan Thị Ngọc A và anh Nguyễn Văn N, là tính tiết đã được chứng minh bằng Giấy khai sinh đăng ký khai sinh tại UBND xã T. Anh Phan Song P không nhất trí cấp dưỡng vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có căn cứ khẳng định cháu Nguyễn Mạnh K có phải là con chung của chị A và anh N không, nhưng anh P không có tài liệu chứng cứ gì chứng minh.

Đối chiếu quy định trên, việc cấp dưỡng đối với cháu Nguyễn Mạnh K chưa được xem xét giải quyết tại bản án 669/2024/HSPT ngày 20/8/2024 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội và Bản án số 36/2024/HSST ngày 28/5/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, nay chị Phan Thị Ngọc A yêu cầu anh Phan Song P phải có trách nhiệm cấp dưỡng đối với cháu Nguyễn Mạnh K là có căn cứ cần được chấp nhận.

[2.4] Về mức cấp dưỡng: Điểm a khoản 3 Điều 8 Nghị quyết số 02/2022/NQ- HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định “*Mức cấp dưỡng căn cứ vào thu nhập, khả năng thực tế của người có nghĩa vụ cấp dưỡng và nhu cầu thiết yếu của người được cấp dưỡng, nhưng không thấp hơn 01 tháng lương tối thiểu vùng tại nơi người được cấp dưỡng đang cư trú cho mỗi tháng*”

Tại Điều 3 Nghị định 74/2024/NĐ – CP ngày 30/6/2024 của chính phủ quy định mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động và phụ lục kèm theo Nghị định 74/2024/NĐ – CP thì mức lương tối thiểu vùng tại xã T, huyện T là 3.450.000 đồng/tháng.

Theo trả lời của UBND xã T tại Công văn số 72/UB ngày 07/5/2025 của UBND xã T về thu nhập bình quân đầu người tại xã T năm 2024 là 51,02 triệu/người/năm tương đương 4.250.000 đồng/tháng.

Tuy nhiên, chị Phan Thị Ngọc A yêu cầu anh Phan Song P cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Mạnh K mỗi tháng 1.500.000 đồng nên cần được chấp nhận.

[2.5] Thời gian cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng:

Căn cứ điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 593 BLDS thời hạn cấp dưỡng được tính từ ngày cháu K được sinh ra (ngày 26/9/2024) đến khi cháu K trưởng thành đủ 18 tuổi.

Chị Phan Thị Ngọc A yêu cầu cấp dưỡng theo phương thức 1 lần, tuy nhiên anh Phan Song P không nhất trí cấp dưỡng.

HĐXX xét thấy, trong vụ án này, anh P đang chấp hành án phạt tù với thời hạn dài, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có điều kiện để thực hiện việc cấp dưỡng 1 lần như yêu cầu của chị Phan Thị Ngọc A. Vì vậy, cần buộc anh Phan Song P thực hiện việc cấp dưỡng theo phương thức hàng tháng là phù hợp.

[3] *Về án phí*: Yêu cầu của chị Phan Thị Ngọc A được chấp nhận nên anh Phan Song P phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] *Về quyền kháng cáo*: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; điểm b khoản 2 điều 227, 228, Điều 147, 266; 271; 273; 278; 280 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, 585, 586, 591, điểm a khoản 2, khoản 3 điều 593 của Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 02/2022/NQ- HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị định 74/2024/NĐ – CP ngày 30/6/2024 của Chính phủ quy định mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động; Điều 24, khoản 2 Điều 26, điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết 326 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Q, xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Phan Thị Ngọc A.

Buộc anh Phan Song P phải có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Mạnh K, sinh ngày 26/9/2024 mỗi tháng 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) kể từ ngày 26/9/2024 đến khi cháu K trưởng thành (tròn 18 tuổi).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thực hiện đúng nghĩa vụ thanh toán như tại quyết định bản án thì phải chịu số tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

2. Về án phí: Buộc anh Phan Song P phải nộp 300.000đ án phí DSST. Trả lại cho chị Phan Thị Ngọc A số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí chị A đã nộp theo biên lai số 0005531, ngày 16/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Về quyền kháng cáo: Chị Phan Thị Ngọc A có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Phan Song P vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Chi cục THADS huyện Thạch Hà;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Huệ