

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **43/2025/HNGĐ-ST**
Ngày: 16/6/2025
V/v Tranh chấp về thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau khi ly
hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, TP. HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Như Ý**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Duy Tuyên**
2. Bà **Nguyễn Thị Hồng**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Vân Anh** - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân
huyện Sóc Sơn, TP. Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Minh Tháp**- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử
sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 182/2025/TLST-HNGĐ ngày 16 tháng 4
năm 2025, về việc: Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng
5 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh **Hoàng Văn H**, sinh năm 1993.

Địa chỉ: thôn Y, xã X, huyện S, thành phố Hà Nội

Bị đơn: Chị **Hoàng Thị H1**, sinh năm 1995.

Địa chỉ: thôn T, xã X, huyện S, thành phố Hà Nội

(Có mặt anh H, vắng mặt chị H1).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con đề ngày 21/01/2025, và các lời khai tiếp theo nguyên đơn là anh Hoàng Văn H trình bày:

Anh và chị Hoàng Thị H1 kết hôn năm 2012 và có hai con chung là Hoàng Gia H2 sinh ngày 01/9/2013 và Hoàng Gia H3 sinh ngày 18/3/2016 nhưng chung sống không hạnh phúc nên anh chị đã làm thủ tục ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 70/2024/QĐST-HNGĐ ngày 04/3/2024, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh và chị H1 đồng thời giao con chung là cháu Hoàng Gia H2, sinh ngày 01/9/2013 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng, giao con chung Hoàng Gia H3, sinh ngày 18/3/2016 cho chị H1 trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi anh chị ly hôn, cháu H2 vẫn sống cùng anh còn cháu H3 đã về sống cùng chị H1.

Trong thời gian cháu H3 sống cùng chị H1, anh đến thăm nom cháu H3 thì bị chị H1 ngăn cản, đỉnh điểm là khi mẹ anh – bà nội của cháu H3 ốm nặng, gia đình anh muốn đón cháu H3 về để gặp bà lần cuối nhưng chị H1 không đồng ý khiến anh và gia đình vô cùng bức xúc. Đến ngày 30 tết âm lịch tức ngày 31/01/2025 khi anh đang ở nhà thì cháu H3 đi về và bảo thích ở với bố và anh H2 vì ở với mẹ thì mẹ và chú H4 (chồng mới của chị H1) bênh con riêng của anh H4 nên nhiều lần đánh vào chân, tay, tát vào mặt nên cháu sợ.

Anh thấy cháu H3 đang tuổi ăn tuổi lớn, nếu tiếp tục phải sống thời gian dài trong môi trường áp lực tâm lý như vậy sẽ không đảm bảo cho cháu phát triển tốt nên anh đã đồng ý cho cháu ở lại nhà anh. Trong thời gian cháu ở với anh từ ngày 31/01/2025 đến nay anh là người trực tiếp chăm sóc, đóng tiền ăn học, đưa đón và dạy cháu học. Chị H1 hiện đã lấy chồng mới, có con chung với chồng mới cuộc sống phức tạp vì còn có cả bố chồng, các em chồng, chồng và con riêng của chồng. Từ khi cháu H3 về ở với anh, chị H1 không có trách nhiệm gì về kinh tế, cũng không một lần đến thăm nom chăm sóc hỏi han hay đón con về để nuôi dưỡng. Do đó anh yêu cầu Tòa án giao cháu H3 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Anh không đề nghị Tòa án giải quyết. Anh và cháu H3, cháu H2 đang sống cùng bố anh là ông Hoàng Văn N trên thửa đất rộng 215 m² đã được Cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đứng tên bố mẹ anh, trên đất đã có nhà cấp IV rộng khoảng 70 m² và có công trình phụ khoảng 20 m² đủ để anh và các con chung có chỗ ở ổn định. Nếu Tòa án giao cháu H3 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng, bố anh cam đoan tạo điều kiện cho anh và các con có chỗ ở ổn định và

phụ giúp anh chăm sóc các con. Hiện anh đang làm nghề thu mua phế liệu, thu nhập bình quân mỗi tháng là 30.000.000 đồng nên anh xác định anh tự đảm nhiệm được việc nuôi con không cần chị H1 cấp dưỡng nuôi con.

Quá trình giải quyết vụ án, chị Hoàng Thị H1 đã được tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập và các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng chị H1 vắng mặt tại tất cả các buổi làm việc, không gửi bản tự khai và bất cứ tài liệu chứng cứ gì. Tòa án đã phối hợp với chính quyền địa phương đến nơi cư trú của chị H1 nhưng không gặp chị H1 nên không ghi được lời khai của chị đối với các yêu cầu khởi kiện của anh H và không tiến hành hòa giải cho anh chị được.

Tại phiên tòa anh H giữ nguyên ý kiến như đã trình bày và đề nghị Tòa án giao cháu Hoàng Gia H3 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng, về cấp dưỡng nuôi con: anh không đề nghị Tòa án giải quyết. Cháu Hoàng Gia H3 trình bày có nguyện vọng được tiếp tục sống cùng bố và anh trai.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng: Mặc dù việc phân công thẩm phán xem xét đơn khởi kiện và cho đương sự đi nộp tiền tạm ứng án phí còn chậm nhưng Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã thực hiện đúng quy định của bộ luật tố tụng dân sự về thẩm quyền giải quyết; xác định đúng mối quan hệ tranh chấp, thụ lý vụ án, giao thông báo thụ lý vụ án, mở phiên họp kiểm tra việc tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo đúng quy định; Việc thu thập tài liệu chứng cứ đầy đủ và đúng quy định pháp luật; Vụ án được giải quyết đúng thời hạn; Hội đồng xét xử và thư ký đã tuân theo đúng quy định của BLTTDS về việc xét xử sơ thẩm vụ án, phiên tòa diễn ra đúng quy định pháp luật. Về nội dung vụ án: Căn cứ Điều 71, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 chấp nhận đơn “Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con” của anh Hoàng Văn H. Giao con chung Hoàng Gia H3 sinh ngày 18/3/2016 cho anh Hoàng Văn H trực tiếp nuôi dưỡng. Về án phí: Anh H và chị H1 chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh tụng. Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, TP . nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Theo thông tin do Công an xã X, huyện S, thành phố Hà Nội cung cấp thì bị đơn trong vụ án là chị Hoàng Thị H1

hiện cư trú tại: Thôn T, xã X, huyện S, thành phố Hà Nội. Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Chị Hoàng Thị H1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vẫn vắng mặt. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị H1.

[2] Về nội dung vụ án: Anh Hoàng Văn H và chị Hoàng Thị H1 02 con chung là Hoàng Gia H2, sinh ngày 01/9/2013 và Hoàng Gia H3, sinh ngày 18/3/2016. Năm 2024 anh H và chị H1 làm thủ tục ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 70/2024/QĐST-HNGĐ ngày 04/03/2024, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh chị đồng thời giao con chung Hoàng Gia H2 cho anh Hoàng Văn H trực tiếp nuôi dưỡng, giao con chung Hoàng Gia H3 cho chị Hoàng Thị H1 trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn cháu H2 vẫn sống cùng anh H, cháu H3 đã sống cùng chị H1. Từ ngày 31/01/2025 (tức đêm 30 tết âm lịch) đến nay cháu H3 đã về sống cùng anh H. Nay Anh H làm đơn yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và đề nghị Tòa án giao cháu H3 cho anh trực tiếp nuôi dưỡng.

Tại khoản 2 Điều 81 và Khoản 3 Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình quy định: *Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con phải xem xét nguyện vọng của con từ đủ 07 tuổi trở lên.*

Tại Khoản 1 Điều 6 của Nghị Quyết số 01/2024/NQ-HĐTP ngày 16/5/2024 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao quy định:

“1. Khi xem xét “quyền lợi về mọi mặt của con” quy định tại khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia đình phải đánh giá khách quan, toàn diện các tiêu chí sau đây:

a) Điều kiện, khả năng của cha, mẹ trong việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, bao gồm cả khả năng bảo vệ con khỏi bị xâm hại, bóc lột;

b) Quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi, được duy trì mối quan hệ với người cha, mẹ không trực tiếp nuôi;

c) Sự gắn bó, thân thiết của con với cha, mẹ;

d) Sự quan tâm của cha, mẹ đối với con;

đ) Bảo đảm sự ổn định, hạn chế sự xáo trộn môi trường sống, giáo dục của con;

e) *Nguyện vọng của con được ở cùng với anh, chị, em (nếu có) để bảo đảm ổn định tâm lý và tình cảm của con;*

g) *Nguyện vọng của con được sống chung với cha hoặc mẹ.*”

Xét yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh H HĐXX nhận thấy: Trong vụ án dân sự các đương sự có nghĩa vụ cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh yêu cầu của mình. Anh H đã giao nộp bản sao hợp lệ Căn cước công dân của anh, Giấy khai sinh của cháu H3, xác nhận thông tin về cư trú, Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, Đơn xin xác nhận về việc học tập của cháu H3 tại trường Tiểu học K và đơn trình bày nguyện vọng của cháu H3 về việc cháu muốn ở với bố. Chị H1 không gửi bản tự khai, không giao nộp tài liệu chứng cứ, không đến Tòa án làm việc, không thực hiện nghĩa vụ của bị đơn theo quy định pháp luật nên Tòa án không có căn cứ xem xét nguyện vọng của chị. HĐXX căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ để giải quyết vụ án.

Qua xác minh tại chính quyền địa phương và lời khai của anh H cũng như hai bên gia đình thể hiện: Từ tháng 01/2025 đến nay anh H và cháu H3, cháu H2 đang sống ổn định cùng bố anh H là ông Hoàng Văn N trên thửa đất có diện tích 215 m² ở địa chỉ thôn Y, xã X; thửa đất đã được UBND huyện S cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho ông Hoàng Văn N và bà Nguyễn Thị T. Trên đất đã có ngôi nhà cấp IV diện tích 70 m² và khu công trình phụ diện tích 20 m². Nếu Tòa án giao cháu H3 cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng, ông N cam đoan tiếp tục tạo điều kiện để anh H và các con chung có chỗ ở ổn định và phụ giúp anh H chăm sóc các con. Trong thời gian sống cùng anh H, cháu H3 được nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục đầy đủ, cháu có sức khỏe tốt.

Tại Đơn trình bày nguyện vọng ngày 21/01/2025 và Bản tự khai ngày 05/05/2025 và tại phiên tòa sơ thẩm, cháu Hoàng Gia H3 đều khai do sợ bị mẹ đánh nên từ ngày 30 tết âm lịch tức ngày 31/01/2025 dương lịch đến nay cháu đã về sống cùng bố là anh Hoàng Văn H ở thôn Y, xã X và hiện cháu có nguyện vọng được tiếp tục sống cùng bố là anh Hoàng Văn H và anh trai là Hoàng Gia H2.

Do đó, để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của cháu H3, cần giao cháu H3 cho anh Hoàng Văn H trực tiếp nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Các đương sự không yêu cầu nên Tòa án không đặt ra xem xét giải quyết.

[3] Về tài sản chung, nhà ở, đất ở, đất sản xuất nông nghiệp công sức đóng góp, nợ chung: Đương sự không yêu cầu nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Căn cứ vào Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn là chị Hoàng Thị H1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, 227, 228, 235, 266, 271 và 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Điều 6 của Nghị quyết số 01/2024/ NQ-HĐTP ngày 16 tháng 5 năm 2024 của Hội đồng thẩm phán, Tòa án nhân dân Tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật trong giải quyết vụ việc về hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của anh Hoàng Văn H. Giao cháu Hoàng Gia H3 sinh ngày 18/3/2016 cho anh Hoàng Văn H trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu H3 đủ 18 tuổi hoặc có quyết định khác có hiệu lực pháp luật của Tòa án thay thế.

Chị Hoàng Thị H1 có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được cản trở.

2. Về cấp dưỡng cho con: Các đương sự không yêu cầu nên Tòa án không xem xét giải quyết.

3. Về tài sản chung, nhà ở, đất ở, đất sản xuất nông nghiệp công sức đóng góp, nợ chung: Anh Hiệp, chị H1 không yêu cầu nên Tòa án không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Chị Hoàng Thị H1 phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Anh Hoàng Văn H được hoàn trả 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0073263 ngày 11 tháng 4 năm 2025 của Chi cục T1 hành án Dân sự huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, anh Hoàng Văn H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Chị Hoàng Thị H1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

- Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Sóc Sơn, Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn, Hà Nội;
- UBND xã Xuân Thu, Sóc Sơn, Hà Nội;
- Lưu: Văn Phòng, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN _ CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Như Ý

