

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN G
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 92/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 17-6-2025
V/v Tranh chấp hôn nhân gia
đình về thay đổi người trực tiếp
nuôi con sau ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Nguyễn

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Bình.
- Ông Nguyễn Thái Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lương Bá Xanh – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 671/2024/TLST-HNGĐ ngày 24 háng 12 năm 2024 về “Tranh chấp hôn nhân gia đình về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định hoãn phiên tòa số 46/2025/QĐST-HNGĐ ngày 02 tháng 6 năm 2025, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Anh Huỳnh Tấn P, sinh năm 1986; địa chỉ: khu phố 2, phường 3, T, tỉnh Tây Ninh; có đơn xin giải quyết vắng mặt.

2. *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1991; địa chỉ: ấp C, xã C1, huyện G, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 28-10-2024 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Huỳnh Tấn P trình bày:

Tại quyết định số 24/2020/QĐST-HNGĐ ngày 21-01-2020 của Tòa án nhân dân T, tỉnh Tây Ninh đã công nhận thuận tình ly hôn giữa anh P và chị N. Về con chung: có 01 con chung, chị N được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Huỳnh Nguyễn Anh Kiệt, sinh ngày 12-10-2016; về tài sản chung, nợ chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết. Tuy nhiên, trên thực tế, cháu Kiệt hiện đang sống chung với anh P, anh là người đưa đón con đi học và đóng toàn bộ tiền học phí, học thêm tiếng Anh cho cháu Kiệt. Chị N trên thực tế không phải là người trực tiếp nuôi cháu P, không chăm lo cho cháu P thường xuyên, chu đáo, chị N cũng không chi trả chi phí sinh hoạt, học hành cho cháu P. Hiện tại, anh cũng có nhà riêng, chưa có đăng ký kết hôn với ai khác và có thu nhập ổn định nên anh khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, yêu cầu giao cháu P cho anh được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Đồng thời, anh yêu cầu chị N cấp dưỡng cho cháu Kiệt mỗi tháng 5.000.000 đồng.

Bị đơn chị Nguyễn Thị Hồng N đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không đến Tòa án nên không có lời trình bày.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên P biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật và giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa; việc chấp hành của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến khi vào nghị án được thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, giao cháu Huỳnh Nguyễn Anh Kiệt, sinh ngày 12-10-2016 cho anh Huỳnh Tấn P được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục và buộc chị N phải cấp dưỡng cho cháu Kiệt theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Anh Huỳnh Tấn P khởi kiện yêu cầu chị Nguyễn Thị Hồng N, địa chỉ: ấp C, xã C1, huyện G, tỉnh Tây Ninh về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu Huỳnh Nguyễn

Anh Kiệt cho anh P được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì quan hệ tranh chấp trong vụ án này là “Tranh chấp hôn nhân gia đình về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tây Ninh.

[1.2] Về sự vắng mặt của đương sự: Nguyên đơn anh Huỳnh Tấn P có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn chị Nguyễn Thị Hồng N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ hai lần nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh P, chị N.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Theo quyết định số 24/2020/QĐST-HNGĐ ngày 21-01-2020 của Tòa án nhân dân T, tỉnh Tây Ninh đã công nhận thuận tình ly hôn giữa anh P và chị N. Về con chung: có 01 con chung, chị N được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Huỳnh Nguyễn Anh Kiệt, sinh ngày 12-10-2016.

[2.2] Xét yêu cầu khởi kiện của anh P, thấy rằng: Mặc dù theo Quyết định thuận tình ly hôn đã giao cháu Kiệt cho chị N được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục nhưng trên thực tế, cháu Kiệt đang sống chung nhà với anh P, anh P là người đưa đón con đi học và đóng toàn bộ tiền học phí, học thêm tiếng Anh cho cháu Kiệt. Chị N đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không đến Tòa, thể hiện chị N không có thiện chí hòa giải để thỏa thuận người trực tiếp nuôi cháu Kiệt. Hơn nữa, tại biên bản ghi nhận ý kiến ngày 10-4-2025, cháu Kiệt trình bày đang sống chung với anh P, nguyện vọng của cháu Kiệt là muốn sống chung với anh P. Do đó, căn cứ theo quy định tại các Điều 69, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình, cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, giao cháu Huỳnh Nguyễn Anh Kiệt cho anh P được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

[2.3] Ngày 25-3-2025, anh P có đơn yêu cầu buộc chị N cấp dưỡng cho cháu Kiệt mỗi tháng 5.000.000 đồng. Căn cứ theo quy định tại Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình, thì cha mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con, nên yêu cầu của anh P là có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên, anh P yêu cầu cấp dưỡng với mức 5.000.000 đồng/tháng là quá cao, chị N không đến Tòa án trình bày, không cung cấp cho Tòa mức lương cụ thể để xem xét mức cấp dưỡng nuôi con, nên căn cứ theo Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP ngày 16/5/2024 Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn một số quy định của pháp luật trong việc giải quyết vụ việc về Hôn nhân và gia đình và Nghị định số 74/2024/NĐ-CP ngày 30-6-2024 của Chính phủ quy định về mức lương tối thiểu

của người lao động làm việc theo hợp đồng lao động, Hội đồng xét xử buộc chị N có trách nhiệm cấp dưỡng cho cháu Kiệt mỗi tháng 3.000.000 đồng, thời hạn cấp dưỡng được tính từ ngày 23-6-2025 đến khi cháu Kiệt thành niên.

[3] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện G là có căn cứ nên chấp nhận.

[4] *Về án phí:* Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, chị Nguyễn Thị Hồng N phải chịu 600.000 đồng. Anh Huỳnh Tấn P không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1, 2 Điều 227, Điều 228, khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 69, 82, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP ngày 16/5/2024 Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Nghị định số 74/2024/NĐ-CP ngày 30-6-2024 của Chính phủ.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Huỳnh Tấn P đối với chị Nguyễn Thị Hồng N về việc “Yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”.

Giao cháu Huỳnh Nguyễn Anh Kiệt, sinh ngày 12-10-2016 cho anh Huỳnh Tấn P được trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu P thành niên hoặc có sự thay đổi khác.

Chị Nguyễn Thị Hồng N có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

Chị Nguyễn Thị Hồng N có nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Huỳnh Nguyễn Anh Kiệt mỗi tháng 3.000.000 (ba triệu) đồng, thời hạn cấp dưỡng được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (17-6-2025) cho đến khi cháu Huỳnh Nguyễn Anh Kiệt thành niên.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí:

2.1. Anh Huỳnh Tấn P không phải chịu, hoàn trả cho anh P số tiền 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo các biên lai thu số 0010369 ngày 24-12-2024 và 0010740 ngày 08-4-2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, tỉnh Tây Ninh.

2.2. Chị Nguyễn Thị Hồng N phải chịu 600.000 đồng (sáu trăm nghìn) đồng.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- CC.THADS huyện Gò Dầu;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chí Nguyễn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- CC.THADS huyện Gò Dầu;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chí Nguyễn

