

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2025/DSST
Ngày: 20 - 6 - 2025
V/v tranh chấp dân sự về hợp
đồng vay tài sản

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC-TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hoàng Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Đẹp.
- Ông Phan Văn Thiện.

Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Hoàng Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 66/2025/TLST-DS ngày 24 tháng 02 năm 2025 về “Tranh chấp dân sự về hợp đồng vay tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2025/QĐST-DS ngày 13 tháng 5 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Đinh Thị H, sinh năm 1968. Địa chỉ: H, rạch C, Khóm B, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện hợp pháp: Anh Võ Thiên P, sinh năm 1985. Địa chỉ: C, T, Khóm A, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; là đại diện theo ủy quyền.

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị Hoàng U, sinh năm 1977. Địa chỉ: 4, T, Khóm B, Phường A, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp.

Anh P có mặt tại phiên tòa. Chị U vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa anh Võ Thiên P đại diện nguyên đơn trình bày:

Bà Đinh Thị H và chị Nguyễn Thị Hoàng U là bạn bè. Từ năm 2023 thì bà H có nhiều lần cho chị U vay tiền để xoay sở làm ăn, mỗi lần vay từ 2.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, do là bạn bè nên bà H tin tưởng không có làm biên nhận, cũng như không có tính lãi, không thỏa thuận thời gian trả. Đến ngày

22/10/2024 thì bà H và chị U tiến hành tất toán lại số tiền mà chị U vay là 32.000.000 đồng, chị U có viết biên nhận đề ngày 22/10/2024 và ký tên xác nhận vào biên nhận mượn nợ, các bên thỏa thuận thời gian trả hết nợ là ngày 29/10/2024. Hết thời hạn trả nợ nhưng chị U vẫn không có thiện chí trả tiền nên bà H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị U trả cho bà H số tiền vốn vay 32.000.000 đồng. Bà H không yêu cầu tính lãi và cũng không yêu cầu ai khác cùng chị U liên đới trả nợ..

Quá trình tham gia tố tụng tại tòa án, bị đơn Nguyễn Thị Hoàng U vắng mặt không lý do: Mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng khác theo quy định của pháp luật nhưng chị U không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

** Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến*

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Tuân thủ và chấp hành đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự; Tòa án xác định đúng quan hệ pháp luật, tư cách của người tham gia tố tụng, thực hiện đầy đủ các quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự và bảo đảm thời hạn chuẩn bị xét xử cũng như chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu. Riêng bà Ú không thực hiện theo giấy triệu tập của Tòa án là đã vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại khoản 16 Điều 70 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu của bà H. Buộc bà Nguyễn Thị Hoàng U trả cho bà Đinh Thị H số tiền vốn vay 32.000.000 đồng. Về án phí đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, lời trình bày và yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Căn cứ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp dân sự về hợp đồng vay tài sản thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân theo quy định tại khoản 3, Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn có nơi cư trú tại thành phố S nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Quá trình tham gia tố tụng: Bị đơn bà Nguyễn Thị Hoàng U đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng khác theo quy định của pháp luật nhưng vẫn vắng mặt lần thứ hai, không có lý do; do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; xét xử vắng mặt bà Ú.

[2] Quá trình tham gia tố tụng, để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của

mình là có căn cứ thì bà Đinh Thị H có cung cấp biên nhận ngày 22/10/2024 có chữ ký họ tên Nguyễn Thị Hoàng U, thể hiện nội dung chị U có vay của bà H số tiền 32.000.000 đồng, các bên không có thỏa thuận về lãi suất, nhưng có thỏa thuận thời gian trả nợ là ngày 29/10/2024. Bà H xác định từ khi hết hạn trả nợ, mặc dù bà H nhiều lần yêu cầu nhưng chị U vẫn không thực hiện nghĩa vụ trả nợ.

[3] Tại khoản 1, 2 Điều 91 BLTTDS quy định:

“Điều 91. Nghĩa vụ chứng minh

1. Đương sự có yêu cầu Tòa án bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình phải thu thập, cung cấp, giao nộp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu đó là có căn cứ và hợp pháp,

2. Đương sự phản đối yêu cầu của người khác đối với mình phải thể hiện bằng văn bản và phải thu thập, cung cấp, giao nộp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho sự phản đối đó.

...”

[4] Theo như quy định trên thì chị U phải có văn bản trình bày ý kiến trong trường hợp phản đối yêu cầu khởi kiện của bà H. Tuy nhiên, từ khi Tòa án thụ lý vụ án cho đến nay, chị U vẫn không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của bà H và cũng không cung cấp tài liệu, chứng cứ gì để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho mình. Từ đó cho thấy chị U đã từ bỏ nghĩa vụ chứng minh của mình và mặc nhiên thừa nhận có vay của bà H số tiền theo biên nhận ngày 22/10/2024. Do đó, việc bà H yêu cầu chị U trả số tiền 32.000.000 đồng là có cơ sở để chấp nhận.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ nên bị đơn phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điều 39, Điều 92, Điều 147, Điều 227 và Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 463, Điều 466 và Điều 468 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Đinh Thị Hồng

Buộc chị Nguyễn Thị Hoàng U trả cho bà Đinh Thị H số tiền vốn vay 32.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bà H; mà chị U chưa thi hành xong các khoản tiền phải trả cho bà H, thì hàng tháng chị U còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự cho đến khi thi hành án xong.

2. Về án phí: Chị Nguyễn Thị Hoàng U phải chịu 1.600.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bà Đinh Thị H được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 800.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0008148 ngày 24/02/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sa Đéc.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị đơn vắng mặt, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh DT;
- VKSND thành phố Sa Đéc;
- Chi cục THADS TP. Sa Đéc;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VT. (M)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Hoàng Minh