

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦN ĐƯỐC
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 23-6-2025
V/v tranh chấp thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn
giữa bà T và ông C

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN ĐƯỐC - TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Út

2. Bà Hồ Thị Đoan Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Lệ Trinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Đước, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mỹ Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Đước xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 231/2025/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 5 năm 2025 về tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 05 tháng 6 năm 2025, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Lê Thị Bích T, sinh năm: 1991 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp R, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

Địa chỉ liên lạc: Số A, tỉnh lộ 10, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Võ Minh C, sinh năm: 1985 (có mặt)

Địa chỉ: Số A, ấp R, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 07/5/2025, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa nguyên đơn bà Lê Thị Bích T trình bày:

Theo Bản án số: 20/2025/HNGĐ-ST ngày 07/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đước về con chung quyết định giao cháu Võ Thanh P, sinh ngày 18/9/2011 và cháu Võ Thanh P1, sinh ngày 26/12/2016 cho ông Võ Minh C trực tiếp nuôi con, bà không cấp dưỡng nuôi con. Lý do bà làm đơn thay đổi người nuôi con là vì khi bà về thăm con thì

gia đình ông C và ông C không cho bà thăm, có hành vi lời nói chửi bà, ông C không chăm lo cho con ăn học, không chăm sóc con tốt, bỏ bê con. Hiện tại, bà làm công nhân thu nhập mỗi tháng khoảng 11.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng, bà đang ở trọ trên Thành phố Hồ Chí Minh. Bà đi làm suốt tuần trừ ngày chủ nhật được nghỉ. Nếu được nuôi con, bà sẽ chuyển trường cho con học gần khu nhà trọ bà đang ở, đăng ký cho con học bán trú tại trường và bà sẽ trực tiếp đưa rước con đi học. Từ khi hai con còn nhỏ cho đến lớn, đều do bà trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, ông C không trực tiếp nuôi nên không biết cách chăm sóc, sẽ làm ảnh hưởng đến việc học tập và sinh hoạt hàng ngày của các con. Hiện tại, cháu P đã về sinh sống cùng bà từ khoảng 02 tháng nay và cuộc sống đã ổn định. Riêng đối với P1, khi bà tiếp xúc thì thấy con có dấu hiệu tự kỷ, không nói chuyện, không tiếp xúc với ai, bà tự nhận thấy con có biểu hiện như vậy còn thật sự con có bị bệnh gì hay không thì bà không biết.

Nay bà yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi cháu P và cháu P1 từ ông C sang cho bà nuôi dưỡng, bà T không yêu cầu ông C cấp dưỡng nuôi các con chung.

Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị đơn ông Võ Minh C trình bày:

Ông và bà Lê Thị Bích T chung sống không hạnh phúc nên đã ly hôn và theo Quyết định của Tòa án về con chung giao cháu Võ Thanh P, sinh ngày 18/9/2011 và cháu Võ Thanh P1, sinh ngày 26/12/2016 cho ông được tiếp tục trực tiếp nuôi con.

Trong thời gian nuôi con, ông vẫn chăm sóc con tốt và đảm bảo cho các cháu đầy đủ về mặt vật chất lẫn tinh thần, do bà T tự nghĩ cháu P1 bị tự kỷ chứ cháu P1 hoàn toàn mạnh khỏe, tinh thần cháu P1 vẫn minh mẫn. Về việc thăm con, gia đình ông vẫn cho bà T đến thăm nhưng do bà T đưa rước con không đảm bảo về mặt thời gian nên ông không cho bà T rước con đi chơi, còn thăm con thì ông vẫn cho.

Nay trước yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Bích T, ông đồng ý để bà T được tiếp tục nuôi cháu Võ Thanh P, sinh ngày 18/9/2011 vì hiện tại cháu P đã về sống cùng bà T từ khoảng 02 tháng nay, ông sẽ không cấp dưỡng nuôi con. Riêng cháu Võ Thanh P1, sinh ngày 26/12/2016 ông vẫn yêu cầu được tiếp tục nuôi, vì hiện tại ông có công việc ổn định, ông làm công nhân thu nhập mỗi tháng khoảng 11.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng. Hiện tại, bà T đang ở nhà trọ, không đảm bảo đủ điều kiện tốt để nuôi con, khi con đi học không ai đưa rước, khi con nghỉ học ở nhà cũng không ai chăm sóc.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Đức, tỉnh Long An phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án ở cấp sơ thẩm cho đến thời điểm hiện tại thì Thẩm phán, Hội đồng xét xử tuân theo pháp luật tố tụng và các đương sự chấp hành đúng pháp luật.

Về nội dung tranh chấp: Căn cứ vào các Điều 58, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội, đề nghị giải quyết theo hướng: Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Bích T về việc thay đổi người nuôi con sau ly hôn đối với cháu Võ Thanh P1, sinh ngày 26/12/2016, ông C được tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng cháu P1, bà T không phải cấp dưỡng nuôi con, bà T được quyền thăm nom chăm sóc không ai có quyền ngăn cản.

Ghi nhận sự thỏa thuận của ông C và bà T về việc giao cháu Võ Thanh P, sinh ngày 18/9/2011 cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng, ông C không phải cấp dưỡng nuôi con. Ông C được quyền thăm nom chăm sóc không ai có quyền ngăn cản.

Về án phí: đương sự chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bà Lê Thị Bích T khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với ông Võ Minh C. Ông C có nơi cư trú tại ấp R, xã L, huyện C, tỉnh Long An. Căn cứ khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Tòa án nhân dân huyện Cần Đức, tỉnh Long An thụ lý giải quyết theo thủ tục sơ thẩm.

[2] Về nội dung tranh chấp:

Theo Bản án số: 20/2025/HNGĐ-ST ngày 07/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện Cần Đức về con chung quyết định giao cháu Võ Thanh P, sinh ngày 18/9/2011 và cháu Võ Thanh P1, sinh ngày 26/12/2016 cho ông C trực tiếp nuôi con, bà T không cấp dưỡng nuôi con, có quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con không ai được quyền cản trở. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bà T và ông C đều có nguyện vọng được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Võ Thanh P1 là nguyện vọng chính đáng của các bên đương sự. Bà T và ông C đều có công việc và thu nhập ổn định nên cả hai đều có điều kiện nuôi con.

Bà T cho rằng gia đình ông C và ông C không cho bà thăm con và chửi bà, ông C không chăm lo cho con ăn học, không chăm sóc con tốt, bỏ bê cháu P1, khi bà tiếp xúc thì cháu có dấu hiệu tự kỷ, không nói chuyện, không tiếp xúc với ai nhưng bà T không đưa ra chứng cứ chứng minh cho lời trình bày của mình là có căn cứ. Theo biên bản lấy lời khai ngày 23/5/2025 của Tòa án, cháu Võ Thanh P1 xác định muốn sống với ba vì ba thương con, không la mắng con, con muốn sống với ba để được tiếp tục đi học ở trường con đang theo học. Ba cũng có mua quần áo, sách vở cho con đi học. Mặt khác, trong thời gian qua và hiện tại cháu P1 vẫn được ông C chăm sóc, nuôi dưỡng phát triển tốt về mặt thể chất lẫn tinh thần; điều này được chứng minh qua lời thừa nhận của cháu P1. Bà T hiện đang ở trọ nên xét điều kiện nuôi cháu P1 của ông C tốt hơn bà T. Do đó, để đảm bảo sự phát triển ổn định về tâm sinh lý và tránh xáo trộn trong sinh hoạt của cháu P1, căn cứ vào các Điều 58, 81 và 82 của Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục giao cháu P1 cho ông C nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục là phù hợp. Do đó, không chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của bà T đối với cháu Võ Thanh P1, sinh ngày 26/12/2016.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bà T và ông C về việc ông C đồng ý cho bà T được nuôi cháu Võ Thanh P, sinh ngày 18/9/2011. Ông C không phải cấp dưỡng nuôi con.

[3] Phát biểu của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Đức tại phiên tòa về quan điểm giải quyết vụ án phù hợp với nhận định như trên của Hội đồng xét xử, nên có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí: Bà Lê Thị Bích T và ông Võ Minh C phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bà Lê Thị Bích T và ông Võ Minh C được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39, 147, 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

- Căn cứ vào các Điều 58, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của bà Lê Thị Bích T đối với ông Võ Minh C.

Bà Lê Thị Bích T được trực tiếp nuôi cháu Võ Thanh P, sinh ngày 18/9/2011. Ông Võ Minh C không phải cấp dưỡng nuôi con. Ông C có trách nhiệm giao cháu P cho bà T nuôi dưỡng.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của bà Lê Thị Bích T đối với ông Võ Minh C về việc yêu cầu thay đổi người nuôi dưỡng cháu Võ Thanh P1. Ông Võ Minh C được tiếp tục trực tiếp nuôi cháu Võ Thanh P1, sinh ngày 26/12/2016.

Sau khi ly hôn, cha mẹ có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên.

Người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được quy định tại Khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

3. Về án phí:

Bà Lê Thị Bích T phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí bà T đã nộp tại biên lai số số 0018633 ngày 19/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cần Đức.

Ông Võ Minh C phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

4. Về quyền và thời hạn kháng cáo: Đương sự có mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện;
- Chi cục THA DS huyện;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thanh Nhung