

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ KINH MÔN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2025/HC-ST

Ngày: 30-6-2025

*“V/v yêu cầu hủy quyết định xử
phạt vi phạm hành chính”*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN- TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Biên và bà Nguyễn Thị Lựu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ly- là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lệ- Kiểm sát viên

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 01/2025/TLST-HC ngày 28 tháng 02 năm 2025 về việc *“yêu cầu hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính”* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2025/QĐXXST-HC ngày 16 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Anh Phạm Thế T, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Khu dân cư L, phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương

Người bị kiện: Trưởng Công an phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương

Địa chỉ: Phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương

Người được uỷ quyền cho anh T: Anh Nguyễn Đăng N, sinh năm 2000

Địa chỉ: xã A, huyện H, thành phố Hà Nội

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh T: Ông Vũ Quang B và ông Nguyễn Hoàng T2 - Luật sư Công ty TNHH THD

Địa chỉ: Số 121, 123 đường N, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội.

(anh T, ông B đều có mặt, trưởng Công an phường Hiệp An và ông N, ông T đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 12-02-2025, bản tự khai và trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án người khởi kiện là anh Phạm Thế T trình bày:

Khoảng 17 giờ ngày 18-9-2024 khi anh đang ở cửa hàng của gia đình tại số 48, 49 thuộc khu chợ Kinh Môn, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, phần phía giáp đất của gia đình anh có một số đối tượng đến cửa hàng bán bia và yêu cầu anh dọn dẹp bàn ghế để đo lại đất. Anh không đồng ý nên vào lấy giấy tờ đất cho ra xem thì một nhóm đối tượng có hành vi chửi bới, đe dọa xúc phạm danh dự, nhân phẩm của anh và các thành viên trong gia đình. Các đối tượng này đã liên tục có lời lẽ thô tục, khiêu khích và xúc phạm anh, đồng thời có hành vi nhổ nước bọt vào vợ anh là chị Nguyễn Thị Lan N.

Ngoài ra nhóm đối tượng này còn đe dọa những học sinh đến cửa hàng của gia đình anh để học, gây ảnh hưởng đến việc kinh doanh của gia đình anh. Dù các đối tượng không ngừng có hành vi đe dọa, xúc phạm danh dự nhân phẩm của anh và các thành viên trong gia đình nhưng anh vẫn giữ thái độ ôn hoà không có bất cứ hành vi chửi bới đe dọa hay xâm phạm tác động đến sức khoẻ của các đối tượng.

Sau khi sự việc xảy ra Công an phường Hiệp An đã mời các nhóm đối tượng gây sự với anh vào ngày hôm đó đến làm việc. Tại cơ quan Công an phường Hiệp An anh đã xác định anh hoàn toàn không có việc chửi bới, xúc phạm hay có hành vi nào khác với các nhóm đối tượng bảo vệ tại chợ Kinh Môn vào hồi 17 giờ ngày 18-9-2024. Ngày 27-9-2024 Công an phường Hiệp An có lập biên bản vi phạm hành chính với anh. Tại biên bản thể hiện xác định anh có hành vi chửi bới xúc phạm nhóm đối tượng bảo vệ chợ Kinh Môn anh không đồng ý nên anh đã không ký vào biên bản vi phạm hành chính.

Ngày 24-10-2024, anh nhận được Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương nội dung xử phạt vi phạm hành chính hành vi vi phạm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định số 144/2022/NĐ-CP : *“Gây mất trật tự công cộng ở nơi biểu diễn nghệ thuật, nơi tổ chức các hoạt động văn hoá thể dục thể thao, thương mại, trụ sở cơ quan tổ chức, khu dân cư hoặc ở những nơi công cộng khác, trừ những trường hợp quy định tại điểm a khoản 2, điểm b khoản 5 Điều này”*.

Tại nội dung Quyết định thể hiện anh có hành vi: “dùng tay đâm, xô đẩy Nguyễn Văn D, sinh năm 2003, tiếp đó T đi vào cửa nhà T tiếp tục có hành vi chửi nhau, nhổ nước bọt với Nguyễn Văn K. Đồng thời T cầm bát com ném về

phía mặt K gây mất an ninh trật tự tại khu vực cổng chợ Kinh Môn”. Anh khẳng định những kết luận về hành vi của anh tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12 là hoàn toàn không đúng, làm ảnh hưởng đến anh nên đã làm đơn KH nại Quyết định trên đến Công an phường Hiệp An. Sau rất nhiều lần anh có đơn yêu cầu thụ lý nhưng không được giải quyết KH nại. Hết thời hạn giải quyết KH nại nên anh đã làm đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn.

Tuy nhiên anh vẫn thực hiện nộp phạt vào ngân sách nhà nước theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính vào 19-11-2024 số tiền là 400.000 đồng.

Sau khi anh được xem đoạn video do Công an phường Hiệp An cung cấp anh xác định sự việc xảy ra chiều ngày 18-9-2024 tại khu vực cổng chợ Kinh Môn anh có mặt là đúng. Tuy nhiên hành động của anh chỉ là phòng vệ đẩy những người có hành vi khiêu khích anh. Anh không chủ bới xúc phạm họ, không nhổ nước bọt vào ai.

Do vậy việc Trưởng Công an phường Hiệp An ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với anh như vậy là không đúng, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của anh. Anh yêu cầu Tòa án giải quyết huỷ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPVP ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An. Đối với số tiền 400.000 đồng đã nộp phạt anh tự nguyện nộp và không yêu cầu giải quyết số tiền đó.

Người bị kiện Trưởng Công an phường Hiệp An trình bày:

Trưởng Công an phường Hiệp An đã nhận được Thông báo về việc thụ lý vụ án số 01/2025/TLST-HC ngày 28-02-2025 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn về việc thụ lý vụ án hành chính. Theo đó người khởi kiện là anh Phạm Thế T, sinh năm 1993, địa chỉ tại khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Người bị kiện là ông Nguyễn Hữu H – nguyên trưởng Công an phường Hiệp An (đồng chí Hạnh đã thôi giữ chức vụ trưởng Công an phường Hiệp An và chuyển vị trí công tác kể từ ngày 01-3-2025). Nội dung yêu cầu Tòa án huỷ toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPVC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An.

Qua nghiên cứu hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Phạm Thế T và các quy định của pháp luật. Trưởng Công an phường Hiệp An thấy việc củng cố, thu thập tài liệu và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh T là đúng quy định của pháp luật. Do vậy Trưởng Công an phường Hiệp An không đồng ý với yêu cầu khởi kiện, đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn giữ nguyên quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPVC ngày 27-9-

2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An. Cụ thể như sau:

1. Về thẩm quyền: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC do trưởng Công an phường ký là đúng theo quy định tại Điều 23; điểm b khoản 3 Điều 39 Luật xử lý vi phạm hành chính.

2. Về trình tự thủ tục:

2.1. Ngày 18-9-2024 Công an phường Hiệp An nhận được tin báo của quần chúng nhân dân qua công tác trực ban của đơn vị về sự việc xảy ra tại khu vực chợ Kinh Môn. Sau khi nhận được thông tin Công an phường Hiệp An đã đến làm việc xác minh và lập biên bản kiểm tra sự việc. Ngày 21-9-2024 Công an phường Hiệp An nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Lan N (địa chỉ: Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương).

2.2. Công an phường Hiệp An đã tiến hành làm việc với chị N, xác minh sự việc, lập biên bản vi phạm hành chính vào ngày 27-9-2024 và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12 ngày 27-9-2024 là đúng thời hạn theo quy định tại Điều 66, Điều 67 Luật xử lý vi phạm hành chính. Cùng ngày Công an phường Hiệp An đã giao Biên bản vi phạm hành chính và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho anh T là đúng với quy định tại Điều 70 Luật xử lý vi phạm hành chính nhưng anh T không nhận. Ngày 24-10-2024 Công an phường Hiệp An đã giao lại cho anh T Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

3. Về nội dung của Quyết định:

3.1. Đối với hành vi xử phạt:

Tại mục 2 Điều 1 Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 thể hiện: *“Đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính: Khoảng 17 giờ ngày 18-9-2024 tại khu vực cổng chợ Kinh Môn thuộc khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Anh Chu Đức H, sinh năm 2001 có hộ khẩu thường trú tại An Hồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là người làm thuê cho ông Phạm Hùng Văn tại chợ Kinh Môn được ông Văn yêu cầu đo kích thước lô đất hiện tại anh Bùi Bá N, sinh năm 1991 trú tại phường Hiến Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương thuê làm quán bia (tại cổng chợ Kinh Môn hướng Đông Nam). Trong khi H đang đo đất thì anh Phạm Thế T, sinh năm 1993 trú tại khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương ra ngăn cản dẫn đến việc H và T cãi chửi nhau, nhổ nước bọt vào mặt nhau. T dùng tay đấm, xô đẩy Nguyễn Văn D, sinh năm 2003 trú tại Đại Bản, An Dương, thành phố Hải Phòng. T tiếp tục có hành vi cãi chửi nhau nhổ nước bọt với Nguyễn Văn K, sinh năm 1993 tại*

Văn Hội, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương. Đồng thời T cầm bát cơm ném về phía mặt K gây mất an ninh trật tự tại khu vực cổng chợ Kinh Môn”.

3.1.1. Tại biên bản làm việc ngày 26-9-2024 với anh Phạm Thế T thể hiện: *“tôi T trình bày tôi được xem đoạn ghi hình có tiếng, tôi công nhận là người trong đoạn ghi hình ngày 18-9-2024 tôi mặc quần dài đen, áo phông cộc tay sọc đen, tôi nhận diện được có K mặc quần áo cộc tay màu xanh, đội mũ màu đen. Trong đoạn ghi hình thứ nhất tôi xem được tại mảnh đất trống bán bia chính là tôi, có dùng tay trái 3 lần đẩy nhẹ vào người H (mặc quần đen) khi bị H tiến lại gần, 3 lần dơ cao tay phải về phía sau dọa với H và 01 người bảo vệ khác, 01 lần lấy tay trái che từ ngoài vào trong khi H nhổ nước bọt, 01 lần tôi lao về phía H để kéo vợ tôi về (vợ tôi đứng can ngăn). Trong đoạn ghi hình thứ 2 tôi được xem tại trước cửa nhà tôi và trong nhà tôi tôi thừa nhận là tôi trong đoạn ghi hình, tôi có đứng trong nhà, nhóm bảo vệ đi ở ngoài cửa ngang, tôi quay mặt về hướng cửa trước nói “địt mẹ, một mình xem, địt mẹ mày, địt con mẹ mày”, tôi nói vu vơ, 01 lần thổi về phía trước mặt về phía cửa ngang cửa nhà (cửa xếp), 01 lần vung tay ngang từ ngoài vào trong để dọa không cho K lại gần, 01 lần cầm bát trên bàn ăn bằng tay phải ném xuống nền nhà (bát cơm này bị K nhổ nước bọt vào”*

3.1.2. Tại biên bản làm việc với anh Nguyễn Văn K vào ngày 25-9-2024 thể hiện: *“tôi vào cửa nhà T nói chuyện: sao mày tự nhiên ăn anh em tao, mày bị điên à”. T chửi tôi “địt mẹ mẹ, địt mẹ chúng mày, địt bố mày, địt ông mày, địt mà bà chúng mày, chúng mày chỉ là thằng đi làm thuê, là con chó giữ nhà thôi. Tôi cũng chửi lại T “địt mẹ mày, địt bố mày, địt bà mà, địt ông mày tao đi làm thuê vẫn còn hơn cái mặt mày, bố mày làm cán bộ thị xã Kinh Môn mà để ra thằng ngu như mày”. Chúng tôi cãi nhau qua lại từ ngoài khu vực cổng phía Đông chợ vào trong nhà T. Trong nhà T có dùng tay phải tát tôi 01 cái nhưng tôi né được, T nhổ nước bọt vào mặt tôi, tôi cũng nhổ nước bọt lại vào mặt T và chửi lại, đến khu bếp lúc này tôi cách T khoảng 1 cm T cầm bát hình tròn đường kính 10cm, bằng nhựa trên mặt bàn ném vào đầu tôi rơi xuống sàn nhà vỡ bát”.*

3.1.3. Tại biên bản làm việc ngày 19-9-2024, ngày 26-9-2024 với anh Chu Đức H thể hiện: *“khoảng 16 giờ ngày 18-9-2024 tôi đang thực hiện công việc mà ông Văn giao đi đo lại diện tích thuộc dự án chợ Kinh Môn. Khi tôi đang cầm thước đo thì có anh T và chị Nhi (sau này tôi hỏi biết tên) đã có hành vi chửi bới (không nhớ rõ nội dung) lời lẽ xúc phạm tôi, giật thước đo trên tay tôi, sau một số lời lẽ chửi bới tôi thì anh T đã nhổ nước bọt vào mặt tôi, đấm tôi một*

cái vào miệng, tôi nhổ nước bọt lại vào người anh T và chửi lại. Anh T rút từ bên phải tay phải anh một vật kim loại dài 10-15cm và lao vào đâm 2 nhát vào mạn sườn bên phải tôi nhưng tôi không bị thương thấy vậy người dân xung quanh đã lao vào can ngăn tôi và anh T”.

3.1.4. Tại biên bản làm việc ngày 27-9-2024 của anh Bùi Bá N thể hiện: “Khoảng 17 giờ ngày 18-9-2024 tôi đang thi công mái di động tại mảnh đất quán bia tôi thuê của ông T thì K người làm cho ông Văn chủ dự án chợ Kinh Môn hỏi là “đất cát của quán bia đến đâu”, tôi cầm giấy tờ đất tôi thuê của anh T ra thì anh K đi về. Khoảng 15 phút sau có 2 người mặc quần áo bảo vệ chợ cầm thước ra đo đất chỗ tôi thuê quán bia. Anh T từ trong nhà đi ra nói “chúng mày đo đất nhà tao làm gì, Nhi cầm giấy tờ đất ra H nói “ý mày làm sao”. Nhi nói “giấy tờ đất nhà tao chúng mày thích gì”. T, H đèo xích, chửi nhau kèm theo những lời nói tục tĩu, bậy bạ, nhổ nước bọt vào nhau nhiều lần. Tôi ra can ngăn nhưng hai bên vẫn tiếp tục chửi nhau. Tôi qua về làm tiếp tục công việc của mình, không can ngăn nữa.”

Như vậy từ những chứng cứ lời khai của T và những người khác, cùng với đoạn video thu thập trong hồ sơ có đủ cơ sở để xác định: “*Khoảng 17 giờ ngày 18-9-2024 tại khu vực cổng chợ Kinh Môn thuộc khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương. Anh Chu Đức H, sinh năm 2001 có hộ khẩu thường trú tại An Hồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là người làm thuê cho ông Phạm Hùng Văn tại chợ Kinh Môn được ông Văn yêu cầu đo kích thước lô đất hiện tại anh Bùi Bá N, sinh năm 1991 trú tại phường Hiến Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương thuê làm quán bia (tại cổng chợ Kinh Môn hướng Đông Nam). Trong khi H đang đo đất thì anh Phạm Thế T, sinh năm 1993 trú tại khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương ra ngăn cản dẫn đến việc H và T cãi chửi nhau, nhổ nước bọt vào mặt nhau. T dùng tay đánh, xô đẩy Nguyễn Văn D, sinh năm 2003 trú tại Đại Bản, An Dương, thành phố Hải Phòng. T tiếp tục có hành vi cãi chửi nhau nhổ nước bọt với Nguyễn Văn K, sinh năm 1993 tại Văn Hội, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương. Đồng thời T cầm bát cơm ném về phía mặt K gây mất an ninh trật tự tại khu vực cổng chợ Kinh Môn”.*

Do vậy tại Quyết định xử phạt hành chính T về hành vi như trên là có căn cứ. Hành vi của anh T đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31 -12-2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

3.2. Đối với hình thức xử phạt:

Tại mục 6 áp dụng hình thức xử phạt phạt tiền 400.000 đồng là đúng với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính Phủ.

Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An căn cứ biên bản vi phạm hành chính số 12/BB-VPHC ngày 27-9-2024 là đúng. Trong quá trình soạn thảo Quyết định đã đánh máy nhầm là căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính số: 11/BB-VPHC ngày 26-9-2024. Công an phường Hiệp An đã phát hiện và thu hồi sửa lại. Tuy nhiên do sơ suất nên chưa bỏ bản cũ sai sót đi mà vẫn để trong hồ sơ. Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 giao cho anh T là bản đúng. Ngày 27-9-2024 Công an phường Hiệp An có lập biên bản vi phạm hành chính với anh Phạm Thế T là đúng. Công an phường Hiệp An đã giao giấy mời cho anh T (có pho to biên bản giao kèm theo).

Địa điểm xảy ra việc xô xát giữa anh T và những người khác là tại khu vực cổng chợ Kinh Môn và phía trước cửa nhà anh T (nằm trong khu vực chợ Kinh Môn), nơi nhiều người qua lại nên xác định là khu vực công cộng.

Trưởng Công an phường Hiệp An đề nghị do bận công việc nên không thể có mặt theo lịch làm việc với Toà án được xin được vắng mặt tại tất cả các buổi làm việc cũng như tại phiên toà. Quan điểm của Trưởng Công an phường Hiệp An vẫn giữ nguyên đã trình bày không bổ sung gì thêm. Đề nghị Toà án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà người khởi kiện anh Phạm Thế T vẫn giữ nguyên quan điểm đã trình bày. Anh T không nhớ chính xác ngày 27-9-2024 anh có tham gia buổi làm việc với Công an phường Hiệp An hay không. Anh không đồng ý với lời khai của các nhân chứng vì những người này chủ yếu là những người đã gây sự với anh. Tại các video Công an phường Hiệp An thu thập anh thừa nhận hình ảnh đúng là anh trong đó nhưng anh không có hành động chửi bới, xúc phạm hay đánh nhau. Anh chỉ đẩy ra để mục đích phòng vệ. Anh cũng không được nhận Biên bản vi phạm hành chính. Do vậy anh không đồng ý với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Người bị kiện Trưởng Công an phường Hiệp An vắng mặt vẫn giữ nguyên các quan điểm đã trình bày không có ý kiến gì khác.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người khởi kiện đề nghị Tòa án xem xét: Đề nghị Hội đồng xét xử huỷ toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12 ngày 27-9-2024. Vì các lý do căn cứ sau: Biên bản vi phạm hành chính lập không đúng nội dung, hình thức theo quy định tại Điều 58 Luật

xử lý vi phạm hành chính. Trong hồ sơ có 02 quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12 cùng ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An. Tuy nhiên có Quyết định lại căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính ngày 26-9-2024; có quyết định căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính ngày 27-9-2024. Anh T xác định không nhận biên bản vi phạm hành chính nào ngày 27-9-2024. Như vậy là có mâu thuẫn vi phạm trong lập biên bản vi phạm hành chính. Công an phường Hiệp An cho rằng có việc sai sót khi soạn thảo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và đã thu hồi. Tuy nhiên không có tài liệu nào thể hiện đã thu hồi xử lý văn bản không đúng.

Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xác định anh T có hành vi gây mất trật tự nơi công cộng. Tuy nhiên sự việc xảy ra tại khu vực quán bia của gia đình ông T cho thuê không phải nơi công cộng. Công an phường Hiệp An không có xác minh về việc gây mất trật tự công cộng. Việc xác định hành vi của anh T làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự công cộng không có căn cứ chỉ mang tính định tính của người ban hành văn bản.

Đại diện viện kiểm sát phát biểu về việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng, của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử từ khi thụ lý đến trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án chấp hành đúng quy định của Luật tố tụng hành chính.

Về giải quyết vụ án đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ Điều 23; điểm b khoản 3 Điều 39; Điều 58; Điều 66, Điều 67; Điều 68; Điều 70 Luật xử lý vi phạm hành chính điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31-12-2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự; Điều 30; Điều 31; khoản 1 Điều 157; khoản 1, 2 Điều 158; khoản 1 Điều 348 của Luật tố tụng hành chính; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Phạm Thế T về việc hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An.

2. Về án phí: Anh Phạm Thế T phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Người khởi kiện anh Phạm Văn T có đơn khởi kiện yêu cầu huỷ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An là đối tượng khởi kiện theo quy định tại Điều 30 Luật tố tụng hành chính. Quyết định xử phạt vi phạm hành chính do trưởng Công an phường Hiệp An ban hành nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân thị xã Kinh Môn theo quy định tại Điều 31 của Luật tố tụng hành chính. Người bị kiện là Trưởng Công an phường Hiệp An có đề nghị xét xử vắng mặt nên hội đồng xét xử căn cứ theo quy định khoản 1 Điều 157; khoản 1, 2 Điều 158 của Luật tố tụng hành chính xét xử vắng mặt Trưởng Công an phường Hiệp An.

+ Về thời hiệu khởi kiện: Ngày 27-9-2024 Trưởng Công an phường Hiệp An đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Phạm Thế T. Ngày 24-10-2024 anh T đã nhận được Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12. Sau khi anh T nhận Quyết định không đồng ý với nội dung nên đã làm đơn khiếu nại đến Trưởng Công an phường Hiệp An nhưng không có kết quả trả lời. Ngày 19-02-2025 Toà án nhân dân thị xã Kinh Môn nhận được đơn khởi kiện của anh qua đường bưu điện. Như vậy, thời hiệu khởi kiện đối Quyết xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPVP ngày 27-9-2024 là đúng theo định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính.

[2]. Xét yêu cầu của người khởi kiện anh Phạm Thế T về việc yêu cầu huỷ toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐXPHC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An thì thấy:

Xét về hình thức, trình tự thủ tục, thẩm quyền ban hành của văn bản Quyết định xử phạt vi phạm hành chính:

Về thẩm quyền: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC do trưởng Công an phường ký là đúng theo quy định tại Điều 23; điểm b khoản 3 Điều 39 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về trình tự thủ tục:

Ngày 18-9-2024 Công an phường Hiệp An nhận được tin báo của quần chúng nhân dân qua công tác trực ban của đơn vị về sự việc xảy ra tại khu vực chợ Kinh Môn. Sau khi nhận được thông tin Công an phường Hiệp An đã đến làm việc xác minh và lập biên bản kiểm tra sự việc. Ngày 21-9-2024 Công an phường Hiệp An nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị Lan Nhi (địa chỉ: Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương).

Qua xác minh sự việc, Công an phường Hiệp An đã lập biên bản vi phạm hành chính vào ngày 27-9-2024 và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12 ngày 27-9-2024 là đúng thời hạn theo quy định tại Điều 58; Điều 66, Điều 67 Luật xử lý vi phạm hành chính. Cùng ngày Công an phường Hiệp An đã giao Biên bản vi phạm hành chính ngày 27-9-2024 và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho anh T là đúng với quy định tại Điều 70 Luật xử lý vi phạm hành chính nhưng anh T không nhận nên ngày 24-10-2024 Công an phường Hiệp An đã giao lại cho anh T Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên.

Trong quá trình lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn T Công an phường Hiệp An đã lập biên bản làm việc về nội dung “người vi phạm không ký biên bản vi phạm hành chính”. Biên bản được lập bắt đầu vào hồi 18 giờ 45 phút ngày 27-9-2024, kết thúc vào hồi 19 giờ 05 phút cùng ngày. Tại nội dung của Biên bản ghi *“hồi 18 giờ 00 phút ngày 27-9-2024 Công an phường Hiệp An mời anh Phạm Thế T lên trụ sở Công an phường để lập biên bản vi phạm hành chính”*. Nội dung này Công an phường xác định do sơ suất trong việc đánh máy nên đã nhầm thời gian làm việc lập biên bản vi phạm hành chính với anh T là 18 giờ 00 phút. Thời gian làm việc lập biên bản vi phạm hành chính với anh T đúng là 17 giờ 50 phút ngày 27-9-2024. Việc có sai sót trong quá trình lập biên bản nhưng không làm thay đổi nội dung bản chất của sự việc và vẫn đảm bảo được quy trình theo quy định của lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính nên không ảnh hưởng đến căn cứ để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Anh T xác định không được giao biên bản xử phạt vi phạm hành chính, anh không nhớ chính xác có làm việc với Công an phường Hiệp An vào ngày 27-9-2024 hay không. Tại hồ sơ thể hiện anh T đã nhận được lịch làm việc với Công an phường Hiệp An. Công an phường Hiệp An xác định có giao biên bản vi phạm hành chính, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng anh không nhận. Do vậy không có căn cứ để chấp nhận quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp về việc xác định có vi phạm trong việc lập biên bản vi phạm hành chính.

Xem xét về nội dung của Quyết định xử phạt vi phạm hành chính:

Tại mục 2 Điều 1 Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 thể hiện: *“Đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính: Khoảng 17 giờ ngày 18-9-2024 tại khu vực cổng chợ Kinh Môn thuộc khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương”*. Anh Chu Đức H, sinh năm 2001 có hộ khẩu thường trú tại An Hồng, huyện An

Dương, thành phố Hải Phòng là người làm thuê cho ông Phạm Hùng Văn tại chợ Kinh Môn được ông Văn yêu cầu đo kích thước lô đất hiện tại anh Bùi Bá N, sinh năm 1991 trú tại phường Hiến Thành, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương thuê làm quán bia (tại cổng chợ Kinh Môn hướng Đông Nam). Trong khi H đang đo đất thì anh Phạm Thế T, sinh năm 1993 trú tại khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương ra ngăn cản dẫn đến việc H và T cãi chửi nhau, nhổ nước bọt vào mặt nhau. T dùng tay đấm, xô đẩy Nguyễn Văn D, sinh năm 2003 trú tại Đại Bản, An Dương, thành phố Hải Phòng. T tiếp tục có hành vi cãi chửi nhau nhổ nước bọt với Nguyễn Văn K, sinh năm 1993 tại Văn Hội, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương. Đồng thời T cầm bát cơm ném về phía mặt K gây mất an ninh trật tự tại khu vực cổng chợ Kinh Môn”

Trưởng Công an phường Hiệp An đã xử phạt vi phạm hành chính hành vi của anh T theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định số 144/2022/NĐ-CP : “Gây mất trật tự công cộng ở nơi biểu diễn nghệ thuật, nơi tổ chức các hoạt động văn hoá thể dục thể thao, thương mại, trụ sở cơ quan tổ chức, khu dân cư hoặc ở những nơi công cộng khác, trừ những trường hợp quy định tại điểm a khoản 2, điểm b khoản 5 Điều này”.

Qua tài liệu Công an phường Hiệp An đã xác minh thu thập được: tại biên bản làm việc ngày 26-9-2024 với anh Phạm Thế T thể hiện: “ Trong đoạn ghi hình thứ nhất tôi xem được tại mảnh đất trống bán bia chính là tôi, có dùng tay trái 3 lần đẩy nhẹ vào người H (mặc quần đen) khi bị H tiến lại gần, 3 lần dơ cao tay phải về phía sau dọa với H và 01 người bảo vệ khác, 01 lần lấy tay trái che từ ngoài vào trong khi H nhổ nước bọt, 01 lần tôi lao về phía H để kéo vợ tôi về (vợ tôi đứng can ngăn). Trong đoạn ghi hình thứ 2 tôi được xem tại trước cửa nhà tôi và trong nhà tôi tôi thừa nhận là tôi trong đoạn ghi hình, tôi có đứng trong nhà, nhóm bảo vệ đi ở ngoài cửa ngang, tôi quay mặt về hướng cửa trước nói “địt mẹ, một mình xem, địt mẹ mày, địt con mẹ mày”, tôi nói vu vơ, 01 lần thổi về phía trước mặt về phía cửa ngang cửa nhà (cửa xếp), 01 lần vung tay ngang từ ngoài vào trong để dọa không cho K lại gần, 01 lần cầm bát trên bàn ăn bằng tay phải ném xuống nền nhà (bát cơm này bị K nhổ nước bọt vào” .

Tại biên bản làm việc với anh Nguyễn Văn K vào ngày 25-9-2024 thể hiện: “ tôi vào cửa nhà T nói chuyện : sao mày tự nhiên ăn anh em tao, mày bị điên à”. T chửi tôi “địt mẹ mẹ, địt mẹ chúng mày, địt bố mày, địt ông mày, địt mà bà chúng mày, chúng mày chỉ là thằng đi làm thuê, là con chó giữ nhà thôi.

Tôi cũng chửi lại T “địt mẹ mày, địt bố mày, địt bà mà, địt ông mày tao đi làm thuê vẫn còn hơn cái mặt mày, bố mày làm cán bộ thị xã Kinh Môn mà để ra thẳng ngu như mày”. Chúng tôi cãi nhau qua lại từ ngoài khu vực cổng phía Đông chợ vào trong nhà T. Trong nhà T có dùng tay phải tát tôi 01 cái nhưng tôi né được, T nhổ nước bọt vào mặt tôi, tôi cũng nhổ nước bọt lại vào mặt T và chửi lại, đến khu bếp lúc này tôi cách T khoảng 1 cm T cầm bát hình tròn đường kính 10cm, bằng nhựa trên mặt bàn ném vào đầu tôi rơi xuống sàn nhà vỡ bát”.

Tại biên bản làm việc với Chu Đức H thể hiện: Chu Đức H tự nguyện giao nộp 03 video và 01 hình ảnh liên quan đến sự việc, quá trình làm việc cho ông Trần Văn Hảo và Chu Đức H mở video giải trình, cụ thể:

Video 1:

- + Giây thứ 20 trong video: T có hành vi dùng tay trái đẩy 01 cái vào ngực
- + Giây thứ 28: T có hành vi nhổ nước bọt 01 cái vào người H. H nhổ nước bọt 01 cái vào T.
- + Giây thứ 29: T dùng tay phải dơ lên cao dọa đánh về phía H.
- + Giây thứ 32: T dùng tay trái đâm về phía mặt của H.
- + Giây thứ 36: D dùng tay đẩy T 01 cái thì T dùng tay trái đâm 01 cái về phía người D.
- + Giây thứ 42: T dùng tay trái đâm về phía mặt H 01 cái. H trình bày: Lúc này T đâm trúng vào đuôi mắt phải của H nhưng không bị thương tích gì.
- + Giây thứ 52: H đuổi theo T từ quán bia ra đường cổng chợ, H dùng chân phải đá 01 cái về phía T nhưng không trúng.

- Video 2:

- + Thời gian 1 phút 02 giây: T đứng ở cửa chửi về phía nhóm bảo vệ chợ: "Địt mẹ mày, một mình xem"
- + Thời gian 1 phút 19 giây: K nói to về phía T "Tuyển già oi", "Tuyển già oi"
- + Thời gian 1 phút 22 giây: T nói về phía nhóm H, K "Địt con mẹ mày"
- + Thời gian 1 phút 29 giây: T nhổ nước bọt từ cửa nhà T ra ngoài đường.
- + Thời gian 1 phút 38 giây: T dùng tay phải tát 01 cái về phía mặt K tại vị trí trong phòng khách nhà T.
- + Thời gian 02 phút 04 giây: K nhổ nước bọt về phía T.
- + Thời gian 02 phút 12 giây: T dùng tay phải cầm 01 chiếc bát không rõ chất liệu trên bàn ăn phòng bếp nhà T ném về phía mặt K nhưng K tránh được. Bát rơi xuống nền nhà.

Video 3: Từ giây thứ 01 đến giây thứ 03 T có hành vi dùng tay phải cầm một vật không xác định trong lòng bàn tay phải đuổi theo và đâm về phía người H 02 lần.

Tại biên bản làm việc ngày 27-9-2024 của anh Bùi Bá N thể hiện: “Khoảng 17 giờ ngày 18-9-2024 tôi đang thi công mái di động tại mảnh đất quán bia tôi thuê của ông T thì K người làm cho ông Văn chủ dự án chợ Kinh Môn hỏi là “đất cát của quán bia đến đâu”, tôi cầm giấy tờ đất tôi thuê của anh T ra thì anh K đi về. Khoảng 15 phút sau có 2 người mặc quần áo bảo vệ chợ cầm thước ra đo đất chỗ tôi thuê quán bia. Anh T từ trong nhà đi ra nói “chúng mày đo đất nhà tao làm gì, Nhi cầm giấy tờ đất ra H nói “ý mày làm sao”, Nhi nói “giấy tờ đất nhà tao chúng mày thích gì”. T, H đèo xích, chửi nhau kèm theo những lời nói tục tĩu, bậy bạ, nhổ nước bọt vào nhau nhiều lần. Tôi ra can ngăn nhưng hai bên vẫn tiếp tục chửi nhau. Tôi qua về làm tiếp tục công việc của mình, không can ngăn nữa.”

Tại quá trình làm việc với Toà án T xác định hình ảnh trong video do Công an phường cung cấp đúng là anh có mặt ở đó và có hành động đẩy các đối tượng khiêu khích mình nhưng không chửi bới, nhổ nước bọt. Những hành động của anh chỉ nhằm mục đích tự vệ. Tuy nhiên qua những lời khai của những người làm chứng, những đối tượng tham gia sự việc vào 17 giờ ngày 18-9-2024, cùng với đoạn video thu thập trong hồ sơ có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 17 giờ ngày 18-9-2024 tại khu vực cổng chợ Kinh Môn thuộc khu dân cư Lưu Thượng 1, phường Hiệp An, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn T đã có hành động chửi nhau, xô đẩy với nhóm đối tượng bảo vệ của chợ Kinh Môn. Sự việc T cùng các đối tượng khác chửi nhau, xô xát tại khu vực cổng chợ Kinh Môn là nơi công cộng.

Do vậy tại Quyết định xử phạt hành chính T về hành vi như trên là có căn cứ. Hành vi của anh T đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31 -12-2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự.

Về mức xử phạt: Tại mục 6 áp dụng hình thức xử phạt phạt tiền 400.000 đồng là đúng với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính Phủ.

Từ những phân tích đánh giá như trên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Phạm Văn T về việc yêu cầu huỷ Quyết định xử phạt vi phạm

hành chính số 12/QĐ- VPHC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An.

[3]. Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của anh T không được chấp nhận nên phải chịu án phí hành chính sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 348 Luật tố tụng hành chính và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 23; điểm b khoản 3 Điều 39; Điều 58; Điều 66; Điều 67; Điều 68; Điều 70 Luật xử lý vi phạm hành chính điểm a khoản 1 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31-12-2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự; Điều 30; Điều 31; khoản 1 Điều 157; khoản 1, 2 Điều 158; khoản 1 Điều 348 của Luật tố tụng hành chính; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Phạm Thế T về việc hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 12/QĐ-XPHC ngày 27-9-2024 của Trưởng Công an phường Hiệp An.

2. Về án phí: Anh Phạm Thế T phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính sơ thẩm. Đối trừ với số tiền tạm ứng án phí án đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí ký hiệu BLTU/23 số 0007179 ngày 28-02-2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn. Anh T đã nộp đủ.

Người khởi kiện có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị kiện vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Lưu hồ sơ

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Nguyệt

2. Về án phí: Anh Phạm Thế T phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính sơ thẩm. Đối trừ với số tiền tạm ứng án phí án đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí ký hiệu BLTU/23 số 0007179 ngày 28-02-2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn. Anh T đã nộp đủ.

Người khởi kiện có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị kiện vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Biên – Nguyễn Thị Lựu

Nguyễn Thị Nguyệt

